Nota van uitgangspunten Driehuis 2021 - 2030

Nota van zienswijzen

Colofon
Domein Fysieke Leefomgeving
Regie & Ontwikkeling
Dudokplein 1
1971 EN IJmuiden

Nota van uitgangspunten Driehuis 2021 - 2030
Nota van zienswijzen
Versie voor bestuurlijke besluitvorming

Vastgesteld door college: 12 oktober 2021
Behandeld door de raad (sessie): _____
Vastgesteld door de raad: _____

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
1.1	Doelstelling van dit document	4
1.2	Participatieprocedure	4
1.3	Ingediende participatietreacties	4
1.4	Samenspel	4
1.5	Leeswijzer	4
2	**Inspraakthema's**	**5**
2.1	Algemeen	5
2.2	Proces	5
2.3	Karakter en identiteit	5
2.4	Voor wie	5
2.5	Groen, natuur, klimaat en duurzaamheid	6
2.6	Bereikbaarheid en parkeren	6
2.7	Wonen	6
2.7.1	RKVV/Zuidwestrand	6
2.7.2	Zuidoostrand	7
2.7.3	VV Waterloo	7
2.7.4	Parochietuin Engelmunduskerk	7
2.8	Samenwerking en communicatie	7
3	**Aanpassingen aan Nota van uitgangspunten**	**8**
Bijlage 1	Beantwoording zienswijzen	**11**
Bijlage 2	Zienswijzen	**71**

1 Inleiding

1.1 Doelstelling van dit document

Diverse (recente) ontwikkelingen in Driehuis hebben ertoe geleid dat bewoners zorgen en vragen hebben over de samenhang van deze verschillende ontwikkelingen en behoefte hebben aan overzicht. Omdat er daarnaast ook nieuwe ontwikkelingen te verwachten zijn, is besloten om een Dorpsdialoog Driehuis te organiseren. Het doel van dit traject was tweeledig. Enerzijds om samenhang aan te brengen tussen de verschillende ontwikkelingen. Anderzijds om te inventariseren welke vragen, zorgen en ideeën er leefden bij de samenleving van Driehuis.

Sinds de start van de Dorpsdialoog Driehuis in februari 2020 is tijdens diverse bijeenkomsten, met een enquête en antwoordkaarten geïnventariseerd wat er speelt in Driehuis en hoe men hier tegenaan kijkt. Aangevuld met een uitgebreid verkeersonderzoek (uitgevoerd door Goudappel Coffeng) heeft dit in mei van dit jaar geleid tot een concept-Nota van uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030.

De Nota van uitgangspunten beschrijft de mogelijkheden voor verdere ontwikkeling, welke maatregelen er worden getroffen om Driehuis bereikbaar en veilig te houden en wat eraan gedaan wordt om de kern leefbaar te houden. Het biedt daarmee houvast aan zowel bewoners als initiatiefnemers en fungeert als agenda voor de komende acht jaar (2021-2030).

1.2 Participatieprocedure

De concept-Nota van uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 is op 11 mei 2021 door het college van B en W van Velsen vrijgegeven voor participatie. Op 18 mei is het concept uitgebreid besproken tijdens de laatste bijeenkomst van de Dorpsdialoog Driehuis. Het document heeft vervolgens acht weken ter inzage gelegen. Gedurende deze acht weken konden belangstellenden een zienswijze (participatiereactie) indienen. Het document is sinds 11 mei 2021 te lezen en downloaden op de website van Samenspel, www.samenspelvelsen.nl.

1.3 Ingediende participatiereacties

Het college van burgemeester en wethouders van Velsen heeft binnen deze acht weken 58 reacties ontvangen. Er zijn reacties ingediend door bewoners uit Driehuis, uit Santpoort en IJmuiden. Ook door ondernemers of eigenaren van instellingen, bewonersverenigingen, initiatiefnemers en grondeigenaren uit Driehuis.

1.4 Samenspel

Het indienden van de zienswijzen is een laatste, formeler, onderdeel van het totale traject van de Dorpsdialoog Driehuis. In februari 2020 is de Dorpsdialoog Driehuis gestart met een bijeenkomst in het Ichthus Lyceum. Hier waren circa 350 personen bij aanwezig. Vanwege de coronamaatregelen is de Dorpsdialoog daarna vooral digitaal verder gegaan. De Dorpsdialoog is één van de voorbeelden hoe de gemeente Velsen handen en voeten geeft aan het samenspel met alle betrokkenen bij de gemeente Velsen.

1.5 Koersdocument Omgevingsvisie Velsen 2040

Velsen staat voor een aantal grote opgaven, zoals de energietransitie, het bouwen van voldoende woningen en het gezond houden van onze inwoners. Die opgaven gaan voor een groot deel over de fysieke leefomgeving en hoe we die inrichten. Die opgaven zijn de aanleiding om de Omgevingsvisie Velsen 2040 op te stellen: een integrale toekomstvisie voor de hele gemeente die invulling geeft aan de grote, maatschappelijke opgaven van nu en de toekomst. Het Koersdocument Omgevingsvisie Velsen 2040 is een belangrijke tussenstap in het proces om te komen tot een omgevingsvisie. In het Koersdocument wordt een aantal inhoudelijke keuzes gemaakt in aanloop naar de volledige omgevingsvisie, zoals het benoemen van de zoekgebieden voor woningbouw en duurzame energieopwekking.

Het Koersdocument Omgevingsvisie Velsen 2040 vormt het kader waarbinnen de Nota van uitgangspunten Driehuis 2021 - 2030 is opgesteld. De beschreven ontwikkelingen voor Driehuis passen binnen dit koersdocument, behandeld en vastgesteld in de gemeenteraad op 27 mei 2021. Het koersdocument is daarmee leidend. Bij het opstellen van de Omgevingsvisie Velsen, waar het koersdocument een belangrijke bouwsteen van is, kunnen wijzigingen optreden die van invloed zijn op de Nota van uitgangspunten Driehuis. De ontwikkeling van Driehuis staat namelijk in relatie staat tot de ontwikkeling van de rest van de gemeente Velsen, waar bijvoorbeeld ook de gebiedsvisie Van Pont tot Park onderdeel van is.

1.6 Leeswijzer

Alle zienswijzen en de reacties daarop zijn in dit participatiedocument gebundeld. Hoofdstuk 2 benoemt de thema's op basis waarvan de zienswijzen zijn geordend. Deze thema's corresponderen met de thema's in de Nota van uitgangspunten. Hoofdstuk 3 omschrijft de aanpassingen die zijn gedaan aan de Nota van uitgangspunten op basis van de zienswijzen. Bijlage 1 is de beantwoording van de zienswijzen. In bijlage 2 zijn alle zienswijzen (geanonimiseerd) gebundeld.

2 Inspraakthema's

Er zijn 58 zienswijzen ontvangen. Alle zienswijzen en antwoorden vindt u in de bijlagen. Ten bate van de leesbaarheid zijn de meest voorkomende reacties in dit hoofdstuk samengevat per thema:

- Algemeen
- Proces
- Karakter en identiteit
- Voor wie
- Groen, klimaat, natuur en duurzaamheid
- Bereikbaarheid en parkeren
- Wonen (algemeen)
- RKVV
- Zuidoostrand
- Waterloo
- Parochietuin
- Samenwerking en communicatie

Een algemene toelichting op deze thema's leest u in de volgende paragrafen. Specifieke toelichtingen naar aanleiding van participatiereacties zijn opgenomen in de bijlagen.

2.1 Algemeen

Een deel van de reacties in de zienswijzen richt zich niet specifiek op een thema of locatie. Deze reacties zijn opgenomen onder de titel 'Algemeen'. Algemene reacties richten zich voornamelijk op een verduidelijking van bijvoorbeeld de woningbouwopgave en demografische gegevens van Velsen of Driehuis specifiek. Andere algemene reacties gaan over de manier waarop mensen al dan niet betrokken zijn geweest, of algemene opmerkingen/kritiek/aanvullingen op de concept-Nota van uitgangspunten. In diverse zienswijzen worden zorgen geuit over het effect van het indienen van een zienswijzen en dat dat niets uitmaakt. Alle zienswijzen zijn echter behandeld en voor zover dat mogelijk is beantwoord. Daarnaast worden alle zienswijzen aan college en raad aangeboden bij de besluitvorming.

2.2 Proces

Deze categorie richt zich niet op inhoudelijke vragen, opmerkingen of suggesties, maar op de manier waarop de Dorpsdialoog georganiseerd is, welke stappen ondernomen zijn om geïnteresseerden aan te haken en betrokken te houden en hoe betrokkenen het proces ervaren hebben.

Wat opvalt is dat een aantal Santpoorters aangeeft zich niet gehoord te voelen rondom de kwestie verhuizing RKVV. Het klopt dat dit initiatief nog niet verder in behandeling is genomen door de gemeente en ook niet met andere omwonenden is besproken.
Een aantal andere reacties richten zich op de Dorpsdialoog in coronatijd. Voor sommigen was de Dorpsdialoog door de geldende maatregelen en de daarmee samenhangende overstap naar een digitale dialoog moeilijker te volgen. Hoewel diverse middelen zijn ingezet om toch iedereen mee te kunnen laten doen, heeft dit voor sommigen geen effect gehad.

Tot slot stelt een deel van de indieners dat het proces niet transparant verlopen is, omdat de gemeente tegen de wil van een beweerde meerderheid toch heeft besloten om aanvullende woningbouw in Driehuis mogelijk te maken. Hoewel aan het begin van de Dorpsdialoog duidelijk is gemaakt dat de vraag 'of' woningbouw in Driehuis zal plaatsvinden niet ter discussie stond, voelt dit voor sommigen toch als een farce.

2.3 Karakter en identiteit

De Nota van uitgangspunten beschrijft de kernwaarden van Driehuis. De rust en het dorpse karakter worden daarbij vaak genoemd. De zienswijzen met betrekking tot karakter en identiteit richten zich op het mogelijk verdwijnen van deze kernwaarden als er aanvullende woningbouw in Driehuis gerealiseerd wordt.

2.4 Voor wie

Binnen het thema 'Voor wie' richten de zienswijzen zich enerzijds op het mogelijk aantrekken van bevolkingsgroepen die nu nog nauwelijks tot niet in Driehuis wonen. Anderzijds richten de zienswijzen zich op het ontbreken van betaalbare huur- en koopwoningen of levensloopbestendige woningen voor ouderen. In de Nota van uitgangspunten wordt gesteld dat Driehuis een dorp voor iedereen moet worden, in hoeverre het dat nog niet is. Dat betekent dat we een wooncarrière mogelijk willen maken voor alle doelgroepen. In een deel van de zienswijzen worden zorgen geuit over de instroom van buitenaf. Indien mogelijk dient de gemeente zich in te spannen om bewoners uit Driehuis voorrang te geven bij nieuwbouwprojecten.

Sommige indieners vragen zich af of het wenselijk is om op duurdere grond in de gemeente Velsen ruimte te maken voor sociale woningbouw en of dat niet beter op andere locaties in Velsen kan. Samenhangend met voorgaand punt maakt men zich ook zorgen over de waarde van hun eigen woning als er een goedkoper woonsegment aan Driehuis wordt toegevoegd.

2.5 Groen, natuur, klimaat en duurzaamheid

Uit de zienswijzen blijkt dat men zich zorgen maakt over het verdwijnen van groen. Hoewel Driehuis een zeer groen dorp is en het dorp ook omringd is door groen, vinden indieners het 'eeuwig zonde' als locaties als Waterloo en Zuidoostrand bebouwd worden. Daarnaast wordt meermaals het verzoek gedaan om uitspraken over groen concreet te maken.
Begrippen als 'zoveel mogelijk' en 'gemeente spant zich in om' leiden tot vragen over wat er daadwerkelijk van terecht komt. Voorstellen tot concretisering zijn waar mogelijk overgenomen in de Nota van uitgangspunten.

2.6 Bereikbaarheid en parkeren

Al vanaf de start van de Dorpsdialoog in februari 2020 werd duidelijk dat grote groepen bewoners van Driehuis zich zorgen maken om de bereikbaarheid van het dorp. Veel bewoners geven aan dat ze de druk de afgelopen jaren hebben zien toenemen, en dat aanvullende woningbouw het dorp verder zal 'vastzetten'. Het stimuleren van andere vervoersmiddelen dan de auto heeft volgens sommigen geen effect en de aanwezigheid van (h)ov wordt overschat.

Daarnaast worden er zorgen geuit over het verkeersonderzoek dat door Goudappel Coffeng is uitgevoerd. Men vermoedt dat er vanwege de geldende coronamaatregelen een verkeerd beeld ontstaat van de werkelijke drukte in Driehuis. Verder zien sommige bewoners vooral een gewenst beeld geschetst in het onderzoek, wat ver van de praktijk af staat.
Tot slot worden er ook concrete voorstellen gedaan om de bereikbaarheid van Driehuis te verbeteren. Hiervoor worden nieuwe ontsluitingswegen benoemd of maatregelen om de verkeersveiligheid te verbeteren.

2.7 Wonen

Veruit de meeste reacties zijn gericht op het Wonen in het algemeen, of specifiek over de locaties (zie § 2.7.1 t/m 2.7.4).

Allereerst zijn er veel vragen over de woningbouwopgave zoals tijdens de eerste bijeenkomst in februari 2020 toegelicht. In het algemeen, over de aantallen en waar deze 'opgave' vandaan komt, maar ook over waarom Driehuis zo'n grote rol in het vervullen van deze opgave speelt. In lijn met deze vragen doet men diverse suggesties om de woningbouwopgave op andere plekken te realiseren – in Driehuis, maar ook in de andere kernen van Velsen.

Veel indieners van zienswijzen zijn van mening dat Driehuis de recente jaren al genoeg heeft bijgedragen aan de woningbouwopgave van Velsen, met onder andere de aanstaande ontwikkeling van het Missiehuis en het Witte Huis en de recente oplevering van Nieuw-Velserduin – bij elkaar goed voor circa 200 woningen. Een goede argumentatie waarom er nóg meer gebouwd moet worden, ontbreekt volgens hen. Meer woningbouw zet Driehuis verder onder druk op het gebied van leefbaarheid, bereikbaarheid en parkeren.
Een andere groep indieners snapt niet waarom de gemeente niet elke kans aangrijpt om woningen te (laten) realiseren. De woningnood is hoog en zal verder oplopen indien er niet voldoende woningen gebouwd worden. De kansen die er liggen op sommige locaties om grote aantallen woningen te bouwen, moeten dan ook met beide handen aangegrepen worden. Het verdwijnen van groen mag geen reden zijn om geen woningen te bouwen. Wonen is een basisbehoefte van de mens. Laat dit ook een kernkwaliteit van Driehuis zijn.
Tot slot zijn er opmerkingen geplaatst bij de enquête die zowel online als offline is uitgezet in Driehuis. Men vindt sommige vragen suggestief en de indruk wekken dat bepaalde keuzes al gemaakt zijn.

2.7.1 RKVV / Zuidwestrand

Ten aanzien van de vier besproken (potentiële) woningbouwlocaties blijkt er de meeste aandacht te zijn voor RKVV / Zuidwestrand (hierna: RKVV). Hier is een duidelijke tweedeling te zien in de zienswijzen, waarvan het eerste deel bebouwing op deze locatie ziet zitten (als gevolg van woningnood, het beperkte betaalbare aanbod in Driehuis of vanwege het oplossen van verkeers- en parkeerproblemen), en het tweede deel bebouwing juist ontraadt vanwege toenemende drukte in Driehuis, het 'dichtbouwen' van de zuidrand van het dorp, het aantasten van het Bijzonder Provinciaal Landschap (bij verplaatsing voetbalvelden naar het zuiden van de spoorlijn) en het verplaatsen van problemen richting Santpoort-Noord.
Wat opvalt is dat een aanzienlijk deel van de reacties uit Santpoort afkomstig is. Sommige Santpoorters voelen zich niet gehoord en uiten hun zorgen over de mogelijke verplaatsing van RKVV naar het open, groene veld tussen Driehuis en Santpoort-Noord.

Daarbij worden ervaringen uit het recente verleden aangehaald waarbij bewoners veel overlast ervaren hebben van nieuwbouw vlakbij bestaande woningen.

Andere indieners wijzen de gemeente erop dat dit gebied voor allerlei doeleinden gebruikt wordt, wat straks niet meer mogelijk is indien hier gebouwd gaat worden.

2.7.2 Zuidoostrand

Indieners stellen dat het onwenselijk is om hier woningbouw te realiseren. Enerzijds vanwege de overlast die omwonenden gaan ervaren (Huis ter Hagen, De Luchte), anderzijds vanwege de beperkte mogelijkheden om deze locatie te ontsluiten. Daarbij wordt ook verwezen naar de huidige inrichting van de Lodewijck van Deyssellaan, die niet geschikt is voor tweerichtingsverkeer. Een herinrichting van deze weg, betekent ook dat het aanbod parkeerplaatsen wijzigt.

Daarnaast wordt regelmatig verwezen naar het voorstel van vereniging Natuurmonumenten om het stuk grond van de Zuidoostrand te betrekken bij het gebied van Beeckestijn.

2.7.3 VV Waterloo

Geen van de zienswijzen gaat uitgebreid in op de locatie VV Waterloo. Algemene reacties gaan in op de groene scheiding tussen de kernen (die bij bebouwing van Waterloo wel in stand gehouden moet worden) en de manier waarop de bebouwing al dan niet aansluit bij de omgeving van landgoed Schoonenberg.

2.7.4 Parochietuin

Indieners stellen dat het initiatief van de Engelmundusparochie goed past bij de vraag van Driehuis, waar veel ouderen behoefte hebben aan een kleineschalige woonvorm vlakbij dagelijkse voorzieningen. De noodzaak om hier een dorpspark te realiseren wordt door deze groep niet gezien, aangezien Driehuis een zeer groene kern is met groen rondom, voor iedereen op korte afstand bereikbaar.

Daarentegen is er ook een groep die juist zeer tevreden is met het besluit om hier geen woningbouw toe te staan, zodat het groene karakter van de parochietuin behouden blijft.

2.8 Samenwerking en communicatie

Binnen dit thema wordt veel kritiek geuit op de manieren waarop inwoners en andere belangstellenden betrokken zijn bij de Dorpsdialoog. Men was niet op de hoogte van de Dorpsdialoog, kon zich niet (op tijd) aanmelden, of had moeite met de manier waarop belangen werden geïnventariseerd. Daarnaast heeft men geen goede afspiegeling van de bevolking van Driehuis gezien tijdens de bijeenkomsten. Vrouwen en jongeren waren ondervertegenwoordigd.

De geuite kritiek zou als input moeten gelden voor het vervolg (na de Dorpsdialoog). Op het gebied van samenwerking met de samenleving valt voor de gemeente nog veel te winnen, aldus de indieners.

3 Aanpassingen Nota van uitgangspunten Driehuis

De concept-Nota van uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 is op diverse punten gewijzigd. In dit hoofdstuk worden de wijzigingen op hoofdlijnen beschreven.

Verbetering leesbaarheid

Diverse alinea's zijn (deels) herschreven om de leesbaarheid te bevorderen. Typefouten zijn hersteld en leestekens zijn verwijderd waar deze overbodig waren, toegevoegd waar deze ontbraken.

Verkeersveiligheid

Verkeersveiligheid expliciet benoemd als één van de aandachtspunten voor Driehuis.

Tekstvoorstellen

Op basis van de zienswijzen 39 t/m 55 zijn de volgende tekstvoorstellen (deels) overgenomen:

- P14, alinea '2030': tekstvoorstel gewijzigd overgenomen (zie termijnen).
- P17, zevende klankbordgroepbijeenkomst verwijderd (is, zoals indieners terecht stellen, niet doorgegaan).
- P28, over effect woningbouw op Driehuis: tekstvoorstel overgenomen.
- P31, over betrekken samenleving bij ontwikkelingen: tekstvoorstel overgenomen, maar onder andere alinea dan indieners voorstellen.
- P34, over netto toevoeging woningen aan Driehuis: benoemen van Nieuw-Velserduin als toevoeging overgenomen. Totale aantal telt nu op tot een groter getal.
- P42, over verkeersknelpunten als gevolg van woningbouw: tekstvoorstel overgenomen.
- P44, over de vergrijzing in Driehuis: tekstvoorstel overgenomen.
- P46, over behoud van landschappelijke beleving: tekstvoorstel overgenomen.
- P46, over behouden en versterken groene leefomgeving: tekstvoorstel overgenomen.
- P46, over het verbinden van opgaven: tekstvoorstel overgenomen.
- P53, over het acties onderhouden: tekstvoorstel overgenomen.
- P55, over groenstructuren in Driehuis: aanvulling overgenomen.
- P55, over robuust en lommerrijk groen: tekstvoorstel deels overgenomen.
- P55, over samenwerking met andere partijen: tekstvoorstel overgenomen.
- P55, over openbare ruimte: tekstvoorstel overgenomen.
- P58, over VV Waterloo: teksten zijn aangepast op basis van suggestie indieners. Tekst is niet één-op-één overgenomen.
- P59, over voorwaarden ontwikkeling VV Waterloo: tekstvoorstel gedeeltelijk overgenomen.
- P60, over de klankbordgroep (mandaat): tekstvoorstel deels overgenomen.
- P60, over de klankbordgroep (voortgang en procesbewaking): tekstvoorstel deels overgenomen.
- P60, over de klankbordgroep (integraliteit): tekstvoorstel deels overgenomen.
- P60, over de klankbordgroep (ambtelijke organisatie en kernteam): tekst deels overgenomen.
- P60, over de klankbordgroep (onderhouden contacten): tekstvoorstel deels overgenomen.
- P60, over de klankbordgroep (nieuwe thema's en onderwerpen): tekstvoorstel deels overgenomen.
- P60, over de klankbordgroep (proactieve informatievoorziening): tekstvoorstel deels overgenomen.

Woningbouwaantallen Driehuis

Diverse indieners stellen dat de optelsom voor nieuwe woningen in Driehuis niet strookt met wat er tijdens de Dorpsdialoog-bijeenkomsten is aangegeven. Nieuw-Velserduin ontbrak in sommige optelsommen, waardoor een vertekend beeld afgegeven werd. Overal waar de toegevoegde woningen aan Driehuis staan benoemd, staat nu ook expliciet de toevoeging van Nieuw-Velserduin benoemd.

Parochietuin Engelmunduskerk

In de conceptversie van de Nota van uitgangspunten stond geschreven dat de gemeente Velsen de locatie tracht aan te kopen ten behoeve van de realisatie van een dorpspark.

Uit de ingediende zienswijzen blijkt dat de belangen van enerzijds de parochie en anderzijds omwonenden en bewoners van Driehuis die de Engelmunduskerk willen behouden niet voldoende meegewogen zijn in de concept-Nota van uitgangspunten.

Het college heeft daarom besloten een ander uitgangspunt op te nemen voor de locatie Parochietuin Driehuis:

Het groene karakter van de Parochietuin blijft behouden. Om de kerk als hart van het dorp te kunnen behouden kan de grondeigenaar een voorstel doen voor kleinschalige woningbouw, onder voorwaarden dat de locatie ook een openbaar parkachtig karakter krijgt en dat er draagvlak in de directe omgeving is. De gemeente nodigt de grondeigenaar en de inwoners uit om hierover in gesprek te gaan.

Met deze formulering is er een betere balans geslagen tussen de verschillende belangen.

RKVV Velsen

De formulering voor locatie RKVV Velsen is aangepast om de Nota van uitgangspunten nog beter in lijn te brengen met het Koersdocument Omgevingsvisie 2040. RKVV Velsen is als een van de mogelijke uitwijklocaties opgenomen in het Koersdocument Omgevingsvisie voor de periode 2030-2040 (Categorie B). Deze locaties komen in beeld als de onder Categorie A genoemde ontwikkellocaties niet voldoende blijken te zijn om aan de woningbouwopgave te voldoen. Deze nota herbevestigt deze categorisering en prioritering.

Bijlagen

Bijlage 1: beantwoording participatiereacties

I Algemeen

#	Zienswijze nummer	Reactie/zienswijze/opmerking	Beantwoording
1	9	Kunt u duiden de status per heden en uw verwachting met uw plannen voor de komende 5 jaar hoe het aantal bewoners conform uw eigen cijfers uit bijvoorbeeld de gemeentegids van 2019-2020 eruit ziet?	Velsen telde op 1 januari 2021 68.590 inwoners. Op basis van ABF Research - Primos prognose 2021 is te verwachten dat de gemeente Velsen op 1 januari 2025 69.050 inwoners telt. Voor Driehuis en Velsen-Zuid samen zijn deze cijfers beschikbaar. In totaal wonen in deze twee kernen op 1 januari 2021 4.996 mensen. 20,1% is 0-19 jaar, 47,1% is 20-64 jaar en 32,8 proces is 65 jaar of ouder. In totaal zijn er 1.976 huishoudens. 30,6 procent van deze huishoudens bestaat uit 1 persoons huishoudens, 39,4 proces uit 2 persoons huishoudens, 12,4 procent uit 3 persoons huishoudens, 12,9 procent 4 persoonshuishoudens en 4,6 procent uit 5 of meer persoons huishoudens. De toekomstverwachting is onder meer afhankelijk van het type woningen dat gebouwd wordt, alsmede de locatie waar deze woningen gerealiseerd worden. Daarnaast spelen andere factoren mee, zoals maatschappelijke en financiële trends.
	9	Is er voor Driehuis een geactualiseerde geïnventariseerde leeftijdsopbouw van aantal bewoners per woning beschikbaar met daarbij een toekomstverwachting van bewoners in de zo mogelijk te realiseren woningbouw?	
2	15	Hoewel uit de nota blijkt dat er geluisterd is naar de gevoerde discussies in de dorpsdialoog en dat er rekening is gehouden met de antwoorden op de vragen van de huis-aan-huisenquête, blijft de nota een verantwoordelijkheid van de gemeente. Hij wordt dan ook vastgesteld door het college van B&W en de gemeenteraad. We hebben er daarom bezwaar tegen dat de Nota (onder andere op blz. 14) een gezamenlijk slotstuk van gemeente en inwoners wordt genoemd. Dat is het immers niet, het is een nota van de gemeente.	Met de formulering in de concept-Nota van uitgangspunten werd bedoeld dat de Nota tot stand is gekomen na ruim een jaar lang intensief contact tussen gemeente en samenleving. Om verwarring over verantwoordelijkheden te voorkomen, is de zinsnede in de definitieve Nota van uitgangspunten aangepast.

3	9	Is het nog steeds vigerende bestemmingsplan Driehuis en Velsen Zuid bij besluit gemeenteraad 30-10-2008 nog immer relevant? Wettelijk had dit reeds geruime tijd herzien dienen te zijn. Waarom is dit bestemmingsplan niet geactualiseerd en daarmee losgelaten en wordt er ad hoc met Startdocumenten gewerkt?	Ja, dit bestemmingsplan is relevant. De verplichting om bestemmingsplannen iedere tien jaar te actualiseren is vervallen. De Startdocumenten vervangen niet het bestemmingsplan, maar vult deze op specifieke onderdelen en locaties aan. Het bestemmingsplan vormt daarbij het ruimtelijk kader waarbinnen ontwikkelingen al dan niet mogelijk zijn. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om van het bestemmingsplan af te wijken (gemotiveerd en met een (raads)besluit). Het 'parkeren op eigen terrein' of binnen de aangewezen ontwikkellocatie wordt niet losgelaten in Velsen of specifiek in Driehuis. Dit is te allen tijde het uitgangspunt. De woningbouwopgave is ook niet nieuw. Deze wordt beschreven in zowel het raadsakkoord als het collegeprogramma, en heeft een concrete uitwerking gekregen in de Woonvisie 2040: Fijn wonen voor iedereen. De uitgangspunten voor Driehuis zijn een concrete uitwerking van onderdelen van deze Woonvisie.
	9	Als u de Structuurvisie 2025 of het Startdocument Missiehuis erbij neemt, vindt je teksten als "het versterken en behouden van groenstructuren en cultuurhistorische waarden de voorrang te krijgen" (…) de huidige naakte feiten geven naar mijn mening een ander beeld te zien en de echte vraag blijft dan ook staan: Wil Driehuis deze enorme toename van woningbouw waar veelal het parkeren op eigen terrein in de nieuwe plannen deels of geheel wordt losgelaten? Wat is de reden dat dit hap-snap beleid wordt toegepast?	
4	15	We zijn positief over het feit dat de gemeente in de Nota van Uitgangspunten duidelijke en concrete uitspraken doet over de bouwlocaties voor de komende tien jaar en de aanpak van een aantal verkeersproblemen.	Het doel van de Nota van uitgangspunten is onder andere om houvast te bieden aan inwoners, initiatiefnemers en de gemeente. Duidelijkheid was een wens van deelnemers aan de dialoog. Die wordt geboden door concrete uitspraken te doen over de (potentiële) ontwikkellocaties.
5	17	In de concept-Nota van uitgangspunten worden opeens de nieuwbouwcijfers van Nieuw Velserduin weggemoffeld om de cijfers mooier te maken. Dit terwijl Nieuw Velserduin altijd onderdeel was van de Dorpsdialoog en onderdeel is van de door de gemeente Velsen opgegeven 700 mogelijke nieuwbouw woningen in Driehuis.	De nieuwbouw van Nieuw-Velserduin staat nu expliciet beschreven in de Nota van uitgangspunten 2021 – 2030. De 96 woningen worden vermeld bij de totale toevoegingen aan Driehuis. Daarbij staat beschreven dat op de locatie van Nieuw-Velserduin reeds bebouwing aanwezig was (circa 100 zorgplekken).
	38	De zogenaamde nuancering op blz 34 over Nieuw-Velserduin "dat dat netto geen woningen toevoegt" is kwalijk. Er zijn nogal wat verschillen tussen een kamer of een woning, 1 persoon of een gezin, een rollator of 1 of meer auto's, ...Me dunkt dat dergelijke zaken een heel groot verschil maken.	

6	17	De gemeenteraadsleden, allemaal volksvertegenwoordigers, hadden het uitsturen van deze concept nota van uitgangspunten moeten voorkomen omdat het door de gemeente zelf geraadpleegde "volk" dat zij vertegenwoordigen volkomen genegeerd is. De raadsleden hadden als vertegenwoordigers van het volk voor de eigen bevolking moeten opkomen en de wethouder terug moeten sturen naar de tekentafel.	De concept-Nota van uitgangspunten is het resultaat van ruim een jaar lang Dorpsdialoog Driehuis, waarbij vele gesprekken zijn gevoerd met inwoners van Driehuis, ondernemers, initiatiefnemers, woningzoekenden en andere belangstellenden. Om recht te doen aan alle inbreng, is zo zuiver mogelijk verwoord wat er is opgehaald en wat hiermee is gedaan. De gespreksverslagen van alle bijeenkomsten zijn terug te vinden op www.samenspelvelsen.nl. Bij de bijeenkomsten is te allen tijde een afvaardiging vanuit de gemeenteraad aanwezig geweest. Zij hebben het proces daarmee op de voet gevolgd. Het is echter niet een principe van 'meeste stemmen gelden', waarbij alles ter discussie staat en de aanwezigen van de bijeenkomsten mogen bepalen. Tijdens de eerste bijeenkomst, in februari 2020, is duidelijk het doel van de dialoog aangegeven: (1) het gesprek voeren over de (recente) ontwikkelingen om samenhang aan te brengen en men te informeren én (2) het gesprek voeren over de zorgen, vragen, wensen en ideeën die rond deze ontwikkelingen leven in Driehuis. Wethouder Dinjens heeft op 25 februari 2020 in het Ichthus Lyceum expliciet benoemd dat woningbouw in Driehuis op zichzelf geen onderwerp van discussie is. Daarmee en met zijn verdere introductie op de Dorpsdialoog Driehuis zijn de kaders voor de dialoog benoemd. Alle gespreksverslagen en alle zienswijzen zijn uiteindelijk onderdeel van de besluitvorming in zowel het college van burgemeester en wethouders als de gemeenteraad. De input van alle betrokkenen zal in de overwegingen meegenomen worden. De gesprekken zijn dus niet voor niets gevoerd en de informatie zal niet verloren gaan.
	17	Tijdens de eerste dorpsdialoog gaf de wethouder specifiek aan dat er deze keer wel geluisterd zou worden naar de inwoners van Driehuis en hij het vertrouwen in de gemeente wil terugwinnen. Dit is geschonden door in de laatste dorpsdialoog sessie, in de concept nota van uitgangspunten alles wat ingebracht is door de inwoners van Driehuis over het voor hen belangrijkste onderwerp huizenbouw, te negeren.	
	27	In hoeverre de Dorspdialoog en de inspanning daarbij van de bewoners iets hebben opgeleverd aan de zorgen die onder de bewoners heersen, is twijfelachtig.	
	36	Ik hoop dat deze brief een toegevoegde waarde heeft voor de dorpsdialogen die hebben plaatsgevonden (waarbij de meerderheid van de aanwezige dorpsbewoners 60+ was).	
	37	Ik hoop dat deze brief kan dienen als addendum op de dorpsdialogen die hebben plaatsgevonden (waarbij de meerderheid van de aanwezige dorpsbewoners 60+ was).	
	8	Een jaar lang hebben we met zijn allen bijeenkomsten bijgewoond, onze zorgen geuit, voorstellen geopperd en ik heb absoluut niet het idee dat hier naar is geluisterd.	

7	17	Belangenverstrengeling ten tijde van de dorpsdialoog. Wethouder Dinjens heeft zowel ruimtelijke ontwikkeling als klimaat en groen & landschap in zijn portefeuille. Ruimtelijke ontwikkeling botst altijd met klimaat en groen en landschap en zijn daarmee tegenstrijdige belangen. Vandaar dat het concept startdocument niet op de juiste manier opgesteld kan zijn onder een wethouder met deze onderwerpen in zijn portefeuille.	Uitgangspunt van de Nederlandse wet (bij een meerhoofdig bestuur zoals in de gemeente Velsen het geval is) is collegiaal bestuur. Hierbij is de bestuurstaak in beginsel een taak van de gezamenlijke bestuurders (het college), waarvoor iedere bestuurder verantwoordelijkheid draagt. Het uitgangspunt van collegiaal bestuur sluit niet uit dat uitoefening van bepaalde taken en bevoegdheden kunnen worden opgedragen aan individuele bestuurders. De verantwoordelijkheid voor de vervulling van een bepaalde bestuurstaak blijft als onderdeel van het bestuursbeleid in zijn geheel steeds berusten bij het bestuur (college van burgemeester en wethouders). Dat de portefeuilles RO, klimaat, groen en landschap bij één bestuurder zijn ondergebracht is dus in beginsel geen probleem. Het college ziet dan ook geen reden om de dialoog opnieuw te voeren. Zoals bij beantwoording *#6* is aangegeven, geldt er tijdens de bijeenkomsten geen 'meeste stemmen gelden'-principe. De Nota wordt daarom niet aangepast zoals indiener voorstelt. Daarnaast blijkt uit de ingediende zienswijzen dat er een significante groep oproept tot meer woningbouw in Driehuis. Op basis van de zienswijzen kan er geen eenduidige conclusie gedestilleerd worden die één op één overgenomen kan worden in de Nota van uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030.
	17	Dit kan waarschijnlijk slechts op 2 manieren rechtgezet worden: 1. Ofwel de nota van uitgangspunten wordt aangepast zodat deze uitvoering geeft aan het duidelijke standpunt van de inwoners van Driehuis gegeven in de Dorpsdialoog: na Nieuw-Velserduin, het Witte kinderhuis en het Missiehuis wordt geen extra woningbouw voorzien voor Driehuis. Waarna ook de belangenverstrengeling opgelost wordt. 2. Of de portefeuille van de wethouder wordt aangepast zodat belangenverstrengeling voorkomen wordt. Hierna zal het dorpsdialoogproces overgedaan worden in aanwezigheid van en onder zowel de wethouder voor ruimtelijke ontwikkeling als de wethouder voor klimaat en groen & landschap.	
8	6	Indiener stelt dat de Dorpsdialoog mislukt is en de Nota van uitgangspunten onjuist is omdat de gemeente Velsen er onaangekondigd en op het allerlaatste moment voor kiest om alle mogelijke locaties waar zij zeggenschap over hebben (dus met uitzondering van de parochietuin) aan te wijzen als bouwlocatie. Hiermee wordt tegen de duidelijke wens van de Driehuizenaren in de bouw van +/-665 wonigen mogelijk gemaakt.	De Nota van uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 zal ondanks het intensieve samenspel niet bij iedereen op draagvlak kunnen rekenen. Op basis van alle reacties is geprobeerd een goede balans te vinden tussen het vervullen van de gemeentelijke ambities voor Driehuis en het inwilligen van wensen van betrokkenen bij Driehuis. De woningbouwopgave is daarbij centraal gezet (en daar wordt invulling aan gegeven met de hiervoor aangewezen locaties).

			De parochietuin van de Engelmunduskerk wordt niet aangewezen als woningbouwlocatie. Dit betekent dat de open ruimte rond de kerk behouden blijft. De kerk (als gebouw) zal niet verdwijnen.
	23	Naar mijn mening is de nota compleet mislukt. Problemen zijn niet opgelost, kerk zal verdwijnen (Wijkcomité wilde juist dorpskarakter behouden), maar dat zag ik al in een vroeg stadium vanwege de eigen belangen binnen het Wijkcomité. Het zou nog erger zijn als ook de gemeenteraad deze nota positief zou benaderen. Het vertrouwen in de gemeente zal nog verder dalen, dat geldt niet alleen voor mij persoonlijk maar voor alle betrokken en belanghebbenden op de vierkante km in Driehuis.	
9	38	Het woord "Opgave" wordt steeds gehanteerd. Een omineus woord. Het is een ambitie van de gemeente die veel te beperkt lokaal wordt ingevuld. Zie immers het schrappen van 20.000 woningen bij Alkmaar op slechts 35km van Driehuis (Amsterdammers die daarnaar uitwijken leggen ook ongeveer 35km af), of het niet-bouwen buiten de Randstad op plaatsen waar wel ruimte is en waar men blij zou zijn met bouwactiviteiten.	Velsen ziet opgaven waar we voor staan. Deels komen die opgaven overeen met de eigen ambities. Soms overkomen de opgaven ons ook en moeten we hier een antwoord op vinden. Specifiek ten aanzien van de woningbouwopgave is de ambitie van de gemeente Velsen om aan die opgave te voldoen.
10	38	Moet het feit dat natuurlijk heel veel mensen in Driehuis zouden willen wonen noodzakelijkerwijze worden gehonoreerd? De behoefte van mensen aan woningen wordt niet ontkend maar of dat dan in deze getale in Driehuis gerealiseerd moet worden echter wel.	Velsen wil voldoen aan de woningbouwopgave tot 2040. Om dat te realiseren levert Driehuis een significante bijdrage in de nieuwbouw. Met de Nota van uitgangspunten is een balans gezocht in waar wel en waar niet gebouwd kan worden.
11	38	Wat wordt bedoeld met "daarbuiten" in Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten,... " en zo ook: wat wordt bedoeld	Hiermee wordt bedoeld dat niet alleen gekeken moet worden naar het bebouwde deel van Driehuis, maar ook naar de omliggende gebieden. Bijvoorbeeld De Biezen, Beeckestijn en Schoonenberg.

		in het vervolg met "Bereikbaarheid" in ".... ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen". Gaat het om bereikbaarheid in recreatieve zin of om bereikbaarheid voor flora en fauna?	Bij bereikbaarheid gaat het in deze zinsnede om de fysieke bereikbaarheid van deze plekken voor de bewoners/bezoekers van Driehuis.
12	38	Er Staan veel onvoldoende SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound) kernwaarden.	Tekstvoorstellen om de uitgangspunten SMART-er te formuleren zijn deels overgenomen. Zie hoofdstuk 3 voor de aanpassingen.
I	58	De enquête respons was 35% op het aantal huishoudens van Driehuis waarbij de kans dat er meerdere respondenten één en hetzelfde huishouden zou kunnen betreffen. In hoeverre deze enquête representatief is, is dan de vraag.	Een terechte vraag, waardoor wij niet slechts de enquête gebruikt hebben om te komen tot uitgangpsunten voor Driehuis. Het is één van de vele informatiebronnen waaruit is geput tijdens de Dorpsdialoog Driehuis.
II	41-57	Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.	Tekstvoorstellen om de kernwaarden te borgen en integraal onderdeel uit te laten maken van toekomstige ontwikkelingen zijn (deels) overgenomen in de aangepaste Nota van uitgangspunten.
III	41-57	Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.	Dit gebeurt structureel (ieder jaar) en zullen we doorzetten. Ook op basis van nieuwe woningbouwgegevens.

IV	41-57	Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.	Tekstvoorstellen om de samenwerking en communicatie beter vorm te geven zijn (deels) overgenomen in de aangepaste Nota van uitgangspunten. We gaan met de nieuw in te richten klankbordgroep in gesprek om dit nader vorm te geven.
V	41-57	Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld hoe klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.	Tekstvoorstellen om de samenwerking en communicatie beter vorm te geven zijn (deels) overgenomen in de aangepaste Nota van uitgangspunten. We komen daarnaast graag in contact met de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg om in het vervolg af te stemmen over de ontwikkeling van zowel Waterloo als Schoonenberg.
VI	41-57	De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging van belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken	De ontwikkeling van Waterloo wordt integraal meegenomen bij het grotere traject Herinrichting sportpark Schoonenberg. Hiermee behouden we de integraliteit van deze ontwikkelingen en voorkomen we dat straks twee losse trajecten lopen met verschillende tijdspaden. Onderdeel van de herinrichting van Schoonenberg is het opwaarderen van het park en de omgeving rondom Waterloo. In het bestemmingsplan is reeds een

		van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen, struiken en kruiden te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.	wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waar onder andere de 20m groenstrook in staat benoemd. Dit met als doel niet te dicht op de bestaande bebouwing te kunnen bouwen. Bij alle nieuw ontwikkelingen geldt een zogenaamde groennorm, dat toeziet op het realiseren van groen bij ontwikkelingen. Hoe het groen op deze locatie wordt ingericht, is onderdeel van het vervolg. We zullen de betrokken partijen hier nauw bij betrekken.

II Proces

#	Zienswijze nummer	Reactie/zienswijze/opmerking	Beantwoording
13	7	De dorpsdialoog is in coronatijd geforceerd doorgegaan. Waarin bijeenkomsten slechts enkele tientallen inwoners de bijeenkomsten bijwoonden.	De Dorpsdialoog is in februari 2020 gestart met een grote bijeenkomst in het Ichthus Lyceum (circa 350 aanwezigen). In maart zou de dialoog een vervolg krijgen in het Ichthus Lyceum. Door de aangekondigde coronamaatregelen was dat niet meer mogelijk. Omdat er diverse ontwikkelingen in Driehuis speelden, is gekozen om de dialoog digitaal voort te zetten. Het aantal deelnemers is sindsdien inderdaad afgenomen, maar met een gemiddelde van 82 personen per bijeenkomst was er voldoende reden om door te gaan. Daarnaast heeft Velsen tal van andere mogelijkheden geboden om mee te doen met de Dorpsdialoog, waaronder per mail (wonen@velsen.nl) via www.samenspelvelsen.nl, per brief of antwoordkaart en via de on- en offline enquête. Daarnaast zijn alle verslagen van de bijeenkomsten online geplaatst waar men op kon reageren. Voor Driehuis en Velsen-Zuid samen zijn deze cijfers beschikbaar. In totaal wonen in deze twee kernen op 1 januari 2021 4.996 mensen. 20,1% is 0-19 jaar, 47,1% is 20-64 jaar en 32,8 proces is 65 jaar of ouder. In totaal zijn er 1.976 huishoudens. 30,6 procent van deze huishoudens bestaat uit 1 persoons huishoudens, 39,4 proces uit 2 persoons huishoudens, 12,4 procent uit 3 persoons huishoudens, 12,9 procent 4 persoonshuishoudens en 4,6 procent uit 5 of meer persoons huishoudens. De toekomstverwachting is onder meer afhankelijk van het type woningen dat gebouwd wordt, alsmede de locatie waar deze woningen gerealiseerd worden. Daarnaast spelen andere factoren mee, zoals maatschappelijke en financiële trends.
14	9	Is er nagedacht om een referendum onder alle bewoners van Driehuis te houden en/of de beoogde woningbouw wel/niet moet gaan plaatsvinden?	Nee, omdat woningbouw in Driehuis op zichzelf niet ter discussie stond tijdens de Dorpsdialoog Driehuis. Een referendum is een bindende volksraadpleging en daarom niet geschikt voor dit onderwerp.
15	5	Verder snappen wij niet waarom wij (als Santpoorters) over de plannen van de gemeente niet zijn geïnformeerd.	De Dorpsdialoog Driehuis was actief gericht op alle betrokkenen bij Driehuis. Bewoners uit Santpoort hebben geen directe uitnodiging ontvangen van de

		Wij hebben als direct belanghebbenden geen brief ontvangen van de gemeente.	gemeente Velsen. Zolang er geen ander besluit genomen wordt over de locatie RKVV / Zuidwestrand ziet de gemeente hier vooralsnog ook geen reden toe (op de locatie RKVV zal vooralsnog geen woningbouw plaatsvinden en RKVV zal niet verhuizen naar het gebied rondom Sportpark Groeneveen). Via aankondigingen in de Jutter/Hofgeest en www.samenspelvelsen.nl kon iedereen die dat wilde meedoen, ook bewoners van Santpoort. Alle zienswijzen van bewoners uit Santpoort worden in deze Nota van zienswijzen behandeld worden. In het geval de gemeente het initiatief voor woningbouw op locatie RKVV verder onderzoekt, worden (direct) omwonenden betrokken bij deze procedures. Dit geldt dan ook voor inwoners van Santpoort.
	13	Bij deze wil ik u ook sommeren om mij en mijn buren die aan de Hagelingerweg aansluitend hun achtertuin grenst aan het terrein waar van plan is de voetbalvereniging te plaatsen schriftelijk op de hoogte te houden van de vorderingen omtrent plannen om de voetbalvereniging te verplaatsen, en niet via huis aan huis blaadjes.	
	29	Wat ik wel vreemd vind is dat de bewoners van de Hagelingerweg tegenover Welkoop hier geen schrijven over krijgen van de gemeente.	
	22	De inwoners Santpoort-Noord, welke door deze plannen geraakt worden zijn niet bij participatie betrokken en zijn zelfs niet rechtstreeks door de gemeente op de hoogte gesteld en moesten uit de krant vernemen dat de plannen ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.	
16	22	Ik wil bezwaar indienen wat betreft het participatieproces met betrekking tot de Nota van uitgangspunten Driehuis. In het algehele proces van participatie is slechts een deel van de belanghebbenden, inwoners van Driehuis, in de gelegenheid gesteld aan de participatie deel te nemen en is daarmee sprake van een eenzijdige benadering.	Iedereen kon vanaf februari 2020 tot en met juni 2021 deelnemen aan de Dorpsdialoog Driehuis. Dat is ook door veel personen gedaan (bewoners, ondernemers, initiatiefnemers, etc.). Omdat niet iedereen in staat is fysiek of juist digitaal deel te nemen aan de bijeenkomsten, is er ook huis-aan-huis in Driehuis een informatiekrant met antwoordkaart verspreid, is zowel on- als offline een enquête uitgezet en is de gelegenheid geboden om per brief, mail of telefoon te reageren. Zodoende zijn alle middelen beschikbaar gesteld om een zo breed mogelijke vertegenwoordiging van Driehuis bij de dorpsdialoog te betrekken.
	23	Er is helemaal geen dorpsdialoog geweest en daarbij geen visie ontwikkelt, met als resultaat dat Driehuis verder zal verpauperen.	
17	25	Mijn zorg is nu dat dergelijke pogingen om de bewoners inspraak te geven eigenlijk uitmonden in een schijnvertoning waarvan het grootste deel van de	In de Nota zijn op basis van de gevoerde gesprekken uitgangspunten opgenomen voor de toekomst van Driehuis. Een deel van deze uitgangspunten zijn het directe gevolg van de gevoerde gesprekken tijdens de Dorpsdialoog Driehuis.

		uitkomsten al bij voorbaat voor de toekomst vast staat of nog onderhevig zijn aan aanpassingen.	
18	38	Eigenlijk is het triest dat een gemeente niet zelf in staat is een goede dialoog met haar inwoners te voeren. Dat zou toch haar bestaansrecht behoren te zijn? Het gebruik van een professioneel bureau, dat uiteindelijk afgerekend wordt op de mate van succes (hoeveel huizen kunnen er bijgebouwd worden zonder al te veel weerstand?), heeft mij vooral argwanender gemaakt.	De gemeente heeft in samenspraak met het toenmalige Wijkcomité Driehuis West gekozen voor een onafhankelijk gespreksleider. Dat was de gezamenlijke wens van beide partijen.

III Karakter en identiteit

#	Zienswijze nummer	Reactie/zienswijze/opmerking	Beantwoording
19	4	Hier wordt de voorwaarde genoemd dat nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan de kernwaarden of hier nieuwe kwaliteiten aan toevoegen. Wat zijn dan die kernwaarden? Wat zijn dan die kernwaarden? Ik moet ernaar op zoek in het document, en het lijkt me belangrijk om die er in de uiteindelijke versie van deze nota direct onder het kopje 'karakter en identiteit' aan toe te voegen.	De suggestie is overgenomen in het definitieve concept Nota van uitgangpunten Driehuis 2021 - 2030.
20	9	Op de huidige voor mij beschikbare gegevens kan ik niet anders concluderen dat een dorp met haar eigen karakter op basis van de huidige plannen zodanig verstedelijkt wordt dat daarbij haar aloude charme en woongenot volledig verloren gaat.	De gemeente Velsen is van mening dat het toevoegen van woningen gepaard kan gaan met het behouden van het huidige karakter en de identiteit van Driehuis. Dat gaat niet alleen om omvang, maar ook om type woning, hoe deze woningen eruit zien en hoe deze nieuw te bouwen woningen aansluiten bij de directe omgeving.
	38	Om de mogelijke groei van 50% vooral af te doen als zorg voor verkeers- en parkeerdruk is misplaatst. Het gaat om veel meer; hoe snel kan een dorp groeien zonder het dorpse karakter te verliezen, wat betekent dit voor groen, wat voor toerisme, architectonische eenheid,....?	

21	9	Ook het inmiddels met status van 'Stichting' zeer betrokken Wijkcomité gaf destijds aan voor een groen, authentiek en dorps Driehuis te staan. Naar mijn mening gaat dit verloren. Kunt u de door mij gevraagde gegevens verstrekken of inderdaad Driehuis het dichtstbevolkte gemeentedeel gaat worden?	Ook met de in de Nota van uitgangspunten voorgestelde ontwikkelmogelijkheden (dus Zuidoostrand en VV Waterloo) wordt Driehuis niet het dichtstbevolkte gemeentedeel van Velsen. Velserbroek en delen van IJmuiden zijn dichter bevolkt.
22	4	U beschrijft in de Nota de kernwaarden van Driehuis. Voor de bewoners van De Luchte worden deze drie waarden (dorpse sfeer, rust, natuur) ernstig aangetast als er gebouwd gaat worden.	Wij begrijpen dat de ervaren rust en het deels vrije uitzicht op het groen verstoord wordt voor de inwoners van De Luchte. De initiatiefnemers van de locatie Zuidoostrand zullen nader met (direct) omwonenden in gesprek gaan om zorg te dragen voor een zo goed mogelijke inpassing van de woningen op de locatie en om de overlast zoveel mogelijk te beperken. Hier zal ook een projectleider van de gemeente Velsen bij aanwezig zijn die op de hoogte is van de uitkomsten van de Dorpsdialoog Driehuis.

IV Voor wie

#	Zienswijze nummer	Reactie/zienswijze/opmerking	Beantwoording
23	11	Driehuis wordt alleen maar grijzer en dreigt een gebied te worden waar jongeren geen kans krijgen om te wonen en het sociale woningbouw bestand nul bedraagt.	De gemeente Velsen heeft de woningbouwopgave gekwantificeerd in de Woonvisie 2040: *Fijn wonen voor iedereen.* Concreet betekent de opgave dat we 3.200 extra woningen gerealiseerd willen hebben in het jaar 2040. Om aan die aantallen te voldoen, zijn extra bouwlocaties nodig. Een deel van die bouwlocaties bevindt zich in Driehuis. In de Nota van uitgangspunten is een keuze gemaakt welke locaties wel en welke locaties niet gebruikt worden om de opgave te realiseren. Omdat er naast de woningbouwopgave ook andere (maatschappelijke) opgaven spelen (denk aan gezondheid, energietransitie, behoud natuur- en groenwaarden, bereikbaarheid, etc.) kunnen we niet overal woningen laten bouwen. Het is zoeken naar de juiste balans.
	11	Als ouders met jonge volwassenen van 22 en 26 jaar, maken wij ons echt zorgen! Onze kinderen willen zelfstandig kunnen wonen en de gemeente niet uit.	
	11	Laat ook in Driehuis het wonen een van de basisbehoefte van de mens zijn, vooral ook voor onze jongeren!	
	20	De gemeente Velsen moet alle mogelijke locaties oppakken om te voldoen aan zijn woningbouwopgave van 1900 woningen, ook de kans voor betaalbare woningen op de RKVV Velsen locatie.	

	20	Als ouders met jonge volwassenen van 22 en 25 jaar, maken wij ons echt zorgen! Hoe fijn is het dat zij graag zelfstandig willen wonen en de gemeente niet uit willen. Het lijkt erop dat Driehuis alleen maar grijzer wordt en een gebied blijft waar jongeren niet kunnen wonen en het sociale woningbouw bestand nul bedraagt.	Omdat we ons ook bewust zijn dat opgaven veranderen met de tijd (komen nieuwe bij, andere verdwijnen of worden minder relevant) is er voor locatie RKVV een concreet jaartal benoemt (2030) tot wanneer we hier geen woningbouw voorzien. Indien de woningbouwopgave groter wordt en de druk op de woningmarkt verder toeneemt, kan de locatie vanaf 2030 toch een andere bestemming krijgen. Eén van de doelstellingen in de Woonvisie is het mogelijk maken van een wooncarrière in iedere kern. Om dit ook in Driehuis te realiseren is het uitgangspunt dat 30% van de nieuwbouw wordt opgeleverd in het sociale segment. Deze doelgroep wordt nu nagenoeg niet bediend in Driehuis. Daarnaast wordt 30% opgeleverd in het betaalbare/middeldure koop en/of huursegment. Hiermee worden de kansen voor starters op de woningmarkt vergroot in Driehuis. We beseffen ons tegelijkertijd dat de vraag het aanbod ver overstijgt en niet alle woningzoekenden een geschikte woning zullen vinden.
	20	De gemeente Velsen moet alle mogelijke locaties oppakken om te voldoen aan zijn woningbouwopgave van 1900 woningen, ook de kans voor betaalbare woningen op de RKVV Velsen locatie.	
	20	Binnen 10 jaar een betaalbare woning voor onze jongeren is een vereiste.	
24	4	‘Deze mix van bewoners hoort bij Driehuis.’ Dit is niet waar. Driehuis is veel, maar niet een dorp voor iedereen. In Driehuis is geen sociale huurwoning te vinden en geen koopwoning onder de vier ton (voor een appartement; zes ton voor een woonhuis). Om deze reden vindt je in Driehuis veel twee-onder een-kapwoningen die zorgen voor het groene, dorpse karakter waarvan bij het eerste uitgangspunt wordt aangegeven dat het een voorwaarde is om deze te behouden. Ook trekken de huizenprijzen die binnen een bepaalde bandbreedte vallen (ook niet extreem hoog) een gelijkgestemd publiek dat garant staat voor de vriendelijke en ontspannen omgangsvormen uit het eerste uitgangspunt.	Driehuis kent een redelijk eenzijdige woningvoorraad. Deze sluiten voor veel woningzoekenden (alleenstaanden, starters, jonge gezinnen, ouderen) niet aan bij de vraag. Vanwege de toegankelijkheid, prijs of grootte bijvoorbeeld. Om Driehuis voor een bredere doelgroep een geschikte woonomgeving te laten zijn, is één van de doelstellingen uit de Woonvisie van Velsen het mogelijk maken van wooncarrière binnen iedere kern, ook in Driehuis. Dat betekent concreet dat er een divers(er) aanbod van woningen beschikbaar moet zijn, zodat woningzoekenden voor iedere levensfase in potentie een geschikte woning kunnen vinden. Het betreft hier geen nationale of provinciale verplichting, maar een eigen wens. Vertaald naar aantallen betekent dat voor de nieuwbouw dat 30% in het sociale segment opgeleverd wordt, 30% in het middeldure segment en 40% als vrije invulling (doorgaans het duurdere segment). De grondprijzen in Driehuis zijn geen argument om hiervan af te wijken en (potentiële) ontwikkelaars/initiatiefnemers brengen we op de hoogte van deze beleidsdoelstellingen. Daarnaast heeft de gemeente zelf ook grondeigendom in Velsen waardoor grondprijzen geen directe invloed hebben op het te realiseren woningbouwprogramma.
	4	‘Bij nieuwe woningbouw moet deze mix bediend worden’. Dat is iets heel anders dan waar de bewoners van Driehuis tijdens de Dorpsdialoog Driehuis om hebben gevraagd, namelijk om voorrang te geven aan woningzoekenden uit Driehuis zelf.	
	4	De stelling dat bijzondere doelgroepen in Driehuis een woning zouden moeten vinden, is tegenstrijdig met het	

		eerste uitgangspunt om het karakter en identiteit van Driehuis te behouden. Waarom is dat zo? 1. Sociale woningbouw is goedkoper en dus dichter op elkaar gebouwd dan duurdere koopwoningen. Dat past niet bij het groene en dorpse karakter van Driehuis. 2. Sociale woningbouw trekt een ander publiek aan dan koopwoningen, een publiek met zeker niet altijd, maar helaas vaak wel andere omgangsvormen. Dit zal ook gevolgen hebben voor het gevoel van veiligheid.	Met deze differentiatie in het woningaanbod streven we naar een betere doorstroming op de woningmarkt en spreiden we alle woningzoekenden over de gemeente. Het voordeel van de sociale sector is dat er gestuurd kan worden op wie, waar komt te wonen. Een voorbeeld: een (alleenstaande) oudere bewoner woont in een (te) grote woning met veel trappen. Deze persoon is gebaat bij een kleiner, gelijkvloerse woning. Omdat deze persoon zich tijdig heeft gemeld bij een woningcorporatie, kan zij verhuizen naar een sociale huurwoning. Een ander voorbeeld: een jongere van 28 woont nog in het ouderlijk huis in Driehuis omdat hij (1) te weinig inschrijftijd heeft voor een sociale huurwoning (en bovendien inmiddels teveel inkomen ontvangt om hiervoor in aanmerking te komen) en (2) te weinig spaargeld heeft om meteen een woning te kopen. Een middeldure huurwoning in Driehuis zou voor deze persoon de juiste tussenstap zijn. Zo kan deze persoon wel zelfstandig wonen (of gaan samenwonen op termijn) maar blijft wel in de buurt waar hij/zij is opgegroeid. Hoe woningen de dorpse sfeer en omgangsvormen beïnvloeden staat wat de gemeente Velsen los van het type woningen en het soort bewoners. Daarnaast is in verschillende (internationale) onderzoeken nooit statistisch (of wetenschappelijk) bewijs gevonden voor de correlatie tussen het aandeel sociale huurwoningen en de verkoopprijs van koopwoningen. Hier spelen wat ons betreft vooral subjectieve factoren van de indieners een rol. Ook het woningaanbod in het sociale en middeldure segment moet aan bepaalde voorwaarden voldoen. Zo borgen we de kwaliteit van deze woningen en zorgen we voor een goede inpassing in het bestaand bebouwd gebied van Driehuis.
	4	Tijdens de laatste sessie reageerde de begeleider dat de gemeente nu eenmaal verplicht is om dertig procent van de nieuwbouwwoningen te bestemmen voor sociale woningbouw. Dit wil echter niet zeggen dat deze dertig procent in Driehuis moet komen te staan. De gemeente wil meer nieuwbouw realiseren in heel Velsen en Driehuis zou daar in de huidige plannen een onevenredig groot aandeel van voor zijn rekening nemen. Wettelijk gezien hoeft de sociale woningbouw niet in Driehuis komen te staan maar kan die ook elders in Velsen worden gebouwd.	
	4	Natuurlijk heeft iedereen recht op een goede woning. Deze hoeft echter niet op de duurste grond van Velsen te staan en gelegen te zijn aan een park (zoals het Waterloo-terrein). Het is een verkwisting van gemeenschapsgeld om de duurste grond zo te gebruiken dat die het minste oplevert.	
	4	Het neerzetten van veel goedkope woningen [zal] de dorpse sfeer, natuur en rust en zal de huizenprijzen drukken van degenen met een koophuis.	
	4	In Driehuis viel ik niet zozeer op ons huis, als wel op de mooie buurt en het mooie dorp. Dit moois zou nu bedorven worden door er veel goedkope woningen bij te bouwen. Het gaat ten koste van de huidige bewoners die	

		wel de hoofdprijs hebben betaald om in Driehuis te kunnen wonen.	
	4	De gemeente wil de vermenging van sociale huur en koop inzetten als middel om sociale problemen op te lossen. Het is echter een misvatting om te denken dat bij nieuwbouw koopwoningen en sociale huur bij elkaar zouden moeten staan. Uit onderzoek blijkt dat het welbevinden van mensen, met name kinderen, afneemt als zij komen te wonen tussen mensen met meer inkomen. Boven een bepaalde inkomensgrens voegt extra inkomen geen geluk toe, maar neemt dit wel af als mensen om iemand heen meer inkomen hebben. En door overal lelijke woningbouw neer te zetten ontneem je het perspectief om ooit op een betere plek te wonen voor iedereen.	
	4	Het eerste uitgangspunt, dat nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan de dorpse sfeer, natuur en rust, of nieuwe kwaliteiten toevoegen, wordt niet waargemaakt met de bestaande plannen.	
	4	Mocht de grond niet behouden kunnen blijven als groene buffer tussen de verschillende woonkernen van Velsen (waar ik zeer voor zou zijn), zet er dan in ieder geval twee-onder-een-kap of vrijstaande woningen neer en gebruik het geld dat dit oplevert om te investeren in kwalitatief goede sociale huurwoningen op minder dure grond binnen Velsen, armoedebestrijding, en onderwijs en andere voorzieningen voor de financieel minder draagkrachtigen. Daar heeft deze doelgroep meer aan dan op dure grond wonen.	
	38	De vraag in de enquête over of de 1900 woningen voldoende is of niet, is op zijn minst kwestieus. Er is een tekort aan woningen in Nederland. De vraag moet zijn hoe en waar dat opgelost moet worden. Een kind van ouders	

		met een woning in Driehuis, zal misschien hier zoeken, maar moet die zoektocht ook hier gehonoreerd?	
25	21	Nu stond er vorige week een artikel in de IJmuider Courant, waarin het kerkbestuur verklaarde niet bij het laatste concept betrokken te zijn. Zij hebben een kleinschalig plan voor ouderenwoningen die rond een hofje gegroepeerd worden. Hiermee slaat het kerkbestuur de spijker op zijn kop, want in Driehuis (en de gemeente Velsen) is een enorme behoefte aan dergelijke ouderenwoningen.	Driehuis is de meest vergrijsde kern van Velsen. Het aandeel ouderen is hier dus relatief groot. Met de differentiatie in het nieuwbouwaanbod proberen we deze doelgroep beter te bedienen. Daarnaast wordt niet alle ruimte aangewezen als woningbouwlocatie om ook voldoende groen en open ruimte te behouden binnen de kern Driehuis.
26	38	M.b.t de doelgroepen: er zou moeten worden gebouwd voor jongeren (starters), (jonge) gezinnen, ouderen; hoeveel andere categorieën zijn er dan nog? Onder starters zitten neem ik aan veel 1-2 persoonshuishoudens. Wordt hier eigenlijk wel een keus gemaakt?	Ja, vandaar de keuze om 30% in het sociale segment te realiseren, 30% in het middeldure koop/huursegment en 40% vrije invulling te laten zijn.
27	38	De realiteit is dat in Nederland de meeste woningen eengezinswoningen zijn. Het echte tekort zit echter bij de starters en dan vooral die met nog weinig vermogen. Die 30% sociale huurwoningen is de categorie waar de echte tekorten zijn. Dan moet de gemeente toch vooral op die sociale woningen inzetten?	
28	38	Het feit dat de gemeente zich inspant om de toewijzing van huurwoningen te herzien?	Gemeenten kunnen in de Huisvestingsverordening voorrangsregels opnemen bij de toewijzing van sociale huurwoningen. In het kader van de herziening van de Huisvestingsverordening worden deze mogelijkheden in 2021 onderzocht.

V Groen, klimaat, natuur en duurzaamheid

#	Zienswijze nummer	Reactie/zienswijze/opmerking	Beantwoording
29	4	Een belangrijk uitgangspunt, waar helaas in de nota niets concreets over wordt gezegd. ‘Zoveel als mogelijk’, ‘houden rekening met’, ‘waar nodig’, ‘partijen actief aanspreken op’, etcetera: het zegt allemaal weinig. Gelukkig staat er wel concreet dat de gemeente de groene omlijsting van het dorp behoudt. Dit valt echter niet te rijmen met de huidige bebouwingsplannen op Waterloo en de zuidrand, die aan de randen van het dorp liggen, waardoor Driehuis aaneengroeit met andere bebouwing in Velsen.	Uitgangspunt in de huidige Structuurvisie Velsen 2025 is dat de kernen onderling gescheiden worden door groen. Ontwikkeling van Waterloo en de Zuidoostrand betekent niet per definitie dat die groene omzooming verdwijnt. Rondom de betreffende locaties is volop groen aanwezig (bijvoorbeeld De Biezen). Suggesties om uitgangspunten te concretiseren zijn opgenomen in de definitieve Nota van uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030. In onder andere het Groenstructuurplan (2019) van de gemeente Velsen worden voorwaarden gesteld aan ontwikkelingen ten aanzien van het behouden en versterken van het groen in de gemeente.
	8	Geen duidelijk plan hoe het behouden van groen wordt uitgevoerd.	
	15	Ten slotte willen wij nog eens benadrukken dat eventueel verdwijnend groen als gevolg van woningbouw of andere ingrepen moet worden gecompenseerd. Driehuis is een groen dorp en dat dient zo te blijven.	
	38	T.a.v. de Zuidoostrand; er wordt veel vage marketing taal gebruikt met nietszeggende termen als "moet aansluiten op omgeving t.a.v. korrelgrootte, oplossingen voor parkeren, ...etc" waardoor je nog niets weet. Waaraan voorbijgegaan wordt, is dat een nu al niet al te sterke ecologische corridor tussen duinen, landgoederen en Spaarnwoude verder wordt verslechterd. De gemeente lijkt moeite te hebben met die verbindingszones.	

	38	Heel specifiek wordt gepleit voor onthouding van bouw op de Zuidoostrand vanwege het belang van versterking van de ecologische corridors tussen duinen, landgoederen en Spaarnwoude.	
30	7	De concept-Nota van Uitgangspunten geeft aan groen te versterken. En waar steen ligt het met groen te vervangen. Met het bouwen van de genoemde locaties worden 10 hectare (Google Maps) aan groen omgezet in steen. Dat compenseer je niet door tuinen aan te passen.	Dat klopt. Om verschillende beleidsambities waar te maken, is het daarom zeer belangrijk te vergroenen waar mogelijk. Zo geven we invulling aan de woningbouwopgave, maar ook aan de opgaven die het klimaat en de zorgen om gezondheid ons brengen.
31	7	Dat Driehuis mag worden volgebouwd omdat inwoners van Driehuis de Kennemerduinen en Beeckestijn kunnen bezoeken voor groen is een drogreden. Dat kunnen de omliggende plaatsen ook. Daarbij heeft IJmuiden nog de duinen en het strand.	Dat klopt. Daarom is een zorgvuldige afweging gemaakt in de potentiële woningbouwlocaties en zullen niet alle mogelijke locaties aangewezen worden als woningbouwlocatie.
32	17	Omdat naast het verzoek van de Driehuizenaren ook het verzoek van Natuurmonumenten om de Zuidoostrand bij Beeckestijn te trekken gewoonweg genegeerd wordt. Dit terwijl de gemeente Velsen juist aangeeft het groen te willen versterken. Voor een wethouder met klimaat, groen en landschap in zijn portefeuille en tevens onderdeel van GroenLinks Velsen is al deze nieuwbouw in het groen een zeer onlogische keuze.	Gemeente Velsen is geen eigenaar van de grond van locatie Zuidoostrand Driehuis. Vereniging Natuurmonumenten zal dit verzoek moeten indienen bij de eigenaren van deze grond: Amvest en Heijmans.
	25	De gemeente lijkt zelfs in deze tijd - waarbij behoud van groen zo belangrijk is, voorbij te gaan aan het voorstel van Natuurmonumenten om de zuidrand als gebied bij Beeckestijn te betrekken.	
33	9	Hoe wordt er gedacht in een bewoonde omgeving met in de nabijheid een Natura 2000 gebied over uitstoot en verkeerslawaai?	Met het Klimaatakkoord zijn landelijk afspraken gemaakt over de aanpak van te hoge stikstofconcentraties in onze natuur. Ook voor Natura2000 gebieden. Velsen geeft lokaal uitvoering aan diverse maatregelen om de stikstofneerslag te beperken. Ten aanzien van verkeerslawaai: In de Wet geluidhinder (Wgh) en de Wet milieubeheer (Wm) staan regels om verkeerslawaai te verminderen en te voorkomen. Ook staat daar in dat de overheid elke 5 jaar het geluid van verkeer in kaart brengt. De overheid berekent de verwachte geluidsbelasting van verkeer bij de aanleg van een nieuwe

			weg; bij de bouw van nieuwe woningen; als een bestaande weg ingrijpend wordt gewijzigd; als er veel meer verkeer over een weg gaat rijden. De berekening van de geluidsbelasting gebeurt vóór beslist wordt over de aanleg. Uit de berekening kan komen dat de geluidsnorm wordt overschreden. Dan moeten er maatregelen genomen worden.
34	13	Ik wil u ook ter kennis geven dat er op dit stuk land (rondom Sportpark Groeneveen, red.) ook de aanwezigheid is van beschermende watersalamanders waar ik foto's van heb en er ook gretig gebruik gemaakt wordt van de padden die hier hun paddentrek houden.	Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling wordt onderzocht of (beschermde/bedreigde) diersoorten bedreigd worden. Als dat zo is, zullen er aanvullende maatregelen getroffen moeten worden om deze dreiging te voorkomen. Het is niet de bedoeling van de gemeente om leef- of broedplaatsen of trekgebieden van dieren ernstig te verstoren. Specifiek voor de watersalamander geldt dat deze beschermd wordt in heel Europa, maar dat deze soort niet bedreigd wordt.
35	17	Vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen kwam GroenLinks met het natuurpact. In dit natuurpact is het volgende vastgelegd: "We hebben heel veel kostbaar groen in Velsen: in de woonkernen en daar tussenin. Onze parken, landgoederen, duinen en Spaarnwoude zijn niet alleen geliefd, maar ook belangrijk vanwege de hoge natuurwaarden en hun recreatieve functie. GroenLinks wil dit soort plekken versterken en verbinden met de regio." Daarnaast wordt door GroenLinks Velsen zelf het volgende over bouwen in het groen aangegeven: "eeuwig zonde, onnodig en ondoordacht". "Bouwen in het groen is kiezen voor de makkelijke weg en niet nodig. Er zijn veel betere alternatieven voorhanden. Met dit Regionale Natuurpact beschermen we ons kostbare groen en bieden we gezamenlijk weerstand tegen het gemakzuchtige bouwen in de natuur." De ideale manier om vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen kiezers over te halen en daarmee een verkiezingsbelofte. Dit heeft betrekking op de locaties RKVV, Zuidoostrand en Waterloo.	De locatie Waterloo kent reeds een stedelijke ontwikkeling (namelijk sport). De locatie Zuidoostrand is al geruime tijd geleden verkocht aan een ontwikkelaar om hier te zijner tijd woningen te ontwikkelen. Dit is geen koerswijziging van een politieke partij. Specifiek voor locatie RKVV betreft het reeds een stedelijke voorziening. Ook hier gaat 'bouwen in het groen' daarom niet op. Tot slot: de gemeente besluit vooralsnog geen woningbouw mogelijk te maken op locatie RKVV.
36	17	Omdat de gemeente Velsen al een zeer slechte luchtkwaliteit heeft en de gemeente aangeeft iets te willen doen aan de klimaatverandering terwijl het doordrukken	Ook in Velsen zien we de gevolgen van klimaatverandering. Daarom worden bij nieuwbouw de gebouwen en openbare ruimte rondom deze gebouwen klimaatbestendig ingericht. We voorkomen hittestress door altijd voldoende groen,

		van deze huizenbouw juist ongetegelde grond verdwijnt die juist zo belangrijk is om het water van de steeds vaker voorkomende hoosbuien af te voeren door het op te nemen. Deze stukken natuur zorgen daarmee ook dat het grondwaterpijl in stand gehouden wordt tijdens droge perioden en het zorgt voor koelte in de zomer i.p.v. de hitte van de bebouwde omgeving.	water en/of schaduw in de nabijheid te garanderen. We zorgen dat water goed kan worden opgevangen en dat onze riolering niet overbelast raakt. En we bouwen niet waar de luchtkwaliteit slecht is. Zo voorkomen we dat toekomstige en huidige bewoners te maken krijgen met slechte klimaatomstandigheden.
37	21	Een stadspark is weliswaar een aardig idee, maar in Driehuis hoeft niemand langer dan tien minuten te lopen voor hij in een park of bos is.	De formulering in de Nota van uitgangspunten is aangepast. Het idee van dorpspark is een initiatief van een groep bewoners. Omdat de gemeente geen eigenaar is van de locatie Parochietuin, betreft dit een privaat initiatief.
38	29	[Over RKVV] In het verleden zijn over dit stukje ecologisch gebied al afspraken gemaakt.	Dat klopt, onder andere regionaal met het Ontwikkelperspectief Binnenduinrand (2020).
39	38	Wat is de relatie tussen de "vier te ontwikkelen locaties die aansluiting moeten zoeken bij de grotere doorlopende groenstructuren in Driehuis"?	De locaties bevinden zich allemaal in de nabijheid van groen. Uitgangspunt is dat het groen op deze locaties past bij het groen in de omgeving. Bijvoorbeeld: locatie Waterloo moet in uitstraling passen bij het naastgelegen landgoed Schoonenberg.
40	38	De monocultuur van gras en bomen in Driehuis. Qua sportvelden kan ik me de monocultuur van (kunst)gras voorstellen. Een aantal parkjes/plantsoentjes kunnen zeker mooier en diverser worden ingericht, maar het lijkt me een afleidingsmanoeuvre en niet het punt met de grootste prioriteit. Overigens kan IVN adviseren i.h.k.v. Tiny Forest.	Uitgangspunt is dat ontwikkelingen integraal worden opgepakt. Dat betekent dat we aan het begin van een ontwikkeling nagaan welke kansen/uitdagingen er liggen op diverse beleidsterreinen, waaronder groen. Het Groenstructuurplan van de gemeente Velsen doet concreet uitspraken over hoe we dat kunnen doen ten aanzien van groen.
41	38	Als je uitgangspunt is 'versterking van groen', hoe kan het dan dat direct een weg wordt verbreed ten koste van groen, hoe kan het dan dat bij het Witte Huis monumentale bomen gekapt worden (ook al komen er bomen voor terug), waarom wordt een aannemer niet gedwongen binnen de bestaande contouren te bouwen (of het gebouw te handhaven). Door striktere eisen te stellen, kan een projectontwikkelaar mogelijk minder verdienen en moet de verkopende eigenaar mogelijk met minder genoegen nemen. Dan zouden de huizenprijzen ook niet zo exorbitant stijgen. Is dat een probleem?	Met onder andere een eis om groen te compenseren en een geldende groennorm bij nieuwe ontwikkelingen zorgt de gemeente voor het versterken van het groen in de gemeente Velsen. Soms is het onoverkomelijk dat groen plaatsmaakt voor een andere functie. Dan is het des te belangrijker om elders groen toe te voegen of bestaande structuren te verbeteren.

VI Bereikbaarheid en parkeren

#	Zienswijze nummer	Reactie/zienswijze/opmerking	Beantwoording
42	7	Het verkeersonderzoek rammelt aan alle kanten. Er is door corona niet gekeken naar de werkelijke situatie maar uitgegaan van modellen.	In dergelijke onderzoeken wordt altijd gebruik gemaakt van (meerjarige) modellen om pieken of dalen in metingen te voorkomen. Dat zou tot onjuiste informatie leiden. Daarnaast biedt het gebruik van meerjarige modellen de gelegenheid om nauwkeuriger te prognosticeren voor de komende jaren. Voor de verkeersanalyse is gebruik gemaakt van het Verkeersmodel IJmond om te voorkomen dat de effecten van de coronamaatregelen de uitkomsten zouden beïnvloeden.
	25	De verkeersanalyse is daarbij in de zeker rustiger Corona tijd genomen als uitgangspunt van de verkeersanalyse.	
		De verkeersdruk analyse is op een verkeerd moment afgenomen en vraagt om aanpassingen die zeker geen verbetering zijn en waarvan de uiteindelijke winst zeer ter discussie staat.	
43	4	De gemeente stelt: 'Mocht het in de toekomst drukker worden op de centrale route via de Van den Vondellaan, dan zullen ook de bewoners die de buurt in en uit willen rijden soms langer moeten wachten.' De gemeente heeft als oplossing het stimuleren van andere vervoersmiddelen. Hierover valt het volgende te zeggen. Ten eerste is het, bij een dermate grote toename van het aantal woningen als de gemeente voorstelt, zeker dat de centrale route drukker wordt. Het langer wachten door bewoners geeft een hogere milieubelasting en staat daarmee haaks op het uitgangspunt van groen, natuur, klimaat en duurzaamheid.	De toenemende drukte kent een maximum, omdat op een gegeven moment gekozen wordt voor alternatieven (alternatief vertrektijdstip, alternatief vervoer, alternatieve route). De drukte kent dus een bovengrens indien er geen wijzigingen plaatsvinden in de ontsluitingsroute. Filevorming in een woonwijk is inderdaad slecht voor de luchtkwaliteit en zal daarom zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.
44	8	Daarnaast is tijdens de 5e dorpsdialoog door de contactpersoon van Goudappel Coffeng ook toegegeven dat de stroom auto's binnen de gemeente Velsen wordt gestremd bij de flessenhals rotonde Santpoortse Dreef-Hagelingerweg te Santpoort en bij het kruispunt Stationsweg-Minister van Houtenlaan te IJmuiden. Dit is uiteraard helemaal prima om doorstroming na het knelpunt te bevorderen. Echter geeft hierdoor de	Dat is correct. De rotondes werken als ventiel en reguleren de maximale doorstroom van auto's.

		gemaakte verkeersanalyse een verkeerd beeld. Door de flessenhalzen in het begin van de gemeente zal er nooit het maximaal aantal mogelijke auto's worden overschreden bij Van den Vondellaan. Simpelweg omdat iedereen in de file staat net buiten Driehuis. Voor Coronatijd stond op beide locaties bijna dagelijks een file. En hoe meer woningen er in IJmuiden/Driehuis bij komen, hoe drukker deze knooppunten worden.	
45	9	Hoe is het parkeren op eigen terrein in Driehuis geïnventariseerd?	Voor het onderzoek heeft Goudappel Coffeng een parkeerdrukmeting uit 2017 gebruikt. De meting is niet geactualiseerd naar 2020/2021, maar er is wel naar nieuwe ontwikkelingen gekeken en welke bijdrage dit naar schatting levert op de huidige parkeerdruk. Het parkeren op eigen terrein is daarbij niet meegenomen. Immers, niet al het parkeren op eigen terrein is zichtbaar. Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het zogenaamde parkeernormenbeleid. In deze beleidsnota staat onder andere omschreven hoeveel parkeerplaatsen er nodig zijn bij ieder type ontwikkeling. Uitgangspunt is ook dat deze parkeerplaatsen binnen de ontwikkellocatie gerealiseerd worden, om afwenteling op de directe omgeving te voorkomen. Het parkeernormenbeleid van de gemeente Velsen wordt de komende tijd herzien om meer maatwerk mogelijk te maken. Zo kan de gemeente beter inspelen op veranderingen in mobiliteitsgedrag of lokale behoeften/wensen.
	9	Het is een dode letter dat het parkeren op eigen terrein bij nieuwe ontwikkelingen wordt opgelost.	
	9	Bij nieuwe ontwikkelingen dient een absolute eis van 2 auto's op eigen terrein.	
	35	De keuze voor nieuwbouw achter Huis ter Hagen en De Luchte zal leiden tot nog meer verkeersdrukte en parkeerproblemen.	
	9	Waarom is de parkeerdruk meting niet naar 2020/2021 geactualiseerd? In ieder geval had Nieuw-Velserduin meegenomen kunnen worden.	
46	35	Naast de bebouwing zelf is de ontsluiting van het gebied, waaronder de voorgestelde aanpassing van de Lodewijck van Deyssellaan, zorgelijk.	Het voorstel is om de Lodewijck van Deyssellaan dusdanig aan te passen dat zowel de veiligheid van alle weggebruikers verbeterd als de doorstroming. Hoe de weg aansluit op een mogelijke ontwikkeling op de Zuidoostrand is nog niet bekend. Omwonenden zullen hierin betrokken worden indien planvorming vordert. De tekening betreft geen stedenbouwkundig plan of verkaveling. Het is een schets waarbij de focus vooral ligt op hoe de woonblokken ingepast kunnen worden. Hoe de locatie ontsloten wordt is nog niet bepaald.
	35	In de Koersnotitie Gebiedsontwikkeling Zuidoostrand Driehuis is voor de bouwplannen een toegangsweg gepland tussen De Luchte en Huis ter Hagen. Op de tekeningen staan niet meer de garages, fietsenstallingen, stallingsplaatsen voor scootmobielen en onze bergingen.	

		Deze voorzieningen, onmisbaar voor onze bewoners, zijn zonder enig overleg met ons geschrapt. Dat geldt ook voor de tuin van De Luchte die ingetekend staat als moestuin en openbaar groen.	Om verwarring te voorkomen wordt de ingetekende route uit de Nota gehaald.
47	9	Geheel Driehuis dient een 30 km-zone te krijgen.	De inrichting van een 30 km/h-zone zal de doorstroming van het gemotoriseerd wegverkeer in een gebied wellicht negatief beïnvloeden. Men moet immers langzamer rijden en wordt in sommige gebieden, afhankelijk van de uitvoering van de 30 km/h-zone, geconfronteerd met allerlei obstakels. Hierdoor kan het gebied slechter bereikbaar worden. Bij de keuze voor inrichting van een 30 km/h-zone moet men zich dan ook goed realiseren wie van de weg gebruikmaakt. Een eventuele (wijk)winkel moet bijvoorbeeld wel nog gewoon bevoorraad kunnen worden. Ook voor de hulpdiensten moet het gebied goed toegankelijk blijven zodat zij binnen de gestelde aanrijtijd op hun bestemming geraken.
48	4	De oplossing van de gemeente, het stimuleren van andere vervoersmiddelen, is vaag en bovendien kansloos.	Het stimuleren van fietsgebruik door de aanleg van een snelfietsroute richting Haarlem enerzijds en Uitgeest anderzijds is een concreet voorstel om alternatieve vervoersmiddelen te stimuleren. De recente verbeteringen aan NS-station Driehuis is een ander concreet voorbeeld. Mede door de tot voor kort geldende coronamaatregelen is een ander beeld ontstaan van de dagelijkse mobiliteit. Men werkt meer/vaker thuis en is bewuster van zijn/haar directe omgeving. Hierdoor is bijvoorbeeld het fietsgebruik enorm toegenomen. We houden de ontwikkelingen nauwlettend in de gaten.
49	7	Door Velsen rijden er 50.000 voertuigen per etmaal. 20.000 daarvan rijden door Driehuis. De verbazing is dan ook groot dat Driehuis makkelijk met 50% kan worden uitgebreid en dat dat nauwelijks invloed heeft op de verkeersdrukte.	De verkeersbewegingen in Driehuis komen niet alleen voort uit inwoners van Driehuis. De verkeersdrukte in Driehuis zal toenemen bij een groei van 50%, maar deze groei kan - op basis van modelberekeningen en een aantal voorgestelde ingrepen - afgewikkeld worden zonder dat Driehuis niet meer bereikbaar is. Het adviesbureau dat het verkeersonderzoek uitgevoerd heeft is een erkend deskundig bureau. De keuze voor deze partij is in samenspraak met een groep Driehuizenaren genomen. Een second opinion van een andere partij voegt niets toe aan de geloofwaardigheid van de voorliggende uitkomsten.
	7	Ook op dat vlak zou een second opinion van een ander verkeersbureau uitkomst bieden, om het vertrouwen in gemeente weer terug te krijgen.	

50	8	Misschien is er ook een mogelijkheid met het Ichthus Lyceum (om daar te parkeren, red.), de school is immers in de weekenden niet in gebruik.	De mogelijkheden hiervoor zullen nader onderzocht worden.
51	8	Er is weinig uitleg gegeven wat de problemen worden bij meer woningbouw binnen de gemeente.	Door meer woningbouw wordt het drukker op bepaalde routes in en rondom de gemeente. In hoeverre dit daadwerkelijk voor problemen zorgt is afhankelijk van de maatregelen die genomen worden om de toegenomen drukte te kunnen afwikkelen. Goudappel Coffeng heeft hier een aantal concrete alternatieven voor uitgewerkt. De genoemde 'beperkte effecten' zijn gebaseerd op de modelberekeningen die Goudappel Coffeng heeft uitgevoerd.
	9	Waar zijn de 'beperkte' effecten op gebaseerd?	
52	9	Blad 3 van verkeersonderzoek Driehuis: de beoogde 700 woningen en de vergrijzing van Driehuis zorgen naar mijn mening voor een substantiële toename van minimaal 1.400 auto's in het dorp zelf waarbij nu reeds een parkeerproblematiek geldt. Is onderzoek gedaan naar huidig autobestand?	Driehuis kent, op Velsen-Zuid na, het hoogste aantal personenauto's per huishouden. Gemiddeld bezit een huishouden in Driehuis 1.3 auto's. Het is dan ook nog steeds het uitgangspunt om bij nieuwe ontwikkelingen voldoende parkeerplaatsen te realiseren binnen de ontwikkellocatie, zodat de parkeerdruk niet op de omliggende wijken afgewenteld wordt.
53	9	Blad 4: Waarom wordt aan het dorps karakter geweld aan gedaan?	Wat de gemeente Velsen betreft doen de oplossingsvoorstellen van Goudappel Coffeng het dorps karakter geen geweld aan, maar wordt juist gezorgd voor een betere doorstroming van het verkeer waarbij ook de veiligheid van alle weggebruikers in de afweging meegenomen wordt.
54	9	Blijven met het beoogde voorrangsplein op blad 23 de fietsers hun voorrangspositie behouden?	Het is niet duidelijk welk 'blad 23' bedoeld wordt. Indien het voorrangsplein op de Driehuizerkerweg wordt bedoeld dan is het antwoord: Ja, verkeer van rechts heeft voorrang op een dergelijk voorrangsplein. Fietsers van rechts blijven hun voorrangspositie houden.
55	9	Bij het aangehaalde voorbeeld Merwedestraat is de situatie van de getoonde foto dat je als fietsers op de weg fietst vanuit de Lange Nieuwstraat terwijl links vanuit deze positie een fietspad ligt wat niet als zodanig wordt aangegeven. Vreemd dat dit als voorbeeld dient.	De situatie op de Merwedestraat is in grote mate vergelijkbaar met het voorstel van Goudappel Coffeng en is zodanig als voorbeeld gebruikt.
56	14	Een in feite niet voorstelbare verkeersafwikkeling via de Van Deyssellaan en de T-kruising Verweylaan / Van Alphenlaan op de onmiddellijk aangrenzende rotonde Vondellaan.	Gezien het verwachte aantal extra verkeersbewegingen is deze verkeersafwikkeling mogelijk, zeker in combinatie met de aanpassingen op de Lodewijck van Deyssellaan zoals voorgesteld door het onderzoek van Goudappel Coffeng.

57	15	Onze eerste indruk is dat er goede keuzes gemaakt worden met betrekking tot het oplossen van de verkeersproblemen: o herinrichting Driehuizerkerkweg o herinrichting kruispunt Driehuizerkerkweg – Nic. Beetslaan o inrichten schoolzone bij de Toermalijn o herinrichting Lodewijk van Deyssellaan o aanpakken van het parkeerprobleem rondom de velden van RKVV Velsen Wij willen wel graag dat hieraan een tijdsplanning wordt toegevoegd.	De voorgestelde maatregelen zullen zo snel mogelijk voorzien worden van een tijdplanning in hoeverre dat bekend is. Dat hierover gecommuniceerd wordt, is nu ook opgenomen in de definitieve versie van de Nota van uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030.
58	15	We vinden het voorts een juiste keuze de rotondes in de Van den Vondellaan niet te vergroten, omdat dat een aanzuigende werking zal hebben.	
59	15	Wij betwijfelen overigens of alle knelpunten in de nabije toekomst zullen kunnen worden opgelost. Vooral het voortdurend toenemende doorgaande verkeer door het dorp blijft een belangrijke zorg.	Dat is onder meer afhankelijk van factoren zoals het autobezit en -gebruik, maar ook van mogelijke alternatieven. Het is daarom belangrijk om de ontwikkelingen in de gaten te blijven houden om zo tijdig in te kunnen spelen op veranderingen.
60	17	Omdat het gedane verkeersonderzoek niet sluitend is en op duidelijke vragen loze antwoorden gegeven worden.	Op basis van de presentatie en het concept-eindrapport van Goudappel Coffeng is ruim gelegenheid geboden om vragen te stellen. Alle vragen zijn beantwoord in de zogenaamde Vraag en Antwoord, die op www.samenspelvelsen.nl gepubliceerd zijn.
61	19	In de nota komt geen enkele oplossing voor de verkeersproblematiek en de woningnood in Driehuis naar voren.	De concept-Nota van uitgangspunten Driehuis 2021 - 2030 doet uitspraken over de verschillende ontwikkellocaties en draagt oplossingsrichtingen voor voor mogelijke verkeersproblemen (op basis van onderzoek Goudappel Coffeng).
62	19	Voor de Corona periode was er al een verkeersprobleem en deze dreigde steeds groter te worden en zal als we weer teruggaan naar het nieuwe normaal vele malen erger gaan worden. Dat heeft de gemeente en wijkcomite Driehuis dan volledig aan zichzelf te wijten.	Indien verkeersproblemen zich voordoen, kan gebruik worden gemaakt van de oplossingsrichtingen die Goudappel Coffeng heeft aangedragen. Een deel van de maatregelen zal ingepland gaan worden. Daarnaast zijn er maatregelen benoemd die nu nog niet van pas hoeven te komen, maar die bij een grote toename van het verkeer alsnog toegepast kunnen worden.
63	26	Ons idee is dat RKVV in Driehuis blijft en dat het parkeer terrein achter het station vergroot zou kunnen worden.	Het vergroten van de parkeergelegenheid achter het station is één van de mogelijke oplossingsrichtingen die Goudappel Coffeng aandraagt in hun eindrapportage. Er zijn

		(Kruising Wolff en Dekenlaan, Van Den Vondellaan) Immers is hier al een groot parkeerterrein en een groot plantsoen dat, als er zo nodig groen moet verdwijnen, een goed alternatief kan bieden en ruim voldoende parkeerplekken zou opleveren. Tevens zou dit een goede toevoeging zijn aan het nieuwe station wat momenteel in aanbouw is.	mogelijkheden om dit op een groene manier te doen, zoals ook te zien is op het Velserduinplein in IJmuiden. Zo gaan uitbreiding van parkeergelegenheid hand in hand met het behoud van groen, al is hier sprake van andersoortig groen. Indien in de toekomst anders wordt besloten over locatie RKVV, dan dienen er ook voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd te worden op de nieuwe locatie.
	28	Als het inderdaad, zoals wordt gemeld, de grootste reden om te verhuizen het parkeerprobleem zou zijn dan lost dit het probleem ook niet echt op omdat er diverse sport accommodaties zitten in Groeneveen die toch ook parkeer plaatsen nodig hebben. Het station Driehuis wordt nu verbouwd, hier is een ideale plek om een grotere parkeerplaats te maken voor het al bestaande terrein van RKVV.	
64	31	Mijn indruk van het rapport Goudappel was eigenlijk al dat men erg in de richting van gewenste uitkomsten van de gemeente uitkwam. Een toename van het verkeer werd in mijn ogen behoorlijk gebagatelliseerd en ook de drukte op de wegen m.n. v.d.Vondellaan richting rotonde Santpoortse dreef.	Het rapport van Goudappel Coffeng beschrijft de mogelijke toekomstbeelden als gevolg van woningbouw in Velsen en Driehuis ten aanzien van de verkeersdrukte. De druk neemt significant toe en wordt niet gebagatelliseerd. Het rapport laat echter wel zien welke mogelijke oplossingsrichtingen er zijn om met deze druk om te gaan.
65	32	Tenslotte willen wij nog een meer algemene opmerking maken over de te verwachten vergroting van verkeersintensiteit in Driehuis en dus ook Santpoort. Met name rond de spitstijden zal dit een grotere druk gaan geven op de route Van den Vondellaan – Hagelingerweg – rotonde Santpoortse Dreef. Wij maken ons daar zorgen over. In de huidige situatie is deze route rond spitstijden feitelijk al overbelast. De Hagelingerweg loopt dan vanaf het treinviaduct tot aan de rotonde vol met autoverkeer dat daar in de file komt te staan. Dit is nu al belastend voor de omwonenden en vanwege de extra uitstoot van	Toenemende filevorming is inderdaad een risico voor de doorstroming door Driehuis. Daarnaast geeft het extra overlast voor omwonenden in de vorm van verkeerslawaai, luchtvervuiling en mogelijk ook gevaarlijke verkeerssituaties. Goudappel Coffeng heeft aangetoond hoe de rotondes als 'ventiel' werken en de drukte reguleren. Het aanpassen van de rotondes of de primaire ontsluitingsroute door Driehuis zal nog meer verkeer aantrekken en daardoor meer overlast genereren.

		automotoren voor het milieu ter plaatse. Deze belasting zal alleen maar groter worden.	
66	32	In de Nota worden zorgen uitgesproken over de impact daarvan [red. toename verkeersintensiteit Duin- en Kruidbergerweg]. In de Nota wordt dit punt verder niet uitgewerkt, maar deze zorgen zijn mede gebaseerd op het verkeeronderzoek dat door bureau Goudappel is gedaan.	De toenemende drukte in Driehuis zal ook op de Duin- en Kruidbergerweg zichtbaar/merkbaar zijn. Als gevolg van mogelijke ontwikkelingen zal goed in de gaten gehouden worden welke impact dat heeft op onder meer verkeersveiligheid en impact op de natuur.
67	32	Met name dit laatste cijfer, een vermeende voorkeursintensiteit van 4000 motorvoertuigen per etmaal over de Duin- en Kruidbergerweg baart ons zorgen. Dit cijfer is bepaald door een wegenscan die alleen is gericht op vorm en functie van de weg voor zover die op het grondgebied van Driehuis ligt in relatie tot het gebruik. Drie voor de Duin- en Kruidbergerweg wezenlijke parameters zijn in het model niet meegenomen. Er is niet gekeken naar het feit dat het hier gaat om een weg met aan de ene kant gebied dat valt onder een natuur beschermingsregime (Natura 2000) en aan de andere kant gebied dat valt onder landschap beschermingsregime (BPL).	Het klopt dat voor het berekenen van de maximale capaciteit (of de gewenste capaciteit) gebruik is gemaakt van de Wegenscan van Goudappel Coffeng. Wat het effect op de omliggende natuurgebieden is en of dit reden is om deze maximale/gewenste capaciteit aan te passen, zal nader onderzocht moeten worden.
68	32	Ook is in het model niet gekeken naar het feit dat de Duin en Kruidbergerweg in Santpoort uitkomt op een T-splitsing met de Kennemergaardeweg, linksaf naar Station Santpoort Noord. Deze splitsing zal sluipverkeer in de spitstijden niet kunnen verwerken, in de huidige situatie loopt het daar soms al vast. Bovendien is niet in aanmerking genomen dat de Duin- en Kruidbergerweg vooral met wat mooier weer intensief gebruikt wordt voor recreatief fiets- en wandelverkeer. Een voorkeursintensiteit van verkeer op de Duin- en Kruidbergerweg van 4000 motorvoertuigen per etmaal, die is bepaald zonder rekening te houden met deze drie belangrijke eigenschappen van de weg, is niet realistisch.	De berekeningen zijn gemaakt op basis van de Wegenscan en niet op basis van alledaagse praktijk. Wat de werkelijke situatie is als gevolg van de woningbouwontwikkelingen in Driehuis (en heel Velsen) zal moeten blijken. Indien dit om andere maatregelen vraagt dan nu worden voorgesteld, zal daar opnieuw naar worden gekeken.

		Hoewel dit in de Nota van Uitgangspunten niet aan de orde komt, speelt deze redenering rond voorkeursintensiteit op de achtergrond van deze Nota wel een rol.	
69	38	Wat ontbreekt is probleem van het overvloedig op de stoep parkeren in Driehuis. Wat is de oorzaak (gedeeltelijk gewoonte). Wat is de consequentie? De straten zijn vaak te smal voor passerend verkeer. Zie als willekeurige voorbeelden PC Hooftlaan, Schaepmanlaan, Da Costalaan,.... Als er dan bij nieuwbouw door de gemeente geschermd wordt met standaard aantallen auto's per huis, dan gaat er toch iets verkeerd. Parkeren en verkeer passen nl nu al niet.	Om meer lokaal maatwerk toe te kunnen passen wordt het parkeernormenbeleid van de gemeente Velsen herzien. Tegelijkertijd mag bestaande overlast op sommige plekken van Driehuis geen belemmering vormen voor ontwikkelingen elders binnen de kern.
70	38	Hoe kan het dat een verkeersbureau met een voorstel komt (ook al is het slechts een denkkader) om de Driehuizerkerkweg te asfalteren (i.v.m. anders gekleurde fietsstroken). Als je groen denkt, kan dat niet aan de orde komen i.v.m. regenwater dat de grond in moet.	Dit voorstel is niet opgenomen in de Nota van uitgangspunten. Om alle (realistische) mogelijkheden wel te benoemen, is de optie wel voorgelegd tijdens de vijfde bijeenkomst van de Dorpsdialoog.

VII Wonen

#	Zienswijze nummer	Reactie/zienswijze/opmerking	Beantwoording
71	8	Merendeel van de bewoners heeft tijdens de dorpsdialogen aangegeven dat de nieuwbouw van Nieuw Velserduin (96 woningen), Missiehuis (ca. ..woningen) en het Witte huis (ca. 17 woningen) een voldoende aandeel voor extra nieuwbouw is binnen de gemeente Velsen. Dit wordt in de nota volledig scheef ten opzichte van de werkelijkheid uitgelegd.	Indieners hebben vragen over de woningbouwopgave en de bijdrage van Driehuis bij het realiseren van die opgave. *Woningbouwopgave* Velsen heeft zichzelf een opgave gesteld van 3.200 extra woningen in de periode 2019 – 2040. Die opgave wordt de gemeente niet door hogere overheden opgelegd. Op basis van het raadsakkoord *Samenspel* en het collegeprogramma *Velsen komt naar je toe!* is begin 2020 de Woonvisie 2040: *Fijn wonen voor iedereen* vastgesteld. In de Woonvisie staat deze woningbouwopgave nader beschreven met naast een kwantitatieve component ook een kwalitatieve. *Woningbouwopgave in relatie tot kernen van Velsen* In Velsen zijn tientallen (toekomstige) woningbouwlocaties. Het merendeel van deze locaties bevindt zich in IJmuiden, met als grootste ontwikkelgebieden Kustplaats (goed voor maximaal 1.000 woningen op termijn) en het gebied dat we 'Van Pont tot Park' noemen: het gebied tussen Pontplein en het Stadspark. Ook in Velserbroek en Velsen-Noord zijn woningbouwontwikkelingen, maar van kleinere aard. In de kernen Santpoort-Noord en Santpoort-Zuid zijn relatief weinig woningbouwontwikkelingen. In alle kernen wordt hard gewerkt om de doelstelling van +3.200 in 2040 te halen. *Locaties in Driehuis* Hoewel Driehuis een van de kleinere kernen van Velsen is, bevinden zich hier een aantal mogelijkheden om woningbouw te realiseren. Denk aan de recente oplevering van Nieuw-Velserduin (in de plaats gekomen van verzorgingshuis Velserduin) en de Zuidoostrand waar een combinatie van ontwikkelaars voornemens is 120 woningen te realiseren en deze grond reeds in bezit hebben. Daarnaast kan met de transformatie van het Missiehuis een significante bijdrage worden geleverd (circa 80 woningen). Tot slot voorzien we op Waterloo 40-60 woningen (afhankelijk van het programma).
	7	Dit is geen evenredige belasting verdeeld over de plaatsen van Velsen.	
	8	De vraag tijdens de enquête betreffende een eventuele locatie voor nieuwbouw is erg suggestief aangegeven. "Als er ergens woningbouw moet komen, waar ziet u dit dan het liefste" Er stond uiteraard geen mogelijkheid bij "geen extra woningbouw" Hierdoor lijkt het alsof de bewoners niet tegen de extra nieuwbouw plannen zijn.	
	8	Er is meermaals door verschillende bewoners gevraagd om uitleg waarom er binnen Driehuis verhoudingsgewijs zoveel woningen bij zouden moeten komen. De gemeente heeft hier geen enkele keer een antwoord op gegeven. En tot op heden begrijp ik dit nog steeds niet. Daarnaast zijn er binnen de gemeente meerdere bouwplannen, buiten Driehuis. Deze, bij elkaar optellend, kom je al ruim boven de 1900 woningen.	
	8	Geen uitleg waarom er nog meer extra woningbouw zou moeten komen op de aangewezen plekken.	
	17	Indiener stelt dat de Dorpsdialoog mislukt is en de Nota van uitgangspunten onjuist is omdat de inwoners van Driehuis telkens weer hebben aangegeven dat het na de bouw van Nieuw-Velserduin, het Witte Kinderhuis en het	

		Missiehuis klaar moet zijn met bouwen in Driehuis. De gemeente heeft dit zonder enige opgaaf van reden of verdere uitleg naast zich neer gelegd.	Om niet onnodig de druk op een kern te vergroten of de groene scheiding tussen de kernen kwijt te raken (Structuurvisie 2025), kiezen we er nu bewust voor om de locaties RKVV en de Parochietuin niet aan te wijzen als woningbouwlocatie. Daarmee beperken we de bijdrage van Driehuis aan de woningbouwopgave (met maximaal 350 woningen). *Waarom geen eerlijke verdeling over de kernen?* Het is niet mogelijk om de 3.200 woningen evenredig over de kernen te verdelen. Sommige kernen bieden meer mogelijkheden voor woningbouw dan anderen. Een deel van de locaties in Driehuis is dus hard nodig om in 2040 aan die +3.200 te komen. Om te voorkomen dat we mogelijkheden over het hoofd zien, is vorig jaar een uitgebreid locatieonderzoek gedaan door SITE Urban Development. Dit onderzoek is in december ook behandeld in de gemeenteraad en vormt één van de belangrijke bouwstenen voor de Omgevingsvisie Velsen. In het Koersdocument Omgevingsvisie Velsen 2040 (vastgesteld door de raad in mei 2021) is door college en raad een keuze gemaakt welke (nieuwe/aanvullende) locaties aangewezen worden als woningbouw en op welke volgorde. Ook uit dit onderzoek bleek dat het niet mogelijk is om een evenredige verdeling over de kernen te realiseren.
	17	Indiener stelt dat de Dorpsdialoog mislukt is en de Nota van uitgangspunten onjuist is omdat er nooit antwoord is gekomen op de herhaaldelijk gestelde vraag waarom de woningbouwopgave niet eerlijk verdeeld wordt over de kernen. Bij eerlijke verdeling zouden er in Driehuis 80 huizen gebouwd worden en bij een gelijke rigoureuze grondaanwijzing zoals in Driehuis gedaan is zijn in alle kernen genoeg locaties aan te wijzen.	
	25	Bijdragen aan de woningnood moet maar in verhouding met het huidige aantal inwoners en de bestaande huizen.	
	25	Uit de enquête werd duidelijk dat de grootste zorg ligt bij het steeds toenemend verkeer en de extra woningbouw in verhouding tot de omvang van ons dorp. Ook werd duidelijk dat de inwoners van Driehuis zich realiseren dat wij ons steentje moeten bijdragen aan de hoge woningnood, maar dat wel in verhouding tot de mogelijkheden die ons dorp biedt t.o.v. de ruimte en ons huidige inwoners aantal.	
	10	Ik snap dat er woningbouw wordt opgelegd vanuit nationale overheden maar dat brengt nog meer verkeer met zich mee, verkeer dat maar weinig kanten op kan, en zo het woongenot verminderd.	
	38	Als je, zoals 80% aangeeft. Driehuis vooral een prettige plek vindt, dan is er ook een belang dat zo te houden. Massaal bouwen helpt daarin niet.	
72	4	Tenslotte wil ik nog een alternatief voorstellen voor woningbouw in Driehuis: de Kromhoutstraat en Dokweg. In andere badplaatsen is de weg naar het strand bebouwd met de mooiste huizen; in IJmuiden staan er lelijke bedrijfspanden op deze toplocatie. Niet alleen zou het voor	Vanwege de aanwezigheid van veel (grote) bedrijven met soms hoge milieu categorieën en de beperkte ruimte elders in de gemeente om deze bedrijven naartoe te verhuizen, is de ontwikkeling van deze locatie met woningbouw zeer complex.

		toekomstige bewoners een topplek zijn, ook iedereen die over deze weg moet heeft er baat bij omdat het gevoel van veiligheid, met name 's avonds, zou toenemen bij meer bebouwing.	
73	8	Er worden zeer tegenstrijdige teksten beschreven in dit stuk. Enerzijds hoe men om wilt gaan met het dorp Driehuis, de dorpse sfeer, leefbaarheid, natuur, rust, klimaat, duurzaamheid, enz. Dit wordt breeduit omschreven in ca 55 van de 61 pagina's. Anderzijds wordt er op pagina 58 en 59 verteld waar de extra nieuwbouw moet gaan komen binnen Driehuis.	De gemeente staat hiermee voor een complexe opgave, waarbij enerzijds die kernwaarden in stand gehouden dienen te worden, maar anderzijds ook voldoende woningen gebouwd moeten worden. Met de Nota van uitgangspunten zijn we van mening dat we de juiste balans hebben gevonden.
74	9	Mijn slotvraag is of u nu kunt duiden wanneer op de nu beoogde locaties echt gebouwd gaat worden, waarbij ondanks het enorme persoffensief van de voetbalclub Velsen ook dit uiteindelijk woningbouw zal worden.	Nee, dat is op dit moment nog niet met zekerheid te zeggen. De verwachting is dat voor de Zuidoostrand de planvorming eerder begint dan voor VV Waterloo. Zodra hier meer over bekend is, zal dit worden gecommuniceerd naar omwonenden en andere belangstellenden. Het Missiehuis en Witte Kinderhuis zijn beide in een verder stadium. Daar zijn de initiatiefnemers reeds gestart met voorbereidende werkzaamheden.
	9	Is er een tijdsplanning te geven aan de beoogde plannen?	
75	10	Als er dan locaties voor nieuwbouwwoningen gevonden zijn bouw die dan niet zo vol als maar kan, maar zo vol als past in de omgeving en bij het karakter van de woonkern. Dus niet maar even de voetbal vereniging bij de buren prakken en daar 300 huizen voor in de plaats zetten.	Om de woningbouw aan te laten sluiten bij de directe omgeving, is één van de uitgangspunten dat de ontwikkelingen in omvang en dichtheid aansluiten bij de directe omgeving. Dat betekent concreet voor de Zuidoostrand (sluit aan bij hogere dichtheid Huis ter Hagen, De Luchte en Hageveld) dat hier een groter volume realiseerbaar is dan voor Waterloo.
76	10	Afgelopen jaar hebben wij ervaren hoe onprettig het is als er nieuwbouwwoningen praktisch bovenop bestaande woningen worden gebouwd (Kweekerslaan). Een klein project waar toch een les uit geleerd zou kunnen worden.	Die ervaringen worden meegenomen bij toekomstige beslissingen. Daarnaast geldt voor alle ontwikkelingen dat de overlast tot een minimum beperkt moet blijven. Denk hierbij aan geluidsoverlast binnen bepaalde tijden en een veilige afwikkeling van bouwverkeer.
77	11	Onze mening is dat alle kansen voor het aantal te bouwen woningen van 700 moeten worden opgepakt voor 2030.	De woningmarkt staat momenteel in Nederland flink onder druk. Onder andere door de lage rente op leningen en hypotheken stijgen de huizenprijzen de laatste jaren flink, soms met gemiddeld 20% per jaar. Verschillende doelgroepen woningzoekenden worden hierdoor buitenspel gezet op de woningmarkt. Het betreft hier voornamelijk starters op de woningmarkt en alleenstaanden (jongeren én ouderen). Omdat de huizenprijzen blijven stijgen, vinden ook tweeverdieners (al dan
	11	Binnen 10 jaar een betaalbare woning voor onze jongeren is een vereiste.	
	20	Onze mening is dat alle kansen voor het aantal te bouwen woningen van 700 moeten worden opgepakt voor 2030.	

	20	Wonen is een van de basisbehoefte van de mens, laat dit een kernkwaliteit zijn, ook in Driehuis!	niet met kinderen) steeds moeilijker een betaalbare, geschikte woning in de gewenste omgeving. De gemeente Velsen ziet de druk op de lokale woningmarkt ook toenemen. Om die druk enigszins te verminderen, wordt hard gewerkt aan de ambitie om in de periode 2019 – 2040 3.200 extra woningen te realiseren. Die aantallen komen voort uit de bevolkingsprognose van de provincie Noord-Holland (2019). Een deel hiervan (circa 430) is reeds opgeleverd in Velsen. De huidige druk op de woningmarkt is echter geen argument om andere beleidsdoelstellingen los te laten. We staan in Velsen namelijk ook voor uitdagingen op het gebied van gezondheid, klimaat en energietransitie. Daarnaast is Velsen ook een werkgemeente, met de havens, een visafslag, het Noordzeekanaal, Tata Steel en een grote MKB-sector. Bovendien liggen we ingeklemd tussen bijzondere landschappen en natuurgebieden die onze inwoners koesteren en waar we zuinig op moeten zijn. Kortom, de schaarse ruimte is gewild en daar moeten we keuzes in maken. Om alle woningbouwopties te kunnen overwegen, is vorig jaar een locatieonderzoek verricht door SITE Urban Development met als doel om alle potentiele woningbouwlocaties te inventariseren. Mede op basis van dit onderzoek is gekozen waar woningen toegevoegd kunnen worden en waar (vooralsnog) niet. De uitkomsten van de Nota van uitgangspunten passen binnen deze eerder gemaakte keuzes. Daarmee vertrouwt de gemeente Velsen er op dat we voldoen aan de vraag naar woningen in de nabije toekomst (tot 2040). We zijn ons ook bewust dat de vraag geen statisch gegeven is. Bij iedere bevolkingsprognose herijken we daarom de opgave en monitoren we wat er de komende jaren <u>waar</u> en in <u>welk woningsegment</u> woningen worden opgeleverd.
	33	De woningnood is hoog en zal dat geruime tijd nog blijven. Deze locatie (RKVV, red.) biedt een goede mogelijkheid om een betekenisvolle bijdrage te leveren aan het oplossen hiervan binnen de gemeente Velsen.	
	36	Als 26-jarige starter op de arbeidsmarkt is het voor mij onmogelijk gebleken om op dit moment een betaalbare koopwoning te krijgen. Dit probleem lijkt alleen maar groter te worden met de groei van de prijzen op de huizenmarkt en het tekort in aanbod.	
	37	Hierbij dien ik mijn zienswijze in met betrekking tot de uitgangspunten omtrent wonen in Driehuis. Als 23-jarige starter op de arbeidsmarkt is het voor mij onmogelijk gebleken om op dit moment een betaalbare woning te vinden. Het verontrust mij dat dit in de toekomst voor alsnog een probleem zal blijven. Het lijkt mij geweldig om te kunnen wonen binnen een straal van 2km in/rondom Driehuis, aangezien ik hier van jongs af aan ben opgegroeid. Ik -en met mij vele andere jongeren(!)- zien dit echter somber in en zitten met onze handen in het haar omdat de woonvoorzieningen op dit moment nihil zijn.	
	37	Het bouwen van een grote hoeveelheid aan woningen in/rondom Driehuis (met waarborging van de naar voren gekomen kernwaarden) zal niet alleen het woningtekort (voor starters) oplossen, maar ook voordelen bieden m.b.t. bijvoorbeeld het parkeerprobleem.	
	19	In de nota komt geen enkele oplossing voor de verkeersproblematiek en de woningnood in Driehuis naar voren.	
78	14	Ik kan mij een paar geschikter bouwlocaties, eveneens in de onmiddellijke omgeving van het station Driehuis	Zie ook beantwoording *#65.*

		voorstellen, die niet in de Nota van Uitgangspunten zijn opgenomen.	Met het locatieonderzoek dat vorig jaar is verricht naar mogelijke woningbouwlocaties zijn alle opties in beeld gebracht. Het college van B en W en de gemeenteraad hebben toen een keuze gemaakt en hierin een volgorde aangebracht. Andere locaties – niet opgenomen in de Nota van uitgangspunten of in het Koersdocument van de Omgevingsvisie Velsen 2040 – worden niet aangewezen als potentiele woningbouwlocatie.
79	15	Het aantal van 266 moet eerlijkheidshalve dus opgehoogd worden met 96 tot 362. Dit betekent dat de nota op verschillende plaatsten (o.a. blz. 6 en 58) aangepast zou moeten worden.	De aantallen zijn in de definitieve Nota van uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 aangepast.
	38	De genoemde aantallen nieuwbouw kloppen niet, daar moet nog Nieuw-Velserduin bij op worden geteld waarmee het totaal op 354-364 komt oftewel 26% extra woningen.	
80	27	Toch blijkt nu in het concept plan dat het nog steeds gaat om forse aantallen woningen en dat er geen harde afspraken worden gemaakt over het terrein van RKVV Velsen waar over minder dan 9 jaar opnieuw wordt gekeken of het terrein een optie voor woningbouw is.	Zie ook beantwoording *#65*. De huidige situatie op de woningmarkt kan over een aantal jaren anders zijn. Daarom is bewust gekozen voor het jaartal 2030.
81	27	Daarnaast zijn de 120 woningen aan de zuidoostkant die geklemd komen te liggen tussen het spoor en de woningen van Huis ter Hagen en de Luchte opgenomen in het plan. Hierbij wordt voorbij gegaan aan de noodzaak van een groene zone tussen de gemeentes en het voorstel van Natuurmonumenten dit gebied te betrekken bij het gebied van Beeckestijn. Daarbij is de overlast van bouw voor de huidige bewoners, veelal in hun laatste levensfase, een afschrikwekkend vooruitzicht. Al met al heeft de gemeente alleen de parochie tuin opgegeven in de bouwplannen.	Zie ook beantwoording *#24* met betrekking tot voorstel van Vereniging Natuurmonumenten. Zie ook beantwoording *#64* met betrekking tot overlast van bouwen van woningen. Specifiek voor de Zuidoostrand geldt dat er afspraken gemaakt worden over ontsluiting voor bouwverkeer en dat dit een zo gering mogelijke impact moet hebben op de directe omgeving.
82	15	Verder achten wij het van groot belang dat bij de bouw van nieuwe woningen vooraf eisen worden gesteld aan: • natuur in de woning: verblijfruimtes of nestelstenen in gevels en daken, voor soorten als de huismus, gierzwaluw en vleermuis.	De gemeente Velsen is volop bezig met onderwerpen als klimaatadaptief bouwen en natuurinclusief bouwen. We gaan per ontwikkeling na welke maatregelen we kunnen nemen om dergelijke voorstellen toe te passen. Ook op regionaal niveau (samen met de gemeenten in Zuid-Kennemerland en IJmond, en breder binnen de MRA) worden

		• natuur rondom de woning: groene daken, groene gevels, natuurlijke tuinen. Groene daken zorgen voor betere isolatie en vangen, net als onverharde tuinen, regenwater op. • natuur in de buurt: parken en perken in iedere wijk, met daartussen verbindings-routes voor dieren.	voorstellen uitgewerkt om dergelijke maatregelen vanaf de start mee te nemen bij nieuwe ontwikkelingen. Ook in aanloop naar de Omgevingsvisie Velsen staat gezondheid (van mens en dier), natuur en klimaat centraal. In 2022 stelt Velsen de Omgevingsvisie Velsen naar verwachting vast.
83	38	Belangrijkste conclusie Is dan ook verzoek tot temporisering van grootschalige bouw gezien maatschappelijke ontwikkelingen als Corona en de breed gedeelde politieke wens in Den Haag tot meer centrale regie bij bouw- en landinrichting.	Die temporisering is aangebracht met de Nota van uitgangspunten, waarin RKVV tot 2030 niet als woningbouwlocatie is aangewezen. Op basis van nieuwe inzichten en onderzoeken wordt te zijner tijd bekeken of de locatie nodig is om aan de woningbouwopgave te voldoen.
84	38	In het hoofdstuk "Algemeen" worden experts aangehaald, die pleiten voor centrale (landelijke) regie bij inrichting en bouwen en deze zaken zeker niet over te laten aan lokale autoriteiten. Tevens wordt met cijfers aangetoond dat woningschaarste niet wordt veroorzaakt op de woningmarkt maar op de kapitaalmarkt. Dan heeft bouwen alleen weinig zin.	De huidige druk op de woningmarkt wordt veroorzaakt door zowel de kapitaalmarkt (lage rentestand) als een oplopend woningtekort. Omdat we als gemeente geen invloed hebben op de kapitaalmarkt, maar wel afhankelijk zijn van een brede samenleving waarin iedereen een plek heeft, is het belangrijk dat we doorgaan met het realiseren van voldoende en een gevarieerd woningaanbod.
85	38	Er zijn dus steeds minder inwoners per huis. Dat betekent ook dat je anders moet gaan bouwen of anders naar huurregelgeving moet kijken.	Dat klopt. Huishoudensverdunning is een landelijke trend. Om woningen op te leveren die ook geschikt zijn voor eenpersoonshuishoudens, is in de Woonvisie opgenomen dat woningen op projectniveau gemiddeld 60 vierkante meter groot moeten zijn. Dat biedt ontwikkelaars de kans om kleinere woningen op te leveren dan voorheen mogelijk was in Velsen.

VIII RKVV

#	Zienswijze nummer	Reactie/zienswijze/opmerking	Beantwoording
86	8	Het “enige probleem” wat rondom de voetbalvereniging speelt is het parkeren. Hier moet toch zeker iets voor geregeld kunnen worden. De gemeente is alleen maar bezig om het dorp zoveel mogelijk vol te bouwen met woningen, dat men vergeet om aan de sociale behoefte van zijn bewoners te voorzien.	Goudappel Coffeng heeft in de analyse van Driehuis en omgeving suggesties aangeleverd ten aanzien van bereikbaarheid en parkeren. Het vergroten van de parkeerplaats bij NS-Station Driehuis is één van de mogelijke opties die verder onderzocht zal worden. Een betere routing naar deze parkeerplaatsen voor bezoekers van de voetbalclub kan het parkeerprobleem aanzienlijk verminderen.
	12	Het verbaast mij dat het weer ter spraken komt over deze verhuizing. Naar mijn mening is het probleem simpel op te lossen om het parkeer terrein bij het station te vergrootten en zijn de problemen op gelost.	
87	4	Het (... is, red.) wenselijk om, als er dan toch woningbouw moet komen, deze nu al op het terrein van RKVV te plannen. Voordeel is dat RKVV naar een groter terrein kan en geen investeringen hoeft te doen die binnen een paar jaar waardeloos zijn, en dat de andere terreinen in het dorp niet worden aangetast maar bestemd kunnen worden voor uitbreiding van de natuur.	Met de Nota van uitgangspunten is besloten om de locatie RKVV (Zuidwestrand) niet aan te wijzen als bouwlocatie voor woningen tot 2030. Als gevolg van een stijgende woningbehoefte kan de komende jaren worden besloten om woningbouw na 2030 wel mogelijk te maken. De keuze is gemaakt op basis van de beschikbare locaties voor woningbouw in de gemeente Velsen, waaronder in Driehuis. Deze locatie is (vooralsnog) niet nodig om aan de woningbouwopgave te voldoen. Omdat bij ontwikkeling van deze locatie een stedelijke functie (namelijk: sport) verplaatst moet worden naar het landelijk gebied – het gebied rondom Sportpark Groeneveen – zal een bijzonder stuk groen zijn functie verliezen. In de Structuurvisie 2025 is één van de uitgangspunten dat de kernen worden gescheiden door groen. Daarnaast staat in het raadsakkoord van de gemeenteraad duidelijk beschreven dat we willen voldoen aan de woningbouwopgave, waarbij het groen zoveel mogelijk behouden blijft. De keuze om RKVV vooralsnog niet aan te wijzen als bouwlocatie ligt hiermee in lijn.
	24	Hoe komt het dan, dat mij als vrijwilligers en bestuurder van RKVV Velsen al meer als 20 jaar wordt beloofd dat we gaan verhuizen naar de andere kant van het spoor. We alles proberen op te knappen en te onderhouden tot dat moment dat we dus echt gaan.	
	30	Gemeente Velsen neem a u b de enige en juiste beslissing en laat de voetbal club verhuizen naar de Hagelingerweg dan hebben we daar een mooi en groot sport complex van diverse sporten.	
	33	Als RKVV niet verhuist komt deze club voor vernieuwing- en vervanging investeringen in clubgebouwen en accommodatie te staan. Dit betekent dat een latere	

		verhuizing, rekening houdend met verantwoorde desinvestering niet eerder dan na ca. 20 jaar mogelijk is.	Het is nu te vroeg om uitspraken te doen over de situatie vanaf 2030 op basis van uitspraken over mogelijke investeringen door RKVV. Ook met de andere ontwikkelingen in Driehuis, en breder in heel Velsen, worden diverse aspecten van het woningtekort opgepakt door de gemeente.
	36	Met het ontwikkelingsplan van Timpaan en Ontwikkeladviseur Bv zal niet alleen het woningtekort voor starters verminderd worden, maar het zal ook positieve effecten hebben voor de voetbalvereniging RKVV Velsen, waar ik al meer dan 10 jaar met veel plezier voetbal.	
	36	RKVV zal anders sowieso geld moeten investeren in een renovatie, terwijl de druk op de woningmarkt stilzwijgend toeneemt en deze mooie club daar mogelijk later alsnog de ‘dupe’ van zal zijn door alsnog te moeten verhuizen bijvoorbeeld.	
	36	Het woningtekort zal naar mijn mening moeten worden aangepakt door ontwikkelingsprojecten als deze het vertrouwen te geven en daar op maatschappelijk vlak ook nog voordelen uit te halen voor een bijzonder mooie voetbalclub genaamd RKVV Velsen.	
	19	Je schaamt je over dat stukje Santpoort. De plannen voor dat gebied van een projectontwikkelaar zijn fantastisch: een mooi complex met behoud en oog van de ecologische zone. Gedacht aan alle duurzame ontwikkeling, gasloos, circulair, ecologisch etc. Laat deze ontwikkelaar ook nog eens een zeer goed trackrecord hebben. Wat wil je als gemeente dan nog meer, echte vooruitgang voor alle betrokkenen. Blijkbaar wil de gemeente niet vooruit en wil zij haar burgers uit de gemeente laten trekken.	
88	4	Tijdens de laatste bijeenkomst voerde de begeleider aan dat je aan een groen, omsloten voetbalveld minder hebt dan aan huizen met tuinen qua bereikbaar groen. Dit is onjuist. Een afgesloten voetbalveld is groen en rustig; huizenbouw geeft verstening en de onrust, herrie en verkeer die mensen met zich meebrengen.	De beleving van groen is voor iedereen anders. Sommige gebruikers ervaren voetbalvelden als kwalitatief groen, terwijl dat voor anderen meer zit in een groene openbare ruimte.

89	5	Wij vinden de beweegredenen die voor de verplaatsing worden aangevoerd, vooral sterk financieel gevoed. De kans bestaat dat de gemeente weer overstag dreigt te gaan op basis van een mooi verhaal van een Project ontwikkelaar.	De gemeente Velsen heeft de keuze onder andere gebaseerd op (a) het kunnen voldoen aan de woningbouwopgave en (b) het behouden van zoveel mogelijk groen. Daarnaast is gekeken naar de bijdrage van Driehuis aan de woningbouwopgave, die ook zonder locatie RKVV significant is.
90	5	Naast de bekende bezwaren, waarbij de geluidsoverlast en lichtoverlast en vernielingen (als voorbeeld de uit de grond getrokken bewegwijzeringsplaat van de viaduct is nog steeds niet opgeruimd tegenover de Welkoop) belangrijke elementen zijn, vinden wij het eeuwig zonde als het enige mooie stukje natuur tussen IJmuiden en Haarlem moet worden opgeofferd.	Zie ook beantwoording *#72.* De gemeente Velsen kiest er nu bewust voor om geen medewerking te verlenen aan woningbouw op de locatie RKVV. Indien in de toekomst anders wordt besloten, dan zal er alsnog naar allerlei aspecten gekeken moeten worden om na te gaan of een dergelijk project past binnen het dan vigerend beleid. De indieners uiten hun zorgen over onder andere overlast door verkeer, licht, geluid en vernielingen. Allerlei aspecten waaraan 'voldaan' moet worden, mits een dergelijke verhuizing van RKVV mogelijk is. Daarnaast is Velsen afhankelijk van medewerking van de provincie Noord-Holland, omdat het gebied tussen Santpoort en Driehuis tot het Bijzonder Provinciaal Landschap behoort: een provinciaal beschermingsregime dat ontwikkelingen niet zomaar toestaat. Ook lokaal en regionaal heeft de gemeente Velsen (onder andere in MRA-verband) beleid opgesteld ten aanzien van dit gebied. Onder andere met het Ontwikkelperspectief Binnenduinrand. Zoals in één van de eerdere antwoorden reeds is aangegeven, is de ruimte in Velsen voor nieuwe ontwikkelingen schaars. De ruimte die er is wordt daarnaast door diverse gebruikers geclaimd.
	5	Niet vergeten moet worden dat dit stuk natuur op elk moment van de dag gebruikt wordt als speelweide voor de honden en op sommige momenten voor meer eenmalige festiviteiten, zoals vuurwerk, kerstbomenverbranding, Suomi looptochten etc. en niet te vergeten als natuurgebied wordt gebruikt om de diversiteit van onze bijen en insecten op peil te houden. Het veld staat er nu prachtig bij en wij moeten af van het idee dat een stuk natuur dat niet wordt gebruikt nutteloos is en lichtvaardig kan worden opgeofferd voor een andere functie.	
	12	Last van de verlichting van de velden indien velden verplaatst worden.	
	12	Verkeer over de Hagelingerweg wordt drukker.	
	12	Parkeerplekkenoverlast in Santpoort bij eventuele verhuizing.	
	26	[Over verkeersprobleem RKVV op huidige locatie en mogelijke verhuizing]Wij zijn echter van mening dat dit niets gaat oplossen. De parkeer mogelijkheid die er	

		momenteel is, zal al gedeeld moeten worden met Suomi, de tennisbaan, de handboogvereniging en Soli wat zeker in de zomermaanden een probleem kan worden. Evenals dat de kleine doorgaande weg (Kerkpad), niet berekend is op deze grote stroom van verkeer. Zoals u waarschijnlijk bekend is past er net 1,5 auto op deze weg. Een nieuwe afslag en doorgang aan de Hagelingerweg naar het Kerkpad zou extreme verkeershinder evenals gevaarlijke situaties veroorzaken vanwege het grote aantal fietsers o.a. schoolgaande jeugd wat hier langs fietst. Daarbij is de kans dat men de weg gaat gebruiken als sluiproute om het bus stoplicht te vermijden.	Indieners stellen terecht dat de open ruimte tussen Driehuis en Santpoort voor diverse doeleinden wordt gebruikt en ook door diverse verenigingen. Ook met hen zal gekeken moeten worden naar de (on)mogelijkheden voor de periode vanaf 2030. Het toekomstige resultaat mag niet zijn dat problematiek die zich nu op de huidige locatie voordoet verplaatst wordt naar een ander gebied. De gemeente zal te allen tijde zorgdragen voor een integrale aanpak.
	12	Mogelijke daling van de huizenprijzen in Santpoort als gevolg van verplaatsing RKVV.	
	13	Met verbazing heb ik van 1 van de buren vernomen dat er plannen zijn [voor verhuizing RKVV, red.]. Bij deze wil ik u hier op wijze dat ik hier ten zeerste niet gelukkig mee ben met name om de parkeeroverlast hier die ook al is toegenomen door de 4 huizen die recent in de Kweekerslaan zijn gebouwd en opgeleverd. Regelmatig is hier al overlast van geluid die komt van Suomi laat staan als hier een complete voetbalvereniging bijkomt met voetbalwedstrijden/ oefenwedstrijden/ trainingen en kantine met name op zaterdag, zondag en de doordeweekse avonden inclusief de hoeveelheid lichtvervuiling in de winter. Bij deze wil ik u ook wijze op de zware waardedaling van onze huizen.	
	16	Van jongs af aan kennen wij dit stukje natuurgebied als het "circusveldje", hondenuitlaatplaats en ook de Harddraverij Vereniging Santpoort & Omstreken sluit op deze unieke locatie hun feestweek af met vuurwerk. In het toch al volgebouwde gebied is dit nog het enige	

		stukje gras met vrij uitzicht. Het zou eeuwig zonde zijn, als hier sportvelden gaan komen, met alle gevolgen van dien.	
	12	Deze velden liggen nu prachtig tegen het spoor aan en niemand heeft hier last van dit is een vereniging die in Driehuis thuis hoort en niet in Santpoort.	
	16	Het wordt hoog tijd dat de gemeente Velsen eens gaat beseffen dat de bewoners aan dit stukje Hagelingerweg inmiddels 'klaar zijn' met alle overlast waarvoor vergunningen zijn afgegeven. Toename van verkeer, volbouwen met (te)direct aan onze huizen grenzende hoge villabouw met de door ons voorspelde parkeeroverlast tot gevolg... en dan nu....sportvelden. We zien regelmatig rijen met auto's geparkeerd staan bij de nabijgelegen Verenigingen SUOMI, muziekvereniging Soli en LTC Groeneveen. De vrees voor nòg meer auto's, nòg meer drukte, lawaai en last van verlichte sportvelden d.m.v. schijnwerpers is bij ons groot.	
	25	Nu blijkt dat het in het conceptplan nog steeds gaat om forse aantallen woningen en dat er geen harde afspraken worden gemaakt over het terrein van RKVV Velsen waar over in minder dan 9 jaar opnieuw wordt gekeken of het terrein een optie voor woningbouw is. Nee, het zicht op de duinrand tussen Driehuis en Sanpoort is zo schoon, dat moet voor toekomstige generaties behouden blijven.	
	28	Wij wonen direct voor het terrein waarvan nu sprake zou zijn dat RKVV voetbal hier naar toe gaat verhuizen. Behoorlijk bezwaarlijk vinden wij als bewoners omdat er eigenlijk van deze groenstrook gebruik gemaakt wordt door allerlei instanties. Er is jaarlijks een kerstbomen verbranding, vuurwerk bij de afsluiting van de feestweek. Bedenk je dat het voor de bewoners behoorlijk belastend	

		gaat worden wanneer er dagelijks verlichting aan staat van de lichtmasten. We verwachten veel overlast van auto's, geluidsoverlast, parkeerproblemen, overlast van jeugd die gevoetbald heeft. Daarnaast is de aanrijdroute niet geschikt om heel veel verkeer te verwerken, dat betekent weer veel verkeer langs de Hagelingerweg.	
	29	Op het digitaal platform lees ik dat de wijk Driehuis zeer begaan is met de groene structuren in hun wijk maar dat het aardkundig monument hier in Santpoort dan verdwijnt lopen ze voor het gemak maar even aan voorbij.	
	29	In het verleden zijn over dit stukje ecologisch gebied al afspraken gemaakt.	
	29	Om hier nu al alle bezwaren te gaan opnoemen lijkt mij in dit stadium nog niet nodig. Wij vertrouwen hier op het gezonde verstand van de gemeente. Mocht de gemeente toch anders gaan besluiten dan wacht de gemeente hele hele lange procedures.	
	26	RKVV hoort bij Driehuis, evenals dat het groene stuk tegenover de Welkoop bij Santpoort hoort. Het is een van de weinige mooie open stukken die wij hebben langs de al veel te drukke en lawaaierige Hagelingerweg. Het biedt, samen met het park een mooie speelweide voor honden, een ruimte voor activiteiten, zoals het einde van de feestweek, vroeger het circus en nog vele andere, misschien onbekende, bezigheden.	
	18	Het terrein wordt behalve door de voetbalvereniging ook gebruikt door leerlingen van het Ichtus Lyceum. In de commentaren wordt deze groep nimmer genoemd. De voetbalvereniging klaagt over de slechte accommodatie waarvoor zij zelf verantwoordelijk zijn. Slecht management wat betreft de financiën. Men wil dit oplossen dmv een vehuizing! Kortom geen bebouwing op deze plek.	

	26	Het is een stuk natuur in “Bijzonder Provinciaal Landschap” en zou niet aangetast kunnen en mogen worden. Dan nog niet eens gesproken te hebben over de overlast die wij als kleine wijk van de verhuizing van RKVV zouden krijgen. Denk hierbij aan: • Extra verkeer over de Hagelingerweg • Parkeer overlast • Extra veel geluidsoverlast, zowel van trainingen, oefenwedstrijden, wedstrijden en de kantine • Het sporten s ‘avonds en in het weekend • Verdwijnen van de natuur • Licht vervuiling (de grote verlichtingsmasten die mee verhuizen) • Zware daling van onze huizenprijzen • Vernielingen en afval • Supporters overlast • Etc	
	32	Op blz. 58 van de Nota schrijft u dat tot 2030 geen woningbouw komt op de locatie R.K.V.V. Velsen en dat er pas daarna een heroverweging komt. De vraag of het sportpark verplaatst kan worden naar de groenstrook bij Groeneveen aan de andere kant van het spoor is daarmee niet meer aan de orde. Dat stelt ons gerust. Wij gaan ervan uit dat ook na 2030 de betreffende groenstrook valt onder het beschermingsregiem van het Bijzonder Provinciaal Landschap en van het Groenstructuurplan van de gemeente Velsen.	
91	33	De keuze voor nieuwbouw aan de Zuidoostrand (achter Huis ter Hagen) en niet aan de Zuidwestrand is een erg onlogische. De verkeer- en parkeerproblematiek die zal ontstaan bij woningbouw aan de Zuidoostrand zal veel moeilijker oplosbaar zijn.	Hiervoor zijn mogelijke oplossingsrichtingen aangedragen in het rapport van Goudappel Coffeng. In de Nota van uitgangspunten is een keuze gemaakt om de Lodewijck van Deysellaan anders in te richten. Daarnaast worden op locatie Zuidoostrand voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd voor de toekomstige bewoners van deze locatie, zodat de parkeerdruk in de omgeving niet verder toeneemt.

92	33	Het vele autoverkeer van voetballers van zowel de thuisclub als bezoekende clubs en het aan- en afrijden van touringcars in de directe omgeving van de voetbalclub zal bij verhuizing van de voetbalclub hier verdwijnen.	Dat klopt. Het gevolg is dat deze verkeersbewegingen elders verschijnen. Het probleem wordt in die zin slechts verplaatst. Met de oplossingsrichtingen die Goudappel Coffeng aandraagt wordt gestreefd naar het verbeteren van de huidige situatie. Datzelfde geldt voor de ervaren geluid- en lichtoverlast.
	33	Het toenemende intensieve gebruik van de voetbalvelden, 's avonds, zaterdags en zondags door de voetbalclub en doordeweeks overdag door de scholieren van het Ichthus college zorgt voor geluid- en lichtoverlast voor de omwonenden. Deze overlast zal verdwijnen als RKVV Velsen verhuist naar Sportpark Groeneveen.	
93	15	We vinden het een goed voorstel om de velden van RKVV Velsen in ieder geval de komende tien jaar te vrijwaren van woningbouw. De gemeente kon ook geen andere keuze maken, omdat verplaatsten van de velden naar de andere kant van het spoor ongewenst is gelet op het feit dat het beoogde gebied een beschermde status geniet als 'Bijzonder Provinciaal Landschap'.	De aanduiding als Bijzonder Provinciaal Landschap betekent dat er strenge voorwaarden gesteld worden aan nieuwe stedelijke ontwikkelingen/functies. De provincie geeft tegelijkertijd aan in haar Omgevingsverordening NH2022 dat het niet bij voorbaat uitgesloten is dat een stedelijke ontwikkeling in BPL terecht komt. Mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, zijn er beperkte mogelijkheden.
94	26	[Over verhuizing RKVV naar zuiden spoorlijn] Momenteel begrepen wij: is dit plan al goedgekeurd door de Provincie en bent u, de gemeente Velsen, eigenlijk de enige die voorlopig nog op zich laat wachten?	Dat is niet correct. Vanuit zowel de provincie als de gemeente Velsen is nog geen goedkeuring gegeven aan een plan voor locatie RKVV. De plannen zijn wel aan medewerkers van de provincie Noord-Holland gepresenteerd.
95	29	Als er nog een vervolg mocht komen van dit belachelijke plan verwacht ik wel van de gemeente dat ik persoonlijk op de hoogte wordt gehouden.	Over zowel de besluitvorming van de Nota van uitgangspunten als ontwikkelingen in het vervolg worden (direct) omwonenden op de hoogte gebracht.
96	33	De in de nota genoemde parkeeroverlast zal bij verplaatsing naar Sportpark Groeneveen zijn opgelost.	Omdat de keuze is gemaakt om RKVV vooralsnog niet te laten verhuizen ten behoeve van woningbouw, heeft Goudappel Coffeng diverse oplossingsrichtingen benoemd in het verkeersonderzoek Driehuis. Indien verplaatsing van de ingang geen mogelijkheid blijkt te zijn, dan kan worden teruggegrepen op andere, minder ingrijpende maatregelen zoals het verruimen van de parkeermogelijkheden bij NS-Station Driehuis en het parkeerbeleid op de Wolff- en Dekenlaan aan te passen.
	33	De in de nota gedane suggestie van verplaatsing van de ingang van het huidige voetbalcomplex naar de parkeerplaats van het NS station is, ook door de club zelf, als onmogelijk ingeschat.	

97	33	Als toch besloten wordt tot nieuwbouw op de locatie van RKVV, ontstaat ook de mogelijkheid tot een nieuwe ontsluiting: vanaf de Wolff en Dekenlaan ter hoogte van de ingang van het voetbalcomplex een aan te leggen weg richting de spoorlijn, vlak voor de spoorlijn afbuigend naar het westen en via een 2e viaduct onder het spoor vlak naast het viaduct van de busbaan om vervolgens middels een aan te leggen rotonde aan te sluiten op de Santpoortse Dreef. De kleinere wegen van de nieuwbouwwijk op het voormalige voetbalterrein kunnen dan op de nieuwe ontsluitingsweg worden aangesloten. Deze ontsluitingsroute is ook zeer geschikt voor bewoners van het Missiehuis, Nieuw-Velserduin, scholieren van het Ichthus en anderen en ontlast in belangrijke mate de Vondellaan.	Dergelijke ingrijpende maatregelen (die zowel qua tijd als geld veel inzet vragen) zijn nog niet onderzocht. Wellicht dat deze maatregel bij een heroverweging in 2030 opnieuw bekeken moet worden.
98	1	Deze zienswijze richt zich op het uitgangspunt uit de Nota dat de huidige RKVV-locatie in ieder geval tot 2030 niet als (potentiële) woningbouwlocatie wordt aangemerkt. De voetbalvereniging staat (in samenwerking met de gemeente) op het punt op korte termijn grote noodzakelijke uitgaven te moeten doen om de huidige locatie aan de Wolff en Dekenlaan weer te laten voldoen aan de huidige kwaliteitseisen (het complex is 52 jaar oud). De eigen opstallen, zoals het clubhuis en de tribunes met achterliggende gebouwen, zijn aan grondige renovatie en/of nieuwbouw toe. De accommodatie (mede gelet op het aantal leden / elftallen) voldoet ook niet meer aan de KNVB norm. Ook aan de voetbalvelden dient groot onderhoud/vervanging plaats te vinden om verval van het voetbalcomplex te voorkomen. Ook is er sprake van veelvuldige klachten vanuit omwonenden, o.a. vanwege geluid. Dit wordt mede veroorzaakt door de omvang het complex. Daarnaast is door omliggende	

		bouwontwikkelingen (Velserduin en het Missiehuis) in de directe omgeving van RKVV Velsen een forse verkeer-/parkeerproblematiek ontstaan (door het verdwijnen van parkeergelegenheid) en dit zal aankomend jaar aanzienlijk toenemen als er geen structurele oplossing gaat plaatsvinden. De parkeerproblematiek wordt ook onderschreven in het Verkeersonderzoek Driehuis, dat is uitgevoerd ten behoeve van de Nota.	
99	1	Deze zienswijze richt zich op het uitgangspunt uit de Nota dat de huidige RKVV-locatie in ieder geval tot 2030 niet als (potentiële) woningbouwlocatie wordt aangemerkt. Oplossingen om extra parkeerplaatsen bij het station toe te voegen gaan ten koste van het groen en zullen toekomstige ambities rond het treinstation in de weg gaan staan. Andere locaties zijn niet voorhanden in de buurt van de vereniging. Ook de in het verkeersonderzoek aangedragen oplossingen zijn niet werkbaar.	De enige manier om extra parkeerplaatsen bij het station te realiseren, is door een deel van het groene plantsoen hiervoor in te zetten. Om de effecten beperkt te houden, kan gekozen worden voor zogenaamde groene parkeerplaatsen, zoals te zien is op het Velserduinplein (IJmuiden). De extra parkeerplaatsen zullen geen ambitie van de gemeente voor station Driehuis in de weg staan, maar zullen wellicht het gebruik van dit station doen toenemen. Dat juichen wij vanuit duurzame mobiliteit van harte toe. Wij zijn het overigens met indieners eens dat andere oplossingen voor het parkeerprobleem rondom locatie RKVV schaars zijn.
100	1	Deze zienswijze richt zich op het uitgangspunt uit de Nota dat de huidige RKVV-locatie in ieder geval tot 2030 niet als (potentiële) woningbouwlocatie wordt aangemerkt. Uit (zienswijze) blijkt dat de op pagina 7 van de Nota aangedragen oplossingen voor de parkeeroverlast ter plaatse van RKVV Velsen niet reëel zijn. De indiener kan zich hier in vinden. Naar haar oordeel zijn de in de Nota aangedragen opties niet uitvoerbaar omdat: 1. optie 1 (verplaatsing ingang voetbalvelden) technisch onuitvoerbaar is vanwege een aanwezige zendmast, de geringe afstand tot aan het spoor en de eisen van de KNVB omtrent de minimale afmetingen van een voetbalveld; 2. optie 2 (uitbreiding P+R parkeerfaciliteit) ten koste gaat van bosschages, die juist aanwezig om te voorkomen dat er ballen op het spoor belanden, Voor omwonenden zou	De aangedragen oplossingen zullen met alle betrokken partijen besproken worden. We vertrouwen hier op een grondige analyse van Goudappel Coffeng en hun expertise op dit gebied. Wat uiteindelijk uitvoerbaar en/of wenselijk is, zal de uitkomsten van dergelijke gesprekken met betrokken partijen zijn.

		dit overigens ook betekenen dat er een ‘groene buffer’ tussen hun leefomgeving en het spoor verdwijnt; 3. optie 3 (parkeren touringcars bij Telstar) niet door RKVV Velsen kan worden gehandhaafd. Bovendien is de loopafstand tussen RKVV Velsen en Telstar te groot (ca. 1,5 km). De verwachting is dan dat de touringcars hun passagiers alsnog bij RKVV Velsen afzetten en vervolgens bij Telstar parkeren. Qua verkeersdrukte sorteert deze maatregel dus nauwelijks effect, en is denkbaar dat de verkeersdoorstroming juist zal verslechteren.	
101	1	In [schema in zienswijze, red] is uiteengezet dat er sprake is van een opgave voor het voetbalcomplex RKVV Velsen. Deze opgave kan ingevuld worden op sportpark Groeneveen. Onderdeel van de oplossing moet zijn het bewerkstelligen dat woningbouw op de huidige locatie van het voetbalcomplex eerder plaats kan vinden dan 2030. Daarmee kan (financieel) worden voorzien in de verplaatsing van het voetbalcomplex. Positief neveneffect hiervan is dat op de huidige locatie voorzien wordt in een concreet woningbouwplan, waarmee ook wordt voorzien in de woningbehoefte. Voorgaande redenen in combinatie met de onzekerheden van enkele woningbouwprojecten, waar op korte termijn wel woningbouw mag plaatsvinden in de gemeente (blijkens de Nota), is het te verantwoorden dat op de locatie aan de Wolff en Dekenlaan eerder dan 2030 woningbouw plaatsvindt. Hiermee worden middelen verkregen voor de noodzakelijke verplaatsing van RKVV.	
102	1	Deze oplossingsrichting dient daarnaast meerdere belangen: - Belang toekomst voetbalcomplex RKVV op korte termijn. Dit is belangrijk voor zowel de vereniging (een voetbalclub met een uitstraling die boven de gemeente en regio	

		uitstijgt2) als voor de gemeente. Het instand houden van de relatief grootschalige vereniging (900 leden) en daarbij horende toekomstambities zijn belangrijk voor een goede woon- en leefomgeving met aantrekkelijke en toegankelijke voorzieningen en voor de gezondheid van de inwoners van Velsen. Juist de locatie nabij station Driehuis biedt potentie om te investeren in mobiliteit, bewegen, sport en spelen. Indien de planvorming tot 2030 moet wachten dan brengt dit de toekomst van RKVV Velsen in gevaar, omdat de vereniging feitelijk al niet meer goed kan functioneren op de huidige locatie door de verouderde accommodatie en de parkeerproblemen. Daarmee wordt ook het voorzieningenniveau aan sportfaciliteiten (ook voor jongeren) in Driehuis en omgeving in gevaar gebracht.	
103	1	Verplaatsing van het voetbalcomplex naar sportpark Groeneveen biedt meerdere kansen: o Het gebied kan meer worden benut voor recreatie, mede in samenhang met het huidige sportpark Groeneveen. Dit in aansluiting op het natuurgebied ten westen van de Biezen. o Er wordt een bijdrage geleverd aan de versterking van de kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap (zie ook bijlages 3 – 5). o Het sportpark kan multifunctioneel worden gebruikt voor recreatie, sport, maatschappelijke voorzieningen. Hiermee wordt een groter belang gediend dan alleen het belang van RKVV Velsen. Namelijk het sociaal maatschappelijk netwerk van Driehuis verstevigen. o De verplaatsing biedt een kans sportfaciliteiten te clusteren, te moderniseren en verduurzamen op de locatie sportpark Groeneveen.	

104	1	Verplaatsing van het voetbalcomplex biedt kansen om de verkeers- en parkeerproblemen op te lossen. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de oplossing van het parkeerprobleem zoals is genoemd in de uitgangspunten voor Driehuis. Woningbouw in plaats van een sportvoorziening levert minder verkeer en parkeren op. En dit levert daarnaast een bijdrage aan één van de kernkwaliteiten van het dorp, relatieve rust. Naast minder verkeer en parkeren zorgt ook de verplaatsing van het complex zelf voor meer relatieve rust. Voor omwonenden is dan niet langer sprake van licht- en geluidshinder ten gevolge van het voetbalcomplex.	
105	1	Woningbouw. Verplaatsing van het voetbalcomplex zorgt voor ruimte voor woningbouw op korte termijn nabij een treinstation. Deze woningbouw wordt volledig binnenstedelijk gerealiseerd. o In de gemeente is sprake van nog niet volledig ingevulde woningbouwbehoefte. Er is behoefte aan een uitbreiding van de plancapaciteit met circa 1000 woningen. Om aan de opgave tot 2030 te voldoen, zijn in principe voldoende locaties beschikbaar binnen de gemeentegrenzen. Dat betekent echter wel dat een aantal grote locaties voor 2030 tot ontwikkeling moeten komen. Soms zijn dit ook (zeer) complexe locaties. De ruimte in Velsen is zeer gewild. Want waar niet gewoond wordt, wordt wel gerecreëerd, gewerkt of gereisd. In Driehuis zijn vooralsnog 4 locaties aangewezen voor woningbouw. De plannen hiervoor zijn nog niet volledig uitgewerkt om zeker van te zijn dat daarmee ook daadwerkelijk wordt voorzien in de woningbhehoefte. Op de huidige locatie van het voetbalcomplex kan op wel korte termijn voorzien worden in woningbouw die qua schaal en uitstraling passend is in Driehuis.	

		o Binnenstedelijke woningbouw nabij OV knooppunten (treinstation), is een wenselijke gemeentelijke en regionale ontwikkeling. Dit past ook binnen de koers voor woningbouw. o Met woningbouw kan ook invulling worden gegeven aan andere opgaves. Zoals het versterken van het voorzieningenniveau (sportvoorziening RKVV)8. o Woningbouw op de huidige locatie en herontwikkeling van het voetbalcomplex op Sportpark Groeneveen, draagt bij aan de invulling van de opgaven voor groen, natuur, klimaat en duurzaamheid in Driehuis9. o Ontwikkelcombinatie begrijpt uit de Nota dat de keuze om de locatie van RKVV Velsen momenteel niet voor 2030 als bouwlocatie aan te merken uitsluitend voortvloeit uit een enquête die is gehouden tijdens de Dorpsdialoog Driehuis. Naar het oordeel van Ontwikkelcombinatie is deze locatie vanuit ruimtelijke optiek echter bijzonder geschikt voor woningbouw, waar bovendien een grote behoefte aan bestaat binnen de gemeente. De Nota ondervangt die woningbehoefte momenteel onvoldoende.	
106	1	[Indiener, red.] ziet een en ander graag verankerd in het gemeentelijke ruimtelijk beleid, waaronder de Omgevingsvisie 2040. Een dergelijke beleidslijn is zeer van belang voor RKVV Velsen, om zo haar eigen voortbestaan te kunnen garanderen. Zij dient immers op korte termijn te verplaatsen naar een meer geschikte locatie, maar zonder de mogelijkheid tot woningbouw op de huidige locatie valt de financiële drager voor verplaatsing weg. Zonder verplaatsing is er ook geen uitzicht op een oplossing van de verkeers- en parkeerproblematiek rondom RKVV Velsen.	

107	1	Gelet op het voorgaande verzoekt indiener [red.] de gemeenteraad dan ook om: i. het uitgangspunt dat woningbouw op de huidige locatie van RKVV Velsen in ieder geval niet voor 2030 zal plaatsvinden te heroverwegen, en de RKVV-locatie alsnog als (prioritaire) woningbouwlocatie aan te merken; ii. in de definitieve Nota te onderkennen dat verplaatsing van RKVV Velsen de enige reële optie is om de huidige verkeers- en parkeerproblematiek op korte termijn rondom het voetbalcomplex op te lossen en dat verplaatsing noodzakelijk is voor toekomstbestendigheid van RKVV; iii. de op pagina 1 van deze zienswijze bedoelde beoogde locatie 'Sportpark Groeneveen' aan te merken als potentiële locatie voor een realisatie van een nieuw sportcomplex waar (onder andere) RKVV Velsen zich kan vestigen.	
108	58	Het is nu 2021 en ingeval van een tenminste uitgestelde verhuizing na 2030 zou de RKVV Velsen als ook de gemeente Velsen, beiden als eigenaren van het complex gedwongen worden te investeren. o Voor 9 jaar of hoeveel langer? De accommodatie die nu wordt gebruikt is 52 jaar oud. De meest voor de hand liggende investering is nieuwbouw. o Als er wordt geïnvesteerd kan dit alleen door dit te doen in een duurzaam complex; alternatieve energie en technieken. De gemeente Velsen is zich ook vanuit de afdeling Sportzaken actief gaan bewegen in hoeverre de verduurzaming van sportcomplexen een bijdrage kan leveren aan de gemeentelijke doelstellingen. Dan wil je (zowel gemeente als vereniging) toch geen risico lopen op een kapitaalvernietiging na bijvoorbeeld 15 jaar?	

		o Als er wordt geïnvesteerd, dan is een multifunctioneel gebruik een belangrijke economische voorwaarde. Er zal samenwerking moeten worden gezocht met marktpartijen uit bijvoorbeeld de paramedische sector, kinder-naschoolse opvang of anders. Waardoor er zonder woningbouw hoe dan ook een verhoogde verkeers- en parkeerdruk op de Wolff en Dekenlaan en omgeving ontstaat. En wel 7 dagen in de week.	
109	58	De voorgestelde oplossingen als bijdrage van het verlagen van de parkeeroverlast. o Met waardering voor het verkeersonderzoek. Hoewel óók in dit onderzoek de RKVV Velsen nooit rechtstreeks is benaderd, zijn deze oplossingen al reeds vóór 2018 aan de orde geweest. En is de parkeeroverlast zoals eerder geschreven juist de aanleiding geweest om samen met het Wijkcomité Driehuis naar een oplossing te zoeken. o Optie 1: Is technisch uitgesloten. Het beoogde toegangshek zou komen op de plaats waar sinds 2019 een zendmast is geplaatst. De ruimte tussen korstte stuk van het veld; de cornervlag en de vanuit veiligheidsredenen bestaande bosschages van ProRail is al slechts 1,5e meter. En tart de norm van de eisen van de KNVB wat de afmetingen (uitloop) van een voetbalveld moet hebben. o Optie 2: Parkeer capaciteit zowel aan de Wolff en Dekenlaan; haaks parkeren ten koste van bosschages (ballenvangers). Dit is al jaren terug uitgesloten door de verkeerskundigen. En parkeercapaciteit rond een OV locatie bestemmen voor bezoekers van voetbalvereniging is ook geen reëel voorstel. Laat staan dat bewoners een	

		deel van het groen voor hun deur ten koste van parkeerplaatsen ziet verdwijnen. o Optie 3: Het laten parkeren van touringcars aan de Waterloolaan. Daarvan is het standpunt dat de RKVV Velsen geen rol zal willen spelen in het instrueren van de bezoekende verenigingen. Noch bij komst met touringcars, noch bij komst met personenauto's.	
110	58	De toekomst en vitaliteit van het dorp zijn gebaat bij een mix van wonen en niet-wonen, met als opgave om zoveel mogelijk van de niet-woonfuncties te behouden. Bijzondere aandacht is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis gevraagd voor voorzieningen gericht op jongeren. Het toevoegen van extra woningen – en dus meer bewoners – heeft tot voordeel dat er meer draagvlak komt voor voorzieningen. Opgave is dan ook het huidige voorzieningenniveau te behouden en waar mogelijk te versterken. Op het gebied van sport zijn er ideeën en initiatieven die gericht zijn op clustering en gedeeltelijke verplaatsing. Clustering kan bijdragen aan het moderniseren van sportfaciliteiten, mits deze in de nabijheid van Driehuis blijven.	
111	58	Hiermee eindigend, vraagt het bestuur van de RKVV Velsen de raad en het college van B&W zich te behoeden voor het nemen van beslissingen op basis vab een dialoog met nog geen 21% (300 van de 1400 ?) van de bewoners van Driehuis en een enquête met een respons van 35% (479). Dit alles afgezet tegen de belangen van de RKVV Velsen met 600 actieve sportbeoefenaars, 150 vrijwilligers en minstens zoveel lokale fans.	

IX Zuidoostrand

#	Zienswijze nummer	Reactie/zienswijze/opmerking	Beantwoording
112	4	Ik ben het niet eens met het voorstel van de gemeente om de Zuidoostrand en met name Waterloo te bebouwen. De groene randen die het dorp scheiden van de rest van de gemeente worden daarmee aangetast. Het gaat ten koste van het groen en de natuur.	Velsen kiest voor een beperkt programma op de locatie Waterloo om aansluiting te vinden met de omgeving en met landgoed Schoonenberg. Bebouwing van de Zuidoostrand gaat ten koste van het aanwezige groen op deze locatie. Locatie De Biezen blijft vrij van bebouwing.
113	14	De al jarenlang bestaande parkeeroverlast op de Van Deyssellaan en aangrenzende straten door de aanwezigheid van grootschalige ouderenvoorzieningen met onvoldoende eigen parkeerruimte. Wat nu een bouwlocatie zou moeten worden zou daarom in planologische zin beter voor een deel een parkeerbestemming kunnen krijgen, mede gezien de onmiddellijke nabijheid van een spoorlijn met veel lawaaiige goederentreinen.	Met de voorgestelde herinrichting van de Lodewijck van Deysellaan worden hier maatregelen voor getroffen. Ontwikkeling van de Zuidoostrand zelf zal rekening moeten houden met de nieuwe parkeerbehoefte en hier op eigen terrein aan moeten voldoen.
114	14	Het al vele jaren bestaande grondeigendom van een opportunistische en stug volhoudende projectontwikkelaar, een provincie en gemeente die hun aanvankelijke en terechte bezwaren geleidelijk laten varen; wie zal niét denken dat hier een luchtje aan zit?	Velsen wil voldoen aan de woningbouwopgave en ziet hiervoor kansen op de locatie Zuidoostrand. In het verleden zijn afspraken gemaakt met de provincie en betrokken ontwikkelaars over deze locatie. Met de uitgangspunten in deze Nota wordt weer een stap gezet naar woningbouw op locatie Zuidoostrand.
115	14	De ouderen in Huis De Luchte en Huis ter Hagen, die in hun laatste levensjaren worden geconfronteerd met de heisa van een bouwlocatie in ontwikkeling en het wegnemen van hun rustieke uitzicht.	De zorgen zijn bij ons bekend en zullen niet genegeerd worden. Met beide partijen zal worden gesproken over de mogelijke bouwplannen en wat dit betekent gedurende de periode van ontwikkeling. De ontwikkelaar van deze locatie zal ook nader met (direct) omwonenden in gesprek gaan.
	25	Daarbij is de overlast van bouw voor de huidige bewoners, veelal in hun laatste levensfase, een afschrikwekkend vooruitzicht.	
116	14	Hoe gaat deze locatie ontsloten worden voor bouwverkeer?	Daar is nu nog niets over bekend.

117	15	Wij zijn het niet eens met het voorstel om te gaan bouwen aan de Zuidoostrand. Uit de dorpsdialoog is ook gebleken dat er onvoldoende draagvlak is voor bouwen op deze locatie. Naar onze mening vormt dit gebied een natuurlijke zone die perfect aansluit bij enerzijds het groengebied achter de Luchte en het Potlood en anderzijds bij landgoed Beeckestijn en maakt het deel uit van de groene buffer tussen Santpoort-Noord en Driehuis.	De Dorpsdialoog Driehuis heeft niet als doel gehad om draagvlak te creëren voor woningbouw op locatie Zuidoostrand. Wel is het gesprek gevoerd over zorgen en vragen die leven rondom de ontwikkeling van deze locatie. Die zorgen en vragen worden nu, maar ook in gesprek met de ontwikkelende partijen meegenomen bij verdere planvorming.
118	15	In de Nota van Uitgangspunten op blz. 55: “Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp.” Wij staan volledig achter dat uitgangspunt, bebouwing van de Zuidoostrand is daarmee in strijd.	De gemeente is van mening dat - ook met bebouwing op de Zuidoostrand - een groene scheiding tussen de kernen gewaarborgd blijft. De zone tussen Driehuis en Santpoort (o.a. De Biezen) borgen deze scheiding tussen de kernen.
	32	Er is wel een woningbouwlocatie gepland aan de Zuidoostrand van Driehuis, tussen Huis ter Hage/De Luchte en het spoor. Wij gaan ervan uit dat dit geen nadelige gevolgen zal hebben voor het groene gebied van De Biezen, aan de andere kant van het spoor, dat is aangemerkt als BPL. Wij hopen dat u dat kunt bevestigen en daar ook garanties voor biedt. Dit landschap in Santpoort vormt samen met het gebied waar woningbouw is gepland in Driehuis Zuidoost een groene strook tussen Duin en Kruidberg en de landgoederen en Spaarnwoude. De geplande bebouwing in Driehuis zal qua ligging en bouw geen afbreuk moeten doen aan dit groene karakter.	
119	15	Ook omdat de Vereniging Natuurmonumenten heeft laten weten geïnteresseerd te zijn in aankoop van de grond, zouden wij de gemeente dringend willen verzoeken de bouw op deze locatie te heroverwegen.	Vereniging Natuurmonumenten zal zich met deze vraag moeten richten tot de eigenaren van de grond, de ontwikkelende samenwerkingspartijen Amvest/Heijmans.
	25	De gemeente lijkt zelfs in deze tijd - waarbij behoud van groen zo belangrijk is, voorbij te gaan aan het voorstel van Natuurmonumenten om de zuidrand als gebied bij Beeckestijn te betrekken.	

	26	Daarnaast zijn de 120 woningen aan de zuidoostkant die geklemd komen te liggen tussen het spoor en de woningen van Huis ter Hagen en de Luchte opgenomen in het plan. Hierbij wordt voorbij gegaan aan de noodzaak van een groene zone tussen de gemeentes en het voorstel van Natuurmonumenten dit gebied te betrekken bij het gebied van Beeckestijn.	
120	15	Een extra argument om het groen aan de Zuidoostrand te handhaven is het amendement dat op 30 januari 2020 door de gemeenteraad is aangenomen. Het college van B&W stelde toen bij de behandeling van de nota Ontwikkelperspectief6 Binnenduinrand voor een voorbehoud te maken bij de uitspraak “Behoud van openheid gaat vóór ontwikkeling”. In het aangenomen amendement wijst de raad dat voorbehoud echter af en geeft dus voorrang aan openheid boven ontwikkeling. Naar onze mening moet dit ook gelden voor de Zuidoostrand: houd die ruimte open.	Voorstel in de Nota van uitgangspunten is om de locatie te blijven duiden als woningbouwlocatie om de bouw van maximaal 120 woningen mogelijk te maken. Met de aanwezigheid van De Biezen wordt de groene scheiding tussen de kernen Santpoort en Driehuis in stand gehouden.

X VV Waterloo

#	Zienswijze nummer	Reactie/zienswijze/opmerking	Beantwoording
121			

XI Parochietuin

#	Zienswijze nummer	Reactie/zienswijze/opmerking	Beantwoording
122	6	Met de duinen en de parken Beeckestijn en Velserbeek (dus meer dan genoeg groen!) op loopafstand van alle bewoners van Driehuis, lijkt ons dat de aanleg van een dorps-park rondom de Engelmundus kerk niet de hoogste prioriteit zou moeten zijn!	De voorstellen met betrekking tot de Parochietuin van de Engelmunduskerk zijn aangepast in de definitieve versie van de Nota van uitgangspunten.
123	6	Gezien de enorme krapte op de woningmarkt, met name voor startende jongeren alsook voor senioren die graag kleiner willen wonen, denken wij dat het logisch is dat daar waar eerder bebouwing heeft gestaan (in dit geval de kosterswoning) in ieder geval opnieuw bebouwd gaat worden.	Voor de locatie Parochietuin nodigen we de eigenaar van de grond en omwonenden in Driehuis uit om gezamenlijk tot een plan te komen waarbij beide wensen (kleinschalige woningbouw en dorpspark) ingewilligd kunnen worden. Omdat de gemeente geen eigenaar is van de grond en de gemeente geen actief grondbeleid voert, past het niet binnen de gemeentelijke kaders om deze grond aan te kopen voor de realisatie van een dorpspark. Dit voorstel past beter binnen het zogenaamde Uitdaagrecht (Right to challenge) waar de gemeente Velsen graag mee aan de slag wil. Meer informatie over deze koerswijziging is te vinden in de gewijzigde Nota van uitgangspunten en onder hoofdstuk 3 van dit document.
	6	Het idee/plan voor hofjeswoningen rondom de kerk juichen wij daarom van harte toe.	
	21	Nu stond er vorige week een artikel in de IJmuider Courant, waarin het kerkbestuur verklaarde niet bij het laatste concept betrokken te zijn. Zij hebben een kleinschalig plan voor ouderenwoningen die rond een hofje gegroepeerd worden. Hiermee slaat het kerkbestuur de spijker op zijn kop, want in Driehuis (en de gemeente Velsen) is een enorme behoefte aan dergelijke ouderenwoningen.	
	21	Een unieke locatie voor ouderenwoningen! Die kunt u als gemeente bestuur niet laten schieten.	
124	25	Al met al heeft de gemeente alleen de parochie tuin opgegeven in de bouwplannen.	Met de Nota van uitgangspunten is een keuze gemaakt in welke locaties wel en welke locaties niet aangewezen voor woningbouw. De Parochietuin en de voetbalvelden van RKVV blijven vooralsnog vrij van woningbouw. Locaties Zuidoostrand en Waterloo worden wel aangewezen als woningbouwlocatie.

125	34	De kosterswoning, gelegen op perceel Driehuizerkerkweg 115 voor de ingang van het kerkhof, is in 2016 gesloopt. Bij de sloopvergunning is de voorwaarde gesteld, dat er woonruimte voor terug zou komen.	Dat was het toenmalige uitgangspunt: bij sloop van de woning komt ook nieuwbouw op de plaats terug. Op basis van de huidige ontwikkelingen in Velsen en Driehuis is Velsen terughoudend met het aanwijzen van (te veel) woningbouwlocaties.
126	34	Kenmerkend is dat, zowel kort voorafgaande aan als gedurende het gehele proces van de dorpsdialoog, de parochie niet actief door de gemeente is gehoord, ook niet op de momenten waarop de parochie zelf initiatief heeft genomen om een overleg te organiseren en/of het gesprek aan te gaan. De dorpsdialoog was leidend in alles: vooral het gesprek met de bewoners, maar overduidelijk niet met de parochie.	Alle betrokkenen bij Driehuis zijn gehoord tijdens de bijeenkomsten van de Dorpsdialoog Driehuis. Diverse initiatiefnemers hebben hieraan deelgenomen en ook de verkopend makelaar, als uitvoerder van de verkoop van de parochietuin, heeft de gelegenheid gehad hierbij aan te sluiten. Tijdens de Dorpsdialoog is bewust gekozen voor diverse, grote en kleinere bijeenkomsten om iedereen te kunnen horen. Afzonderlijke gesprekken met initiatiefnemers of bewoners past niet bij het uitgangspunt om een open, transparante dialoog te voeren.
127	34	Waarom is de tussenvariant, welke op 7 december 2020 als suggestie is genoemd, niet inhoudelijk besproken tijdens de vervolgsessie, noch in de notulen verwerkt? De gemeente had immers de informatie op 13 januari 2021 tot haar beschikking.	De Nota is ten aanzien van de locatie Parochietuin gewijzigd. Voorstel aan initiatiefnemers voor dorpspark is om het uitdaagrecht in te zetten om tezamen met de eigenaar van de grond, de Engelmundusparochie, tot een gezamenlijk plan te komen.
128	34	Waarom is tijdens de dorpsdialogen waarin een dorpspark ter sprake kwam door de gemeente de eigenaar van de percelen (de parochie) niet serieus in het gesprek opgenomen?	Wij betreuren het te horen dat de parochie niet aan het gesprek heeft deelgenomen. Bij de evaluatie van de Dorpsdialoog staan we hier uitgebreid bij stil. Tegelijkertijd geven we mee dat in de periode februari 2020 tot en met mei 2021 diverse middelen zijn ingezet om iedereen te betrekken en betrokken te houden bij de Dorpsdialoog Driehuis. Ook initiatiefnemers en eigenaren van grond.
129	34	Is door de gemeente het, mogelijk, privébelang onderzocht van een aantal mensen die actief zijn in het wijkcomité en de dorpsdialoog?	Nee, dat is niet onderzocht door de gemeente. Om willekeur te voorkomen zijn keuzes daarom aangepast en gemaakt op basis van bredere informatie. Middels het uitdaagrecht nodigt de gemeente de initiatiefnemers van het idee dorpspark en de eigenaren van de grond van de parochietuin uit om tot een breder gedragen ontwerp te komen.
	34	Het dorp Driehuis zal met deze keuze devalueren tot een gehucht. Het beoogde park is te klein bedacht en zal hooguit kunnen dienen als, mogelijk, honden-uitlaatplaats of plek voor (hang)jongeren. De keuze voor groen lijkt ingegeven door persoonlijke belangen van direct omwonenden, terwijl wij in onze planvisie ook rekening hebben gehouden en willen houden met de belangen van de omgeving.	

130	34	Ten aanzien van het groene karakter nog het volgende: de 'historische' beuken kunnen met een gedegen ontwerp, zoals is aangeboden, in stand worden gehouden.	
131	34	Overigens merken wij op dat ten aanzien van de vigerende bestemming dient te gelden dat een klein deel van het perceel nog altijd een woonbestemming heeft. Op dit deel van het perceel bevond zich vroeger de kosterswoning. Deze is gesloopt met de verplichting om hiervoor te zijner tijd nieuwe woningbouw te realiseren. Daarnaast geldt voor het overgrote deel van het perceel dat dit de bestemming 'maatschappelijk' heeft waarop volgens de bijbehorende regels bebouwing is toegestaan. Dus het eenzijdig aanpassen van de gehele 'parochietuin' naar bestemming 'park' kan naar onze mening niet zonder dat wij als parochie hiervoor gecompenseerd worden.	Dat is correct. Een vervolggesprek met de betrokken partijen zal meer duidelijkheid scheppen over welke vervolgprocedures mogelijk zijn en hoe diverse belangen toch behartigd kunnen worden.

XII Samenwerking en communicatie

#	Zienswijze nummer	Reactie/zienswijze/opmerking	Beantwoording
132	4	Uitgangspunt is een uitwisseling tussen gemeente en samenleving, een uitwisseling van uiteenlopende kennis en ervaringen, een stem geven aan verschillende belangen, aansluiten op wat er leeft en speelt in Driehuis (-) en met een zo breed mogelijk maatschappelijk draagvlak. Dit is tot nu toe niet gelukt.	Met de Dorpsdialoog Driehuis zijn de eerste stappen gezet om beter te informeren en te horen wat er leeft en speelt in Driehuis. De verslagen van de diverse bijeenkomsten zijn terug te vinden op www.samenspelvelsen.nl. Nu is het zaak deze dialoog voort te zetten en alle belangen in Driehuis op tafel te houden. Daarvoor worden in de Nota van uitgangspunten voorstellen gedaan.
132	4	Pas bij de laatste bijeenkomst was ik op de hoogte van de bijeenkomsten, en dat terwijl ik altijd het huis aan huisblad lees.	De bewoners van Driehuis, alsmede initiatiefnemers, ondernemers en andere geïnteresseerden zijn via diverse wegen op de hoogte gebracht van de Dorpsdialoog Driehuis, zowel online als offline (per krant Jutter/Hofgeest, informatiekrant die huis-aan-huis verspreid is, nieuwspagina gemeente, website gemeente, via Samenspel en via het Wijkcomité).
133	4	Op de laatste bijeenkomst werd de mogelijkheid genoemd van reageren op de nota van uitgangspunten. Ik verwachtte dat de gemeente de bewoners van Driehuis, ook zij die niet op de bijeenkomst waren, daar wel via een huis aan huisblad of andere huis aan huis informatie van op de hoogte zou stellen.	Dezelfde informatie is gedeeld via www.samenspelvelsen.nl, via de gemeentelijke infopagina (ook in de Jutter/Hofgeest), via de nieuwsbrief van het Wijkcomité Driehuis en via de website van de gemeente Velsen.
134	4	Pas een maand later, net voor de uiterste bezwaartermijn, verscheen er een klein berichtje in de Jutter/ Hofgeest. Je zou bijna gaan denken dat de gemeente liever geen reacties krijgt.	Op 11 mei is de eerste aankondiging gedaan. Vervolgens is op 18 mei uitgebreid stilgestaan bij de procedures voor het indienen van zienswijzen. Tot slot is ook in de Jutter/Hofgeest een oproep geplaatst.
135	4	De bijeenkomst zelf nodigde niet uit om diverse stemmen te laten horen. Vrouwen waren ondervertegenwoordigd. Dat dit hun eigen keuze zou zijn is geen excuus voor de gemeente. Als de gemeente diverse stemmen wil horen, dan zal ze die actief moeten opzoeken en een omgeving creëren waarbij vrouwen zich prettig voelen.	In het kader van het beleidskader Participatie gaan we graag met inwoners in gesprek over hoe we onze participatietrajecten kunnen verbeteren. Een veilige omgeving om diverse stemmen te laten horen is ook wat de gemeente Velsen betreft een belangrijke voorwaarde voor uitmuntende participatie.
136	4	Onprettig was dat de gespreksleider niet neutraal was. Door sommige mensen te complimenteren met hun	We nemen deze opmerkingen mee bij vervolgbijeenkomsten en bij de evaluatie van de Dorpsdialoog Driehuis.

		argumenten en bij de voornaam te noemen ontstond er een ons-kent-ons sfeer die afwijkende stemmen ontmoedigde en tot groepsdenken leidde.	
137	4	Voor het bespreken van het uitgangspunt 'samenwerking en communicatie' was geen tijd meer.	Omdat de tijd beperkt was tijdens de digitale bijeenkomsten is ook ruim de gelegenheid geboden om achteraf schriftelijk te reageren. Dat is gelukkig ook in ruime mate gedaan.
138	4	Het schrijven van een reactie op een nota van uitgangspunten is geen sinecure. Veel mensen hebben er geen tijd voor, denken er bij voorbaat de vaardigheden niet voor te hebben of menen dat het toch geen zin heeft. Dat de gemeente toch wel zijn zin doordrukt ten koste van de bewoners. De enige manier om echt het draagvlak te toetsen en te krijgen is door een referendum te organiseren voor de bewoners van Driehuis.	De Dorpsdialoog Driehuis had niet als doel draagvlak te creëren voor de ontwikkelingen in Driehuis. De Dorpsdialoog had als doel de zorgen, vragen, wensen en ideeën te inventariseren en daarover het gesprek te voeren met betrokkenen bij Driehuis.
139	7	De enquête was manipulatief. Al mijn buurtgenoten (ca. 20) geven aan dat er wel genoeg gebouwd is in Driehuis, maar de enquête geeft aan dat 10% vind dat er geen woningen meer bij hoeven. Dan klopt er iets niet in de vraagstelling.	De enquête is in zijn geheel te vinden op www.samenspelvelsen.nl, net als alle antwoorden (open en gesloten) en bijbehorende aantallen.
140	7	In de concept-Nota van Uitgangspunten hebben alle percentages van de enquête een forse afronding. De enquête zou opnieuw moeten worden gedaan door een onafhankelijke partij en moeten voldoen aan alle richtlijnen voor buurtonderzoek.	De enquête is afgenomen door een externe, onafhankelijke partij. Voordat deze enquête is verstuurd, hebben zowel de onafhankelijke klankbordgroep van de Dorpsdialoog als het Wijkcomité Driehuis de enquête beoordeeld.
141	7	De dorpsdialoog voldoet **niet** aan het participatietraject van de Wet ruimtelijke ordening (2008) (Vraag en antwoord/documenten/Samenspel Velsen).	De Wet ruimtelijke ordening zegt niets over participatie of waar participatietrajecten aan moeten voldoen. Binnen de aanstaande Omgevingswet worden wel uitspraken gedaan over participatie, maar niet hoe trajecten eruit dienen te zien.
142	7	Wij hebben als dorp ons niet kunnen groeperen om het over deze zaken te hebben. Van buren heb je hun e-mailadres niet. Bij buren loop je even langs. Dat mogelijkheid was er niet in coronatijd.	Daar zijn we ons van bewust. Daarom hebben we zoveel mogelijk middelen ingezet om toch iedereen te betrekken bij de Dorpsdialoog Driehuis. Zowel online als offline (dus: fysiek en digitaal).

143	7	De dorpsdialoog is in coronatijd geforceerd doorgegaan. Waarin bijeenkomsten slechts enkele tientallen inwoners de bijeenkomsten bijwoonden.	Met een gemiddelde opkomst van 82 personen per bijeenkomst zijn we zeer tevreden over de opkomst na de grote startbijeenkomst. Omdat ontwikkelingen in Driehuis doorgaan, is besloten ook de Dorpsdialoog voort te zetten.
144	7	Je moest je voor dinsdag 12:00 opgeven. Dan kreeg je om dinsdag 14:00 de bevestiging en een digitale uitnodiging. Zo heb ik gehoord dat buren een bijeenkomst gemist hebben door een foutje in het e-mailadres. De bevestiging kwam immers later dan de inschrijvingsstop.	Dat klopt. Helaas was dit ook niet op een andere manier te organiseren. De bijeenkomsten waren echter niet afgeschermd met een wachtwoord of toegangscode, waardoor ook onderling de aanmeldlink uitgewisseld kon worden.
145	15	De uitgangspunten over samenwerking en communicatie kunnen naar onze mening scherper worden geformuleerd. - omschrijf wat er met integraliteit wordt bedoeld - de formulering van het punt over een kernteam van regievoerders is onduidelijk. Maak duidelijk wat de rol is van dat team in de communicatie en samenwerking met de inwoners van Driehuis en de klankbordgroep. Laat dat team direct met inwoners praten (korte lijn met de gemeente). - leg een aantal afspraken over de klankbordgroep vast: o hoe samen te stellen o de groep heeft een onafhankelijke voorzitter o uit de groep wordt een agendacommissie samengesteld waarin ook bewoners deelnemen o in principe één bijeenkomst per kwartaal, maar meer of minder frequent is mogelijk, naar behoefte van de groep o notulen van overleg tussen bewoners en gemeente worden openbaar gemaakt - niet alleen een klankbordgroep met een relatief vaste samenstelling als gesprekspartner, bewoners moeten ook kunnen instappen wanneer zij dat van belang vinden (zoals in de dorpsdialoog).	De uitgangspunten over samenwerking en communicatie zijn aangepast in de Nota van uitgangspunten. Zie voor de wijzigingen onder andere hoofdstuk 3 in dit document, of de gewijzigde Nota van uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030.
	15	Over communicatie en samenwerking met de inwoners van Driehuis is de nota minder duidelijk.	

Bijlage 2: zienswijzen (gebundeld en geanonimiseerd)

Op de volgende pagina's zijn alle 58 zienswijzen gebundeld en geanonimiseerd.

De paginanummering is vanaf deze bladzijde niet doorlopend.

Gebruik de paginanummering aan de linker bovenzijde van de zienswijzen.

Naast het paginanummer staat vermeld welke zienswijze (#) het betreft.

timpaan. ontwikkeladviseur bv LAP Landscape & Urban Design ruimtelijke denkers WISSING

[redacted]

Gemeente Velsen
T.a.v. Gemeenteraad
Dudokplein 1
1971 EN IJmuiden

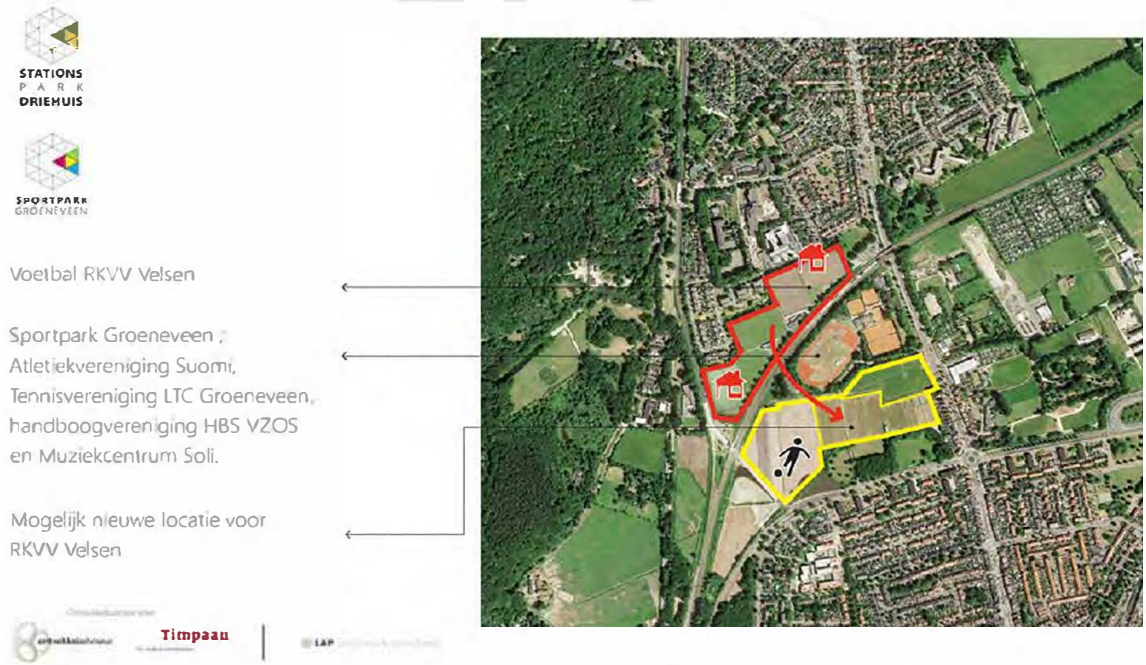
Datum	23 juni 2021
Kenmerk	[redacted]
Betreft	Zienswijze concept Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 - 2030
Behandeld door	[redacted]

CONCEPT

Geachte gemeenteraad Velsen,

Namens de ontwikkelcombinatie Timpaan Hoofddorp B.V. - en Ontwikkeladviseur B.V. (hierna gezamenlijk: "Ontwikkelcombinatie"), wordt voorliggende zienswijze ingediend op de concept Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 — 2030 (hierna ook wel: "de Nota").

Aanleiding
Voetbalvereniging RKVV Velsen is op dit moment gevestigd aan Wolff en Dekenlaan 144 Driehuis.



Afbeelding bestaand sportpark en mogelijke woningbouwlocatie (rood omkaderd) en beoogde locatie verplaatsing sportpark (geel omkaderd)

[redacted]

De voetbalvereniging staat (in samenwerking met de gemeente) op het punt op korte termijn grote noodzakelijke uitgaven te moeten doen om de huidige locatie aan de Wolff en Dekenlaan weer te laten voldoen aan de huidige kwaliteitseisen (het complex is 52 jaar oud). De eigen opstallen, zoals het clubhuis en de tribunes met achterliggende gebouwen, zijn aan grondige renovatie en/of nieuwbouw toe. De accommodatie (mede gelet op het aantal leden / elftallen) voldoet ook niet meer aan de KNVB norm. Ook aan de voetbalvelden dient groot onderhoud/vervanging plaats te vinden om verval van het voetbalcomplex te voorkomen. Ook is er sprake van veelvuldige klachten vanuit omwonenden, o.a. vanwege geluid. Dit wordt mede veroorzaakt door de omvang het complex. Daarnaast is door omliggende bouwontwikkelingen (Velserduin en het Missiehuis) in de directe omgeving van RKVV Velsen een forse verkeer-/parkeerproblematiek ontstaan (door het verdwijnen van parkeergelegenheid) en dit zal aankomend jaar aanzienlijk toenemen als er geen structurele oplossing gaat plaatsvinden. De parkeerproblematiek wordt ook onderschreven in het Verkeersonderzoek Driehuis, dat is uitgevoerd ten behoeve van de Nota.

Afbeelding parkeerproblematiek huidige locatie Wolff en Dekenlaan

Oplossingen om extra parkeerplaatsen bij het station toe te voegen gaan ten koste van het groen en zullen toekomstige ambities rond het treinstation in de weg gaan staan. Andere locaties zijn niet voorhanden in de buurt van de vereniging. Ook de in het verkeersonderzoek aangedragen oplossingen zijn niet werkbaar. In de zienswijze van RKVV Velsen op de dorpsdialoog, ter toelichting als bijlage 1 bijgevoegd, is dit nader uitgelegd.

Uit deze bijlage 1 blijkt dat de op pagina 7 van de Nota aangedragen oplossingen voor de parkeeroverlast ter plaatse van RKVV Velsen niet reëel zijn.[1] De Ontwikkelcombinatie kan zich hier in vinden. Naar haar oordeel zijn de in de Nota aangedragen opties niet uitvoerbaar omdat:

1. optie 1 (verplaatsing ingang voetbalvelden) technisch onuitvoerbaar is vanwege een aanwezige zendmast, de geringe afstand tot aan het spoor en de eisen van de KNVB omtrent de minimale afmetingen van een voetbalveld;
2. optie 2 (uitbreiding P+R parkeerfaciliteit) ten koste gaat van bosschages, die juist aanwezig om te voorkomen dat er ballen op het spoor belanden, Voor omwonenden zou dit overigens ook betekenen dat er een ‘groene buffer’ tussen hun leefomgeving en het spoor verdwijnt;
3. optie 3 (parkeren touringcars bij Telstar) niet door RKVV Velsen kan worden gehandhaafd. Bovendien is de loopafstand tussen RKVV Velsen en Telstar te groot (ca. 1,5 km). De verwachting is dan dat de touringcars hun passagiers alsnog bij RKVV Velsen afzetten en vervolgens bij Telstar parkeren. Qua verkeersdrukte sorteert deze maatregel dus nauwelijks effect, en is denkbaar dat de verkeersdoorstroming juist zal verslechteren.

[1] Zie pagina 3-4 van bijlage 1.

De grote investering, benodigd voor renovatie en/of nieuwbouw van de opstallen en velden, in combinatie met de huidige problematiek rondom verkeer en parkeren hebben er toe geleid dat RKVV Velsen dat de vereniging zich genoodzaakt voelt om te onderzoeken of het voetbalcomplex op korte termijn verplaatst kan worden naar een andere locatie. De beoogde locatie bevindt zich aan de overzijde van het spoor naast de atletiekbaan, Sportpark Groeneveen. Een gebied waar al sport aanwezig is, die zeer goed bereikbaar is en binnen het verzorgingsgebied van de vereniging valt.

Ontwikkelcombinatie heeft een samenwerkingsovereenkomst gesloten met RKVV Velsen om de haalbaarheid van de verplaatsing op korte termijn te onderzoeken. Daartoe zijn de gronden gecontracteerd om de ontwikkeling veilig te stellen.

Op de huidige locatie van het voetbalcomplex wil de Ontwikkelcombinatie woningbouw realiseren, mede ter financiering van de noodzakelijke verplaatsing.

Inhoud zienswijze
In de Nota (en ook in het Koersdocument Omgevingsvisie Velsen 2040) is de huidige locatie van het voetbalcomplex als potentiële uitwijklocatie opgenomen voor woningbouw in de periode 2030 – 2040 (onder voorbehoud van initiatief RKVV).

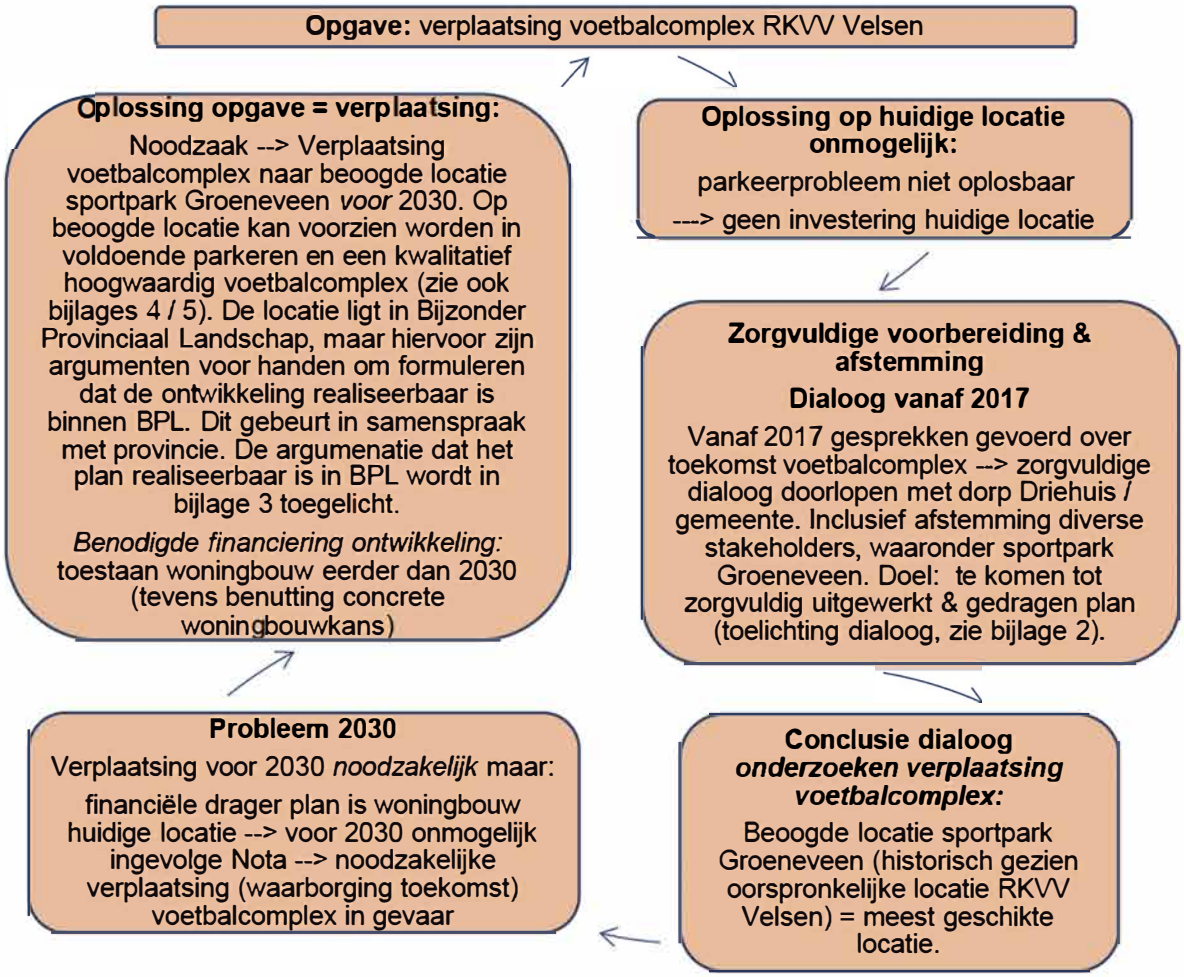
Concreet betekent dit het volgende: Het voetbalcomplex van RKVV Velsen kan eventueel op korte termijn wel verplaatst worden naar de beoogde locatie Sportpark Groeneveen. Deze verplaatsing moet dan wel *voor* 2030 plaatsvinden vanwege de huidige niet op te lossen parkeerproblemen en de benodigde financiële investeringen op korte termijn om de toekomst van de vereniging te garanderen.

De verplaatsing is dan nog wel onder voorbehoud van goedkeuring van de provincie wegens de ligging binnen Bijzonder Provinciaal Landschap. Over laatst genoemde wordt al een dialoog gevoerd met de provincie. Onderbouwd kan worden dat de ontwikkeling alleen op de beoogde locatie kan plaatsvinden (geen binnenstedelijke alternatieven beschikbaar binnen het verzorgingsgebied), het noodzakelijk is dat het sportpark wordt verplaats in het kader van een groot openbaar belang (instand houden sportvoorziening) en de kernkwaliteiten van het BPL worden versterkt (hier wordt later in de zienswijze en in bijlage 3 ook nog op ingegaan).

Echter, noodzakelijke verplaatsing voor 2030 betekent dat de huidige locatie van het voetbalcomplex braak komt te liggen **tot** 2030. Blijkens de Nota komt deze locatie voor 2030 in elk geval niet aanmerking voor woningbouw. Het gevolg hiervan is dat één van de belangrijkste financiële dragers, woningbouw op de huidige locatie, komt te vervallen. Deze reden hiervoor is dat de Ontwikkelcombinatie geen investering in het plan kan doen als pas vanaf 2030 woningbouw kan plaatsvinden.

Deze zienswijze richt zich op het uitgangspunt uit de Nota dat de huidige RKVV-locatie in ieder geval tot 2030 niet als (potentiële) woningbouwlocatie wordt aangemerkt.

Argumentatie zienswijze
De argumentatie wordt in onderstaand schema toegelicht:



Afbeelding schema argumentatie zienswijze

In voorgaand schema is uiteengezet dat er sprake is van een opgave voor het voetbalcomplex RKVV Velsen. Deze opgave kan ingevuld worden op sportpark Groeneveen. Onderdeel van de oplossing moet zijn het bewerkstelligen dat woningbouw op de huidige locatie van het voetbalcomplex eerder plaats kan vinden dan 2030. Daarmee kan (financieel) worden voorzien in de verplaatsing van het voetbalcomplex. Positief neveneffect hiervan is dat op de huidige locatie voorzien wordt in een concreet woningbouwplan, waarmee ook wordt voorzien in de woningbehoefte. Voorgaande redenen in combinatie met de onzekerheden van enkele woningbouwprojecten, waar op korte termijn wel woningbouw mag plaatsvinden in de gemeente (blijkens de Nota), is het te verantwoorden dat op de locatie aan de Wolff en Dekenlaan eerder dan 2030 woningbouw plaatsvindt. Hiermee worden middelen verkregen voor de noodzakelijke verplaatsing van RKVV.

Deze oplossingsrichting dient daarnaast meerdere belangen:

- Belang toekomst voetbalcomplex RKVV op korte termijn. Dit is belangrijk voor zowel de vereniging (een voetbalclub met een uitstraling die boven de gemeente en regio uitstijgt[2]) als voor de gemeente. Het instand houden van de relatief grootschalige vereniging (900 leden) en daarbij horende toekomstambities zijn belangrijk voor een goede woon- en leefomgeving met aantrekkelijke en toegankelijke voorzieningen en voor de gezondheid van de inwoners van Velsen.
  Juist de locatie nabij station Driehuis biedt potentie om te investeren in mobiliteit, bewegen, sport en spelen[3]. Indien de planvorming *tot* 2030 moet wachten dan brengt dit de toekomst van RKVV Velsen in

[2] Concept nota van uitgangspunten Driehuis 2021-2030
[3] Koersdocument Omgevingsvisie Velsen 2040

gevaar, omdat de vereniging feitelijk al niet meer goed kan functioneren op de huidige locatie door de verouderde accommodatie en de parkeerproblemen. Daarmee wordt ook het voorzieningenniveau aan sportfaciliteiten (ook voor jongeren) in Driehuis en omgeving in gevaar gebracht.

Citaat Koersdocument Omgevingsvisie: Velsen 2040;
Mobiliteit, bewegen, sporten en spelen
Een goed, fijnmazig fietsnetwerk zet onze inwoners eerder aan om de fiets te pakken en de auto te laten staan. Datzelfde geldt wanneer er een groene, veilige leefomgeving in de buurt is: men trekt er dan vaker lopend of fietsend op uit. Dat vraagt van ons om ook de komende jaren in te blijven zetten op het verbeteren van het (h)ov-, fiets- en wandelnetwerk. Vooral station Driehuis heeft een grote potentie dankzij de centrale ligging ten opzichte van IJmuiden, Driehuis en Santpoort, en dat kan nog veel beter benut worden

Citaat Concept Nota van uitgangspunten Driehuis 2021-2030
Driehuis is een forensendorp met wonen als dominante functie. Het bijzondere is dat er ook een aanzienlijk aantal niet-woonfuncties is, dat bijdraagt aan de leefbaarheid, levendigheid en vitaliteit van het dorp. Deze niet-woonfuncties betreffen het onderwijs, sport, de zorg, winkels, horeca en recreatie. Al deze functies zorgen voor ontmoetingen, hetgeen aan de basis ligt van de dorpse sfeer en gemoedelijkheid. Zeker ook bij een dorp waar veel elders gewerkt wordt en relatief veel bewoners van buiten komen.
De toekomst en vitaliteit van het dorp zijn gebaat bij een mix van wonen en niet-wonen, met als opgave om zoveel mogelijk van de niet-woonfuncties te behouden. Bijzondere aandacht is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis gevraagd voor voorzieningen gericht op jongeren.

- Verplaatsing van het voetbalcomplex naar sportpark Groeneveen biedt meerdere kansen:
  - Het gebied kan meer worden benut voor recreatie, mede in samenhang met het huidige sportpark Groeneveen. Dit in aansluiting op het natuurgebied ten westen van de Biezen.
  - Er wordt een bijdrage geleverd aan de versterking van de kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap (zie ook bijlages 3 – 5).
  - Het sportpark kan multifunctioneel worden gebruikt voor recreatie, sport, maatschappelijke voorzieningen. Hiermee wordt een groter belang gediend dan alleen het belang van RKVV Velsen. Namelijk het sociaal maatschappelijk netwerk van Driehuis verstevigen.
  - De verplaatsing biedt een kans sportfaciliteiten te clusteren, te moderniseren en verduurzamen op de locatie sportpark Groeneveen[4].
- Verplaatsing van het voetbalcomplex biedt kansen om de verkeers- en parkeerproblemen op te lossen. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de oplossing van het parkeerprobleem zoals is genoemd in de uitgangspunten voor Driehuis. Woningbouw in plaats van een sportvoorziening levert minder verkeer en parkeren op. En dit levert daarnaast een bijdrage aan één van de kernkwaliteiten van het dorp, relatieve rust[5]. Naast minder verkeer en parkeren zorgt ook de verplaatsing van het complex zelf voor meer relatieve rust. Voor omwonenden is dan niet langer sprake van licht- en geluidshinder ten gevolge van het voetbalcomplex.
- Woningbouw. Verplaatsing van het voetbalcomplex zorgt voor ruimte voor woningbouw op korte termijn nabij een treinstation. Deze woningbouw wordt volledig binnenstedelijk gerealiseerd.
  - In de gemeente is sprake van nog niet volledig ingevulde woningbouwbehoefte. Er is behoefte aan een uitbreiding van de plancapaciteit met circa 1000 woningen. Om aan de opgave tot 2030 te voldoen, zijn in principe voldoende locaties beschikbaar binnen de gemeentegrenzen. Dat betekent echter wel dat een aantal grote locaties voor 2030 tot ontwikkeling moeten komen. Soms zijn dit ook (zeer) complexe locaties. De ruimte in Velsen is zeer gewild. Want waar niet gewoond wordt, wordt wel gerecreëerd, gewerkt of gereisd[6]. In Driehuis zijn vooralsnog 4 locaties aangewezen voor woningbouw[7]. De plannen hiervoor zijn nog niet volledig uitgewerkt om zeker van te zijn dat daarmee ook daadwerkelijk wordt voorzien in de woningbhehoefte.
    Op de huidige locatie van het voetbalcomplex kan op wel korte termijn voorzien worden in woningbouw die qua schaal en uitstraling passend is in Driehuis.

[4] Concept nota van uitgangspunten Driehuis 2021-2030
[5] Concept nota van uitgangspunten Driehuis 2021-2030
[6] Koersdocument Omgevingsvisie Velsen 2040
[7] Concept nota van uitgangspunten Driehuis 2021-2030

- Binnenstedelijke woningbouw nabij OV knooppunten (treinstation), is een wenselijke gemeentelijke en regionale ontwikkeling. Dit past ook binnen de koers voor woningbouw.
- Met woningbouw kan ook invulling worden gegeven aan andere opgaves. Zoals het versterken van het voorzieningenniveau (sportvoorziening RKVV)[8].
- Woningbouw op de huidige locatie en herontwikkeling van het voetbalcomplex op Sportpark Groeneveen, draagt bij aan de invulling van de opgaven voor groen, natuur, klimaat en duurzaamheid in Driehuis[9].
- Ontwikkelcombinatie begrijpt uit de Nota dat de keuze om de locatie van RKVV Velsen momenteel niet voor 2030 als bouwlocatie aan te merken uitsluitend voortvloeit uit een enquête die is gehouden tijdens de Dorpsdialoog Driehuis. Naar het oordeel van Ontwikkelcombinatie is deze locatie vanuit ruimtelijke optiek echter bijzonder geschikt voor woningbouw, waar bovendien een grote behoefte aan bestaat binnen de gemeente. De Nota ondervangt die woningbehoefte momenteel onvoldoende.

Conclusie
Het uitgangspunt voor woningbouw, zoals dat momenteel is opgenomen in de Concept Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021-2030, strookt naar het oordeel van Ontwikkelcombinatie niet met de behoefte aan woningbouw binnen de gemeente. Volgens Ontwikkelcombinatie ligt het voor de hand om ook op korte termijn woningbouw toe te staan op de RKVV-locatie, en een natuurinclusieve nieuwe sportvoorziening op de locatie Sportpark Groeneveen te omarmen (ook vanwege de noodzaak voor verplaatsing RKVV Velsen). De realisatie van het voetbalcomplex op de beoogde locatie is ook inpasbaar binnen de kernkwaliteiten van het BPL. Er is namelijk reeds onderzocht dat dit mogelijk kan zijn binnen de kernkwaliteiten van het BPL (zie bijlages 3 tot en met 5).

Ontwikkelcombinatie ziet een en ander graag verankerd in het gemeentelijke ruimtelijk beleid, waaronder de Omgevingsvisie 2040.

Een dergelijke beleidslijn is zeer van belang voor RKVV Velsen, om zo haar eigen voortbestaan te kunnen garanderen. Zij dient immers op korte termijn te verplaatsen naar een meer geschikte locatie, maar zonder de mogelijkheid tot woningbouw op de huidige locatie valt de financiële drager voor verplaatsing weg. Zonder verplaatsing is er ook geen uitzicht op een oplossing van de verkeers- en parkeerproblematiek rondom RKVV Velsen.

Gelet op het voorgaande verzoekt Ontwikkelcombinatie de gemeenteraad dan ook om:

i. het uitgangspunt dat woningbouw op de huidige locatie van RKVV Velsen in ieder geval niet voor 2030 zal plaatsvinden te heroverwegen, en de RKVV-locatie alsnog als (prioritaire) woningbouwlocatie aan te merken;
ii. in de definitieve Nota te onderkennen dat verplaatsing van RKVV Velsen de enige reële optie is om de huidige verkeers- en parkeerproblematiek op korte termijn rondom het voetbalcomplex op te lossen en dat verplaatsing noodzakelijk is voor toekomstbestendigheid van RKVV;
iii. de op pagina 1 van deze zienswijze bedoelde beoogde locatie ‘Sportpark Groeneveen’ aan te merken als potentiële locatie voor een realisatie van een nieuw sportcomplex waar (onder andere) RKVV Velsen zich kan vestigen.

Ontwikkelcombinatie is uiteraard graag bereid haar zienswijze nader mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Namens de ontwikkelcombinatie,

[redacted]

23 juni 2021

[8] Koersdocument Omgevingsvisie Velsen 2040
[9] Concept nota van uitgangspunten Driehuis 2021-2030

Bijlagen

Bijlage 1: schrijven op concept nota RKVV Velsen aan bestuur gemeente Velsen 17 Mei 2021
Bijlage 2: projectverloop 2017 – 2021 hoofdzaken & participatie
Bijlage 3: Wissing memo provinciaal beleid BPL advies/onderzoek
Bijlage 4: Planoverzicht kwaliteitsimpuls Landschapsarchitect LAP met ecologische verbindingen
Bijlage 5: Planambitie concept hoofduitgangspunten Stationspark Driehuis & Sportpark Groeneveen Santpoort

8

RKVV VELSEN

Gemeente Velsen
Samenspel Velsen
t.a.v. de heer Jasper Ravestijn
cc: Betrokken wethouders
Fractievoorzitters Gemeente
Dudokplein Dudokplein 1,
1971 EN IJmuiden

Driehuis, 17-5-2021

Betreft: Nota van uitgangspunten Driehuis-CONCEPT.pdf dd 11 mei '21

Geachte heer Ravestijn,

N.a.v. de bovengenoemde nota en publicatie hierover in de IJmuider Courant van zaterdag 15 mei en de aankondiging van de laatste "Dorpsdialoog" van morgen vragen wij aan U de aandacht voor het volgende:

In deze, blijkbaar "laatste dialoog" die bedoeld lijkt om alleen nog te laten weten hoe leuk deze manier was om met inwoners te praten" vraagt het bestuur van de RKVV Velsen zich af of de zaterdag jl. gepubliceerde conclusies niet iets te opportuun zijn.

Het zou er om gaan wat 'de bewoners' willen. Met name, naast die dialoog met de bewoners, zijn de uitkomsten bepaald door een enquête en een verkeersonderzoek. Waarbij het verkeersonderzoek nog het meest objectief was. De enquête respons was 35% op het aantal huishoudens van Driehuis waarbij de kans dat er meerdere respondenten één en hetzelfde huishouden zou kunnen betreffen. In hoeverre deze enquête representatief is, is dan de vraag.

De RKVV Velsen is tot enkele weken geleden, sinds 2018, samen opgetrokken met het Wijkcomité Driehuis. Het bestuur van de RKVV Velsen bekleedde 'een lidmaatschap' in het comité en was niet betrokken bij een specifieke portefeuille. Maar de RKVV Velsen heeft zich tenminste ín de dialoog laten vertegenwoordigen door het comité. Dit om uw mogelijke vraag te beantwoorden waarom wij pas nu zo expliciet onze belangen onder uw aandacht brengen.

Waarom het Wijkcomité en de RKVV Velsen na méér dan 3 jaar onlangs hebben besloten ieders eigen weg te gaan? De kern van het samenvoegen van de krachten lag in 2018 met name op het vlak van de wijziging in de parkeercapaciteit rond de RKVV Velsen. Toen veroorzaakt door het wegvallen van parkeerplaatsen van Velserduin, dat veel overlast tot gevolg heeft gehad. Later is deze overlast exponentieel toegenomen nadat ook de nieuwe eigenaar van de terreinen van het Missiehuis het hek van de tot dan toe beschikbare parkeerplaats voorgoed op slot gooide.

Tot ca. 6 weken terug, bij monde van de voorzitter van Wijkcomité Driehuis, steunde het wijkcomité de plannen van de verhuizing van de RKVV Velsen. Maar intern verviel die meerderheid kennelijk door de uitbreiding van het comité met vertegenwoordigers van Driehuis Oost, met hun belangen van behoud van het gebied rond Huis ter Hagen. Het comité besloot dus exclusief nog in te stemmen met bebouwing rondom het voormalig Witte Huis en de vv. Waterloo, en wijzigde hiermee kort voor

het einde van speeltijd de afgesproken spelregels met de RKVV Velsen, waardoor het scheiden van elkaars wegen toen de enige consequentie.

Parallel daaraan is er door de Ontwikkeladviseur BV een zorgvuldig proces doorlopen met zowel de gemeentelijke- als provinciale overheden en de Metropool Regio Amsterdam voor wat betreft de (o.i. nog steeds hoognodige) verhuizing van de RKVV Velsen naar de andere kant van het spoor. En natuurlijk het ontwikkelen van een ambitieus woningbouw plan dat aansluit op de behoefte aan woningen rondom hoogwaardige OV-locatie(s).

De RKVV Velsen is tot op heden dus geen partij geweest om direct te participeren in o.a. de toekomst van Driehuis, aangezien dit een proces is tussen gemeente als grondeigenaar en de Ontwikkeladviseur. Maar RKVV Velsen is wél een zeer sterk belanghebbende, mede omdat de eigen accommodatie inmiddels 52 jaar oud is en in zijn geheel aan vervanging toe.

Daarbij is de RKVV Velsen binnen de gemeente Velsen een belangrijke aanbieder van sport en recreatie. Zowel actief als passief, omdat ook de niveaus waar de vereniging op speelt niet alleen verkeer genereert van teams maar ook van toeschouwers. De RKVV Velsen speelt een belangrijke rol op het vlak van welzijn binnen de gemeente Velsen, en uiteraard moet met haar tijd meegaan. De vereniging is toe aan verduurzaming, niet alleen wat het bestaansrecht betreft maar ook wat haar accommodatie betreft.

Om de verhuizing naar de andere zijde van het spoor, in goede banen te leiden en in een goede overeenstemming met betrokken partijen; gemeente en de Ontwikkeladviseur, is er los van het bestuur ook een 3-tal adviseurs namens het bestuur met alle partijen opgetrokken met als opdracht namens het bestuur de belangen van de vereniging te vertegenwoordigen. Te denken aan de eisen en wensen waar een nieuwe accommodatie aan moet voldoen en of deze ook in de omgeving past, de omgevingseisen en normen.

Daarom, vraagt het bestuur van de RKVV Velsen bij deze volledig te worden gehoord en betrokken in verdere planvorming, alvorens er op basis van de gehouden dialogen cruciale beslissingen worden genomen. De huidige nota van uitgangspunten is tenslotte nog een concept. **Waarbij dus met dit document het verzoek om onze zienswijze hier alsnog aan toe te voegen,** alvorens dit document door gemeenteraad en college van B&W te laten bezegelen.

Los van de concept nota heeft het bestuur van de RKVV Velsen zaterdag jl. , met verbazing kennis genomen van het interview met wethouder Dinjens in de IJmuider Courant dat letterlijk begint met de tekst “Op de voetbalvelden van de RKVV Velsen komen in ELK geval tot 2030” geen woningen”

Daarom willen wij ingaan op de volgende 2 hierop betrekking hebbende teksten in het concept document.

1. *Voor de ontwikkellocatie RKVV Velsen geldt dat er tot 2030 geen woningbouw komt. Na 2030 of zelfs nog later zal, mede op basis van een woningbehoefteonderzoek, opnieuw overwogen worden of er aanvullende locaties nodig zijn en of RKVV Velsen hiervoor in aanmerking komt.*
2. *Om de parkeeroverlast op de Wolff en Dekenlaan op te lossen ten tijde van voetbalwedstrijden bij RKVV Velsen zijn er verschillende opties. Optie 1: ingang voetbalvelden verplaatsen naar P+R-parkeerfaciliteit bij station Driehuis, al dan niet met een parkeerverbod aan de noordzijde van Wolff en Dekenlaan en behoud huidige ingang voor fietsers en laden/lossen. Optie 2: in aanvulling op optie 1 de P+R-parkeerfaciliteit uitbreiden. Optie 3: touringcars op het parkeerterrein bij Telstar laten parkeren. Bij de nadere keuze en uitwerking betrekt de gemeente RKVV Velsen, omwonenden en andere belanghebbenden.*

T.a.v. de bovenstaande punten;

1. Het is nu 2021 en ingeval van een tenminste uitgestelde verhuizing na 2030 zou de RKVV Velsen als ook de gemeente Velsen, beiden als eigenaren van het complex gedwongen worden te investeren.
    - Voor 9 jaar of hoeveel langer? De accommodatie die nu wordt gebruikt is 52 jaar oud. De meest voor de hand liggende investering is nieuwbouw.
    - Als er wordt geïnvesteerd kan dit alleen door dit te doen in een duurzaam complex; alternatieve energie en technieken. De gemeente Velsen is zich ook vanuit de afdeling Sportzaken actief gaan bewegen in hoeverre de verduurzaming van sportcomplexen een bijdrage kan leveren aan de gemeentelijke doelstellingen. Dan wil je (zowel gemeente als vereniging) toch geen risico lopen op een kapitaalvernietiging na bijvoorbeeld 15 jaar?
    - Als er wordt geïnvesteerd, dan is een multifunctioneel gebruik een belangrijke economische voorwaarde. Er zal samenwerking moeten worden gezocht met marktpartijen uit bijvoorbeeld de paramedische sector, kinder-naschoolse opvang of anders. Waardoor er zonder woningbouw hoe dan ook een verhoogde verkeers- en parkeerdruk op de Wolff en Dekenlaan en omgeving ontstaat. En wel 7 dagen in de week.
2. De voorgestelde oplossingen als bijdrage van het verlagen van de parkeeroverlast.
    - Met waardering voor het verkeersonderzoek. Hoewel óók in dit onderzoek de RKVV Velsen nooit rechtstreeks is benaderd, zijn deze oplossingen al reeds vóór 2018 aan de orde geweest. En is de parkeeroverlast zoals eerder geschreven juist de aanleiding geweest om samen met het Wijkcomité Driehuis naar een oplossing te zoeken.
    - Optie 1: Is technisch uitgesloten. Het beoogde toegangshek zou komen op de plaats waar sinds 2019 een zendmast is geplaatst. De ruimte tussen korstte stuk van het veld; de cornervlag en de vanuit veiligheidsredenen bestaande bosschages van ProRail is al slechts 1,5^{e} meter. En tart de norm van de eisen van de KNVB wat de afmetingen (uitloop) van een voetbalveld moet hebben.

- Optie 2: Parkeer capaciteit zowel aan de Wolff en Dekenlaan; haaks parkeren ten koste van bosschages (ballenvangers). Dit is al jaren terug uitgesloten door de verkeerskundigen. En parkeercapaciteit rond een OV locatie bestemmen voor bezoekers van voetbalvereniging is ook geen reëel voorstel. Laat staan dat bewoners een deel van het groen voor hun deur ten koste van parkeerplaatsen ziet verdwijnen.
- Optie 3: Het laten parkeren van touringcars aan de Waterloolaan. Daarvan is het standpunt dat de RKVV Velsen geen rol zal willen spelen in het instrueren van de bezoekende verenigingen. Noch bij komst met touringcars, noch bij komst met personenauto's.

Dan staat er in het concept ook nog een paragraaf over "Leefbaarheid"

De toekomst en vitaliteit van het dorp zijn gebaat bij een mix van wonen en niet-wonen, met als opgave om zoveel mogelijk van de niet-woonfuncties te behouden. Bijzondere aandacht is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis gevraagd voor voorzieningen gericht op jongeren. Het toevoegen van extra woningen – en dus meer bewoners – heeft tot voordeel dat er meer draagvlak komt voor voorzieningen. Opgave is dan ook het huidige voorzieningenniveau te behouden en waar mogelijk te versterken. Op het gebied van sport zijn er ideeën en initiatieven die gericht zijn op clustering en gedeeltelijke verplaatsing. **Clustering kan bijdragen aan het moderniseren van sportfaciliteiten, mits deze in de nabijheid van Driehuis blijven.**

Hiermee eindigend, vraagt het bestuur van de RKVV Velsen de raad en het college van B&W zich te behoeden voor het nemen van beslissingen op basis vab een dialoog met nog geen 21% (300 van de 1400 ?) van de bewoners van Driehuis en een enquête met een respons van 35% (479). Dit alles afgezet tegen de belangen van de RKVV Velsen met 600 actieve sportbeoefenaars, 150 vrijwilligers en minstens zoveel lokale fans.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

timpaan. De andere ontwikkelaar

ontwikkeladviseur

CONCEPT

resume hoofdpunten 2017 tot 2021 planambitie

STATIONS PARK DRIEHUIS

SPORTPARK GROENEVEEN

RESUME HOOFDPUNTEN VANAF Q4-2017

1. **Grondcontract gesloten Ontwikkeladviseur en eigenaren Q4-2017 (gronden in de Biezen + opstallen ca. 1500m2 glastuinbouwcomplex en bedrijfsloods a 350m2)**

2. **Presentatie woningbouwplan ca. 11 stuks woningen Kerkpad Santpoort NRD aan de gemeente Velsen medio December 2017**

3. **I.v.m. gemeentelijke verkiezingen Q1-2018 kon medio Q4-2018 kennismaking wethouders en presentatie planambitie Stationspark en Sportpark Groeneveen (18 Oktober) plaatsvinden.**

4. **Indiening ondernemersloket op verzoek bestuurders 25 Oktober 2018**

Resume NUT & NOODZAAK

De voetbal vereniging RKVV Velsen is in 1922 opgericht in de Biezen , de omgeving waar de nieuwe planambitie het nieuwe sportpark Groeneveen beoogd.

De voetbalvereniging staat op het punt grote uitgave te moeten doen op de huidige locatie aan de Wolff en Dekenlaan weer op niveau te krijgen. De eigen opstallen zoals het clubhuis en de tribunes met achterliggende gebouwen zijn aan renovatie en/of nieuwbouw toe, waarbij ook aan de voetbalvelden een groot onderhoud/vervanging dient plaats te vinden om verval van het sportcomplex te doen voorkomen.

Want een 100 jarige bestaan in 2022 dient wel gepaard te gaan met een vooruitzicht op de toekomst

Momenteel heeft RKVV Velsen 887 stuks leden waarvan er meer dan 70% binnen een straal van 2 kilometer woonachtig zijn. Men heeft 4speelvelden en een trainingsveld.

Het bestuur van RKVV Velsen stelt zich als vraag: kan RKVV Velsen met haar ambities t.a.v. ledengroei (+ focus dames competitie) en de toenemende belangstelling naar het 1e elftal (hoofdklasse) nog decennia 's door op de huidige locatie na een grootschalige financiële investering in de gebouwen en de velden om haar toekomst waarborgen?

Noodzaak is groot bij RKVV Velsen t.a.v. parkeren

RKVV Velsen draagt bij in de weekenden en soms op drukke trainingsavonden aan de verkeersdrukte in de dorpskern van Driehuis. In het verleden maakt de voetbalvereniging gebruik van twee grote parkeerterreinen in de directe omgeving. Door de herontwikkeling van het Velserduin (oud verzorgingstehuis) naar een nieuwe woonomgeving en de herontwikkeling van het missiehuis (oud maritiem kantoor met veel buitenruimte) naar woningbouw kan de bezoeker van RKVV Velsen zijn auto alleen nog maar op staan parkeren wat vooral in het weekend veroorzaakt dat vanaf het treinstation tot Westerveld de staat aan twee zijden vol staat met beperkte ruimte elkaar te passeren. Wanneer ook begraafplaats Westerveld veel activiteiten heeft op speeldagen van RKVV Velsen ontstaan verkeersproblemen in het gehele gebied.

RKVV Velsen wenst te onderzoeken wat de beste afweging is voordat de investeringen gaan plaatsvinden waarbij duidelijkheid dient te ontstaan op twee vragen

1. Blijven we op locatie en kunnen we de toekomst optimaal waarborgen?
2. Gaan we verhuizen om onze toekomst te kunnen waarborgen?

Ontwikkeladviseur BV/Timpaan Hoofddorp heeft een samenwerking gesloten met RKVV Velsen om de haalbaarheid te onderzoeken waarin de voetbalvereniging met een nieuw complex Sportpark Groeneveen versterkt. Daar heeft Ontwikkeladviseur ca. 30.000m2 grond voor gecontracteerd om deze ontwikkeling veilig te stellen.

Opvolgend heeft de ontwikkelcombinatie een planambitie gepresenteerd aan de gemeente Velsen om een nieuwe woonomgeving te realiseren op de RKVV Velsen locatie / direct naast het treinstation Driehuis waarin parkeren binnen de woonblokken plaatsvind en het openbaar gebied parkachtig word ingericht met optimale parkeerfaciliteiten.

Er waren al klachten over parkeeroverlast uit de buurt **voor de sluiting** parkeerterrein Velserduin en het missiehuis.

In het Corona jaar 2020 is er bijna niet gevoetbald!

Bij start nieuwe seizoen 2021/2022 zal de verkeersoverlast grootst zijn in het weekend en tijdens hoofdklasse wedstrijden nu ook het hek van het Missiehuis als parkeerterrein is gesloten.

De studie was aanvullend onderbouwd met aanvullende informatie zoals historie onderzoek, ecologische oplossingen, nut en noodzaak onderbouwing

BPL, natuurwaardes en ecologie zijn te waarborgen .

Bestaande omgeving De Biezen – Sportpark Groeneveen

RESUME BIJDRAGE HOOFDPUNTENB LEEFOMGEVING PLANAMBITIE :

- Verbetering/oplossing verkeer en parkeerproblematiek rond dorpskern Driehuis
- Veiligstelling toekomst RKVV Velsen
- Veiligstelling toekomst (mogelijk derde vereniging)
- Door multifunctioneel clubgebouw maatschappelijke voorzieningen integreren
- Aanvulling in Sportpark Groeneveen om het gebied in kwaliteit en aanbod te verbeteren.
- Gebiedskwaliteit verbeteren in combinatie met duurzaamheid.
- Woonbehoefde faciliteren binnen de gemeente Velsen.
- Maatschappelijke voorzieningen integreren waarbij ouderen vanuit directe omgeving de aandacht verdienen.
- Sociale woningbouw integreren voor een betere verdeeldheid binnen de totale gemeente.
- Verbeteren toegankelijkheid, verkeer en parkeren in het gebied Sportpark Groeneveen. Door het centraliseren van een breed sportaanbod is de locatie vanuit de verenigingen beter te vermarkten.
- Aansluiting en toegankelijkheid stationsgebied verbeteren.

Provincie wenst mogelijkheden te onderzoeken om BPL kernwaardes te behouden in samenwerking met de gemeente Velsen.

Verkeer/parkeerstudie

VOORWERK

Archief en historie van de locatie en de vereniging.
RKVV Velsen in 2022 koninklijk = 100 jaar

Geraadpleegde beleidsdocumenten:

Bij de ontwikkeling van het ontwikkelinitiatief is onderzoek gedaan naar en gebruik gemaakt van de verschillende beleidsnotities en visiedocumenten van Gemeente Velsen, t.w. :

- Voorlopig Collegeprogramma 2018-2022 Gemeente Velsen
- Raadsakkoord gemeente Velsen
- Woonvisie 2025
- Bijlage Woonvisie 2025
- Woonagenda 2018-2025
- Provincie "stationslocaties en stedelijke ontwikkeling".
- Structuurvisie Velsen 2015
- Structuurvisie " Rauw, Slim en Lommerrijk" 2025
- Welstandsnota 2015
- Bestemmingsplan 2008 Driehuis en Velsen-Zuid
- Landschapsbeleidsplan visie en streefbeelden + Uitvoeringsplan Landschapsbeleidsplan
- Groenbeleidsplan 2009: Ruimte voor groen
- Sportbeleid
- Kunst en Cultuurbeleid

Historische Kernwaarden

5. Participatie met omwonende en belanghebbende: In gesprek met wijkcomité , omliggende sportverenigingen en partners zoals woningbouwcoöperatie.

De Ontwikkelcombinatie heeft haar ambities gepresenteerd aan alle aanwezige verenigingen die gehuisvest zijn op het bestaande Sportpark Groeneveen. Door alle partijen werd aangegeven dit als een kwaliteitsverbetering te zien waarbij ieder heeft getekend om de planambitie te dragen en RKVV Velsen welkom te heten in het gebied.

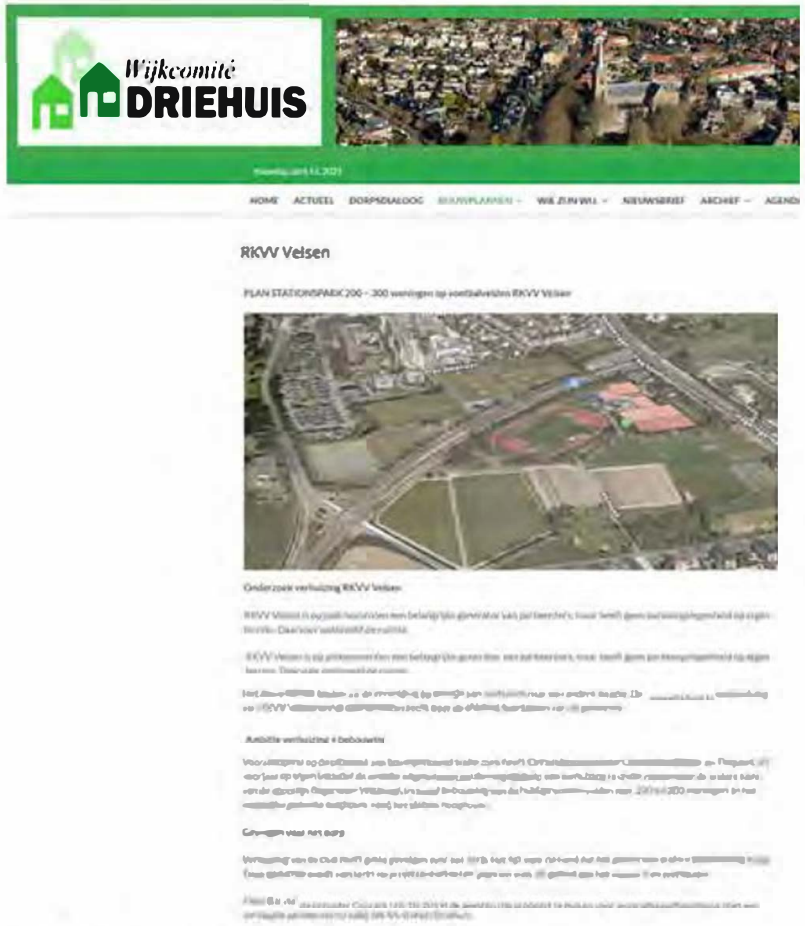
Getekende LOI door aanwezige verenigingen

Samen met RKVV Velsen zijn gesprekken aangegaan met het Wijkcomité Driehuis, de belangen organisatie die de inwoners vertegenwoordigen t.a.v. nieuwbouw plannen in de omgeving.

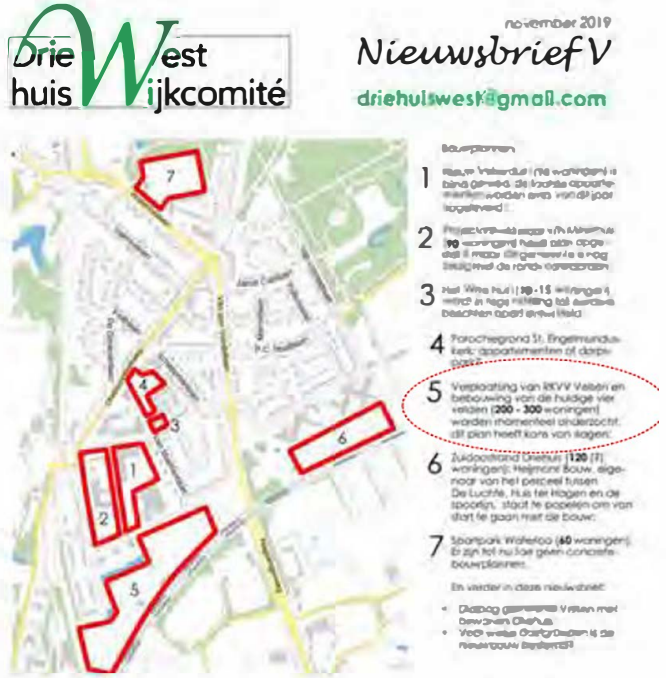
Vanuit deze gesprekken heeft de gemeente Velsen een dialoog opgestart waarin de locatie met bewoners word besproken.

Voorzitters van alle aanwezige verenigingen in Sportpark Groeneveen tekenen gezamenlijk voor de ambitie

17



Website informatie over het plan woningbouw op RKVV Velsen locatie



Nieuwsbrief die het wijkcomité informatief met haar leden deelt. Zie punt 5, waarin men aangeeft dit als een kans van slagen te zien.

Het wijkcomité Driehuis heeft RKVV Velsen gesteund in haar plannen tot ca. 4 weken voor de presentatie van de laatste dialoog bijeenkomst. Het moment dat de concept nota uitgangspunten werd vastgesteld.

Zie punt 5 nieuwsbrief
Deze ontwikkeling achten we kansrijk

Het wijkcomité heeft RKVV Velsen vanaf het begin positief gefaciliteerd in hun planambitie, tot enkele weken voor de laatste dialoogsessie (6) als strategische zet, waarbij men verkoos voor de locatie achter de Luchte, na de concept nota publicatie vanuit de gemeente gaf men te kennen hier ook bezwaar op te gaan maken bij verdere uitwerking (o.b.v. gesprek met natuurmonumenten en wijkcomité)

VELISON WONEN

[redacted]

Ontwikkeladviseur BV en Timpaan BV Hoofddorp

[redacted]

Per mail verzonden [redacted]

Datum	Ons kenmerk	Onderwerp
5 februari 2021	M.H.F.v.K.	Intentie locatie RKVV Velsen

[redacted]

Naar aanleiding van ons prettige gesprek d.d. 1 februari 2021 bevestigen wij schriftelijk dat Velison Wonen positief staat tegenover de door u gepresenteerde plannen.

U, mede namens Timpaan BV uit Hoofddorp, heeft uw plannen voor de locatie van voetbalvereniging RKVV Velsen te Driehuis aan Velison Wonen gepresenteerd.
Volgens de plannen verhuist RKVV Velsen, zodat de locatie, gelegen het dorpshuis Driehuis gelegen, vrij komt voor woningbouw. U heeft Velison Wonen benaderd als partner in de ontwikkelambitie voor de afname van de sociale huurwoningen. Volgens het beleid van de gemeente Velsen dient 30% van de nieuw te bouwen woningen in de sociale huur gerealiseerd te worden.

Velison Wonen heeft behoefte aan uitbreiding van haar woningvoorraad en wenst graag als exclusief partner tijdig in de ontwikkeling betrokken te worden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Commitment tav min.30% sociale woningbouw

De gemeente Velsen – Dorpsdialoog Samenspel Velsen

6. **De dorpsdialogen waarin de planambitie van RKVV Velsen is opgenomen. Een dialoog met omwonende en niet met belanghebbende, waarbij RKVV Velsen niet door de gemeente is gehoord bij het verkeersonderzoek of in het dialoog. Tijdens de sessie input heeft geleverd maar geen feedback heeft ontvangen en vooruitlopend 2 stuks zienswijze heeft ingediend (Ontwikkeladviseur & RKVV Velsen)**

Zesde bijeenkomst Dorpsdialoog Driehuis

Jasper Ravestijn 07-04-2021 19 0

Begin
18-05-2021 om 19:30

Einde
18-05-2021 om 21:30

Op 18 mei vindt de laatste bijeenkomst van de Dorpsdialoog Driehuis plaats. Tijdens deze bijeenkomst presenteren we het slotstuk van de Dorpsdialoog: het Startdocument Driehuis. We gaan met u in gesprek over de randvoorwaarden, uitgangspunten en wensen voor de toekomst van Driehuis.

Dorpsdialoog Driehuis

De zesde bijeenkomst vindt plaats op dinsdag 18 mei.

Agenda

GEMEENTE VELSEN
SAMENSPEL VELSEN

In het samenspel is door Goudappel een onderzoek gedaan naar verkeersoplossingen bij mogelijke nieuwe woningbouwontwikkelingen in Driehuis:

Wijkcomité geeft aan dat bouwen achter de Luchte ook vanuit hun nog weerstand gaat opleveren.

6.b De Ontwikkelcombinatie wenst in participatie dialoog haar planambitie te bespreken met Stichting Santpoort (zie aanschrijving uitleg planambitie/dialoog en afwijzing). De stichting maakt daar geen gebruik van en wacht af tot het moment dat de gemeente het project activeert en de samenwerking heeft bekrachtigd.

[redacted]

Stichting Santpoort wenst pas het gesprek over de ambitie aan te gaan als de samenwerking tussen ontwikkelaar en de gemeente is gesloten.

Stichting Santpoort

1. Een van de beoogde bouwlocaties is de huidige sportaccommodatie van de voetbalvereniging Velsen, aan de noordkant van de spoorlijn bij het station Driehuis. Door een projectontwikkelaar is het plan geopperd om de sportaccommodatie te verplaatsen naar het open gebied aan de "Santpoort-kant" van het spoor, tussen spoorlijn – Hagelingerweg – Santpoortse Dreef – vrije busbaan, bij sportpark Groeneveen. Het is de vraag of dit plan enige kans maakt, omdat het een open landschap betreft dat door de provincie Noord Holland is aangemerkt als Bijzonder Provinciaal Landschap, een groene zone tussen de duinrand, landgoederen bij Driehuis en de natuurgebieden van Spaarnwoude. Vanwege de landschappelijke en ecologische waarde van deze groene zone heeft dit gebied een beschermde status. Hiervoor zal de Stichting Santpoort zich hard maken als de plannen voor een sportaccommodatie in dit gebied met bijhorende verkeers- en parkeeroverlast opnieuw ter sprake komen.

Wie zijn wij

Goudappel

Potentiële ontwikkelingen

	Omschrijving	Aantal woningen
1	Sportcomplex Waterloo	80
2	Zuiderstrand Driehuis	120
3	Nieuwenhuis	80
4	Parochiehuis Engelmundus	20
5	Witte Kinderhuis	17
6	Nieuw Velserduin (gerealiseerd)	96
7	Zuiderstrand Driehuis	200-300
	Totaal	613

WONEN	WONEN
Driehuis draagt bij aan de lokale en regionale woningbehoefte, maar bouwen voor de lokale behoefte heeft prioriteit.	Sportpark RKVV Velsen (huidige woningbouw)
Driehuis biedt woningen aan alle doelgroepen, met speciale aandacht voor middenhuurwoningen.	Woningbouw is alleen mogelijk indien gemeentelijk, provinciaal en landelijk beleid dat toestaat.
Het toevoegen van 700 woningen in Driehuis laat de dorpse sfeer te veel aan en doet afbreuk aan de identiteit van Driehuis.	Woningbouw leidt niet tot verkeersonveilige situaties, een te hoge verkeersdruk op de [illegible] of extra parkeerdruk in Driehuis.
Nieuwbouw gaat te allen tijde gepaard met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals pleinruimten, parken of groenvoorzieningen.	Woningbouw gaat gepaard met nieuw openbaar groen.
Parkeervoorzieningen worden op eigen terrein gerealiseerd en hebben geen negatieve impact op de buurt.	
Dit betekent het volgende voor de mogelijke woningbouwlocaties:	

GEMEENTE VELSEN

Provincie Noord-Holland

metropool regioamsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

7. Een volledig uitgewerkt sportpark Groeneveen plan opgemaakt door de gemeente in 1985 ,gereed als eindrapportage.

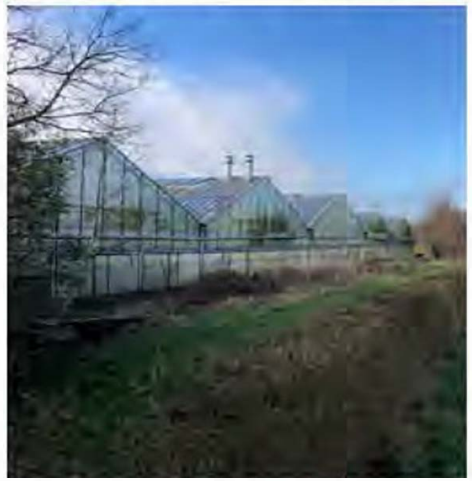
In 1985 had de gemeente Velsen al de wens om Sportcomplex Groenveen af te ronden met aanvulling van sportvelden:

8. BPL als groen stedelijk gebied waarbij kernwaardes verbeteren en ecologische verbinden worden geoptimaliseerd.

21

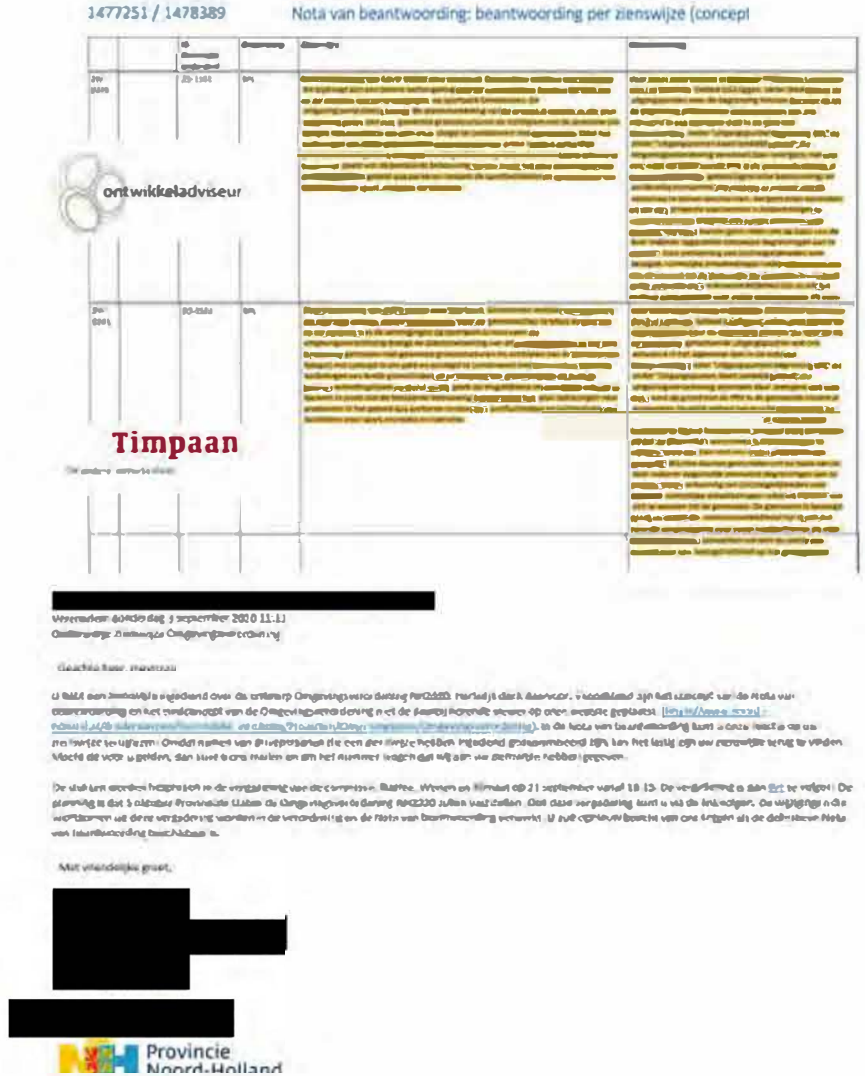
Potentiële samenwerking/samenvoeging met VV Terrasvogels waarbij BPL gebied deels word vrijgespeeld met beëindiging verenigingen Softbal/honkbal en voetbal Terrasvogels. Aangezien het hier ook deels een Stationslocatie betreft kan hier vergroening en kleine compensatie woningbouw plaatsvinden (nader onderzoeken/wanneer wenselijk) = compensatie in BPL strategie Provincie.

Bestaande bebouwing: ca. 1500m2 glastuinbouwcomplex en ca. 350m2 loods



9. Zienswijze op BPL door Ontwikkeladviseur en Timpaan.

BPL stukken weer ter inzage met mogelijkheid tot inbreng zienswijzes (als herhalling)



Voor indiening de zienswijze overlegd naar de gemeente Velsen

10. Verzoek naar beleidsmatige ondersteuning vanuit de gemeente Velsen

Bestaande bebouwing ca. 1500m2 + 350m2 , ter compensatie van multifunctioneel clubgebouw of i.p.v. 11 stuks woningen in BPL gebied,

Nadere toelichting Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)

Samengevat zijn de effecten binnen BPL het volgende.

- In gebieden die nu al een specifiek beschermingsregime (PRV/PMV) hebben en straks BPL worden, krijgen de gemeenten in Noord-Holland Noord over het algemeen meer afwegingsruimte, als de kernkwaliteiten dat toelaten. Het gaat dan om kleinschalige ontwikkelingen (11 woningen of minder en 500 m2 bebouwing of minder)
- In gebieden die nu in landelijk gebied zijn en nog geen specifiek beschermingsregime hebben, en straks als BPL worden begrensd:
  - is er voor kleinschalige woningbouwontwikkelingen in Noord-Holland Noord meer ruimte, als de kernkwaliteiten het toelaten;
  - zijn (grootschalige) nieuwe stedelijke ontwikkelingen uitgesloten, tenzij groot openbaar belang. Dit is een verzwaring ten opzichte van de huidige regels in de PMV/PRV;
- Verandert er voor bestaande agrarische bouwpercelen niets ten opzichte van de huidige PRV;
- Is er voor overige ruimtelijke ontwikkelingen (niet zijnde stedelijke ontwikkelingen) afwegingsruimte, als de kernkwaliteiten dat toelaten.

Met behoud van de kernwaardes tav BPL is het mogelijk een groene multifunctionele sportvereniging inpasbaar te maken.

11. Onderzoek naar andere opties (locaties) en positie RKVV Velsen t.o.v. hun leden

Ledenaantal RKVV Velsen – alternatieven onderzoek in omgeving

12. Koersdocument omschrijft RKVV Velsen locatie als uitwijklocatie woningbouw 2030-2030

In het koersdocument omgevingsvisie Velsen is de RKVV Velsen locatie benoemd tot een potentiële woningbouw locatie voor 200-300 stuks woningen vanaf 2030. In Februari 2020 is het Dorpsdialoog gestart met de bewoners en belanghebbende waarbij de locatie is besproken als verkennende woningbouwlocatie. Door omliggende bouwontwikkelingen in de directe omgeving van RKVV Velsen is verkeerproblematiek ontstaan en zal dit aankomend jaar aanzienlijk toenemen als er geen structurele oplossing gaat plaatsvinden.

Oplossingen om extra parkeerplaatsen bij het station in te voegen gaan ten koste van het groen en zullen toekomstige ambities rond treinstation in de weg gaan staan. Vooral omdat deze locaties hoog op de agenda staan van de MRA en de Provincie Noord Holland.

Wil men woningbouw kunnen realiseren op de RKVV Velsen locatie is verhuizing van de voetbalvereniging een feit. Aangezien 70% van de bijna 900 stuks leden binnen een straal van 2,5 kilometer wonen is na een locatieonderzoek Sportpark Groeneveen de locatie gebleken. Na participatie met de omliggende verenigen heeft ieder zich positief ingestemd met de planambitie om gezamenlijk het Sportpark beter op de kaart te zetten. Men ziet in deze de kans het gebied te verduurzamen, te versterken in greenparking en de aanwezige infrastructuur te verbeteren.

23

De Ontwikkelcombinatie heeft de ca. 3ha. particuliere grond met ca.1500m2 glastuinbouwcomplex en 350m2 bedrijfsloods contractueel veiliggesteld om de voortgang te kunnen waarborgen. Door het weghalen van de bestaande bebouwing ter compensatie voor een clubgebouw en tribune komen zichtlijnen beter tot zijn recht en kan de groene kwaliteit van de locatie in combinatie met ecologie een positief kwaliteit impuls geven.

Het is in deze belangrijk om de mogelijkheden van het BPL gebied samen met de Provincie en de gemeente Velsen te onderzoeken om de voetbalvereniging inpasbaar te maken binnen een groen gebied.

Bladzijde 33 Koersdocument omgevingsvisie Velsen

Woningbouwlocaties Driehuis en omgeving – RKVV Velsen locatie als verkenning

Koersdocument geeft aan ter onderzoek 200-300 stuks woningen op RKVV Velsen locatie.

13. Concept onderbouwing verkenning BPL

ruimtelijke denkers
wissing

Sportpark Groeneveen Driehuis – verkenning & onderbouwing provinciaal beleid

1. Aanleiding

Beknopte concept onderbouwing tbv de EPL.

14. Advies samenwerking gemeente en ontwikkelcombinatie:

Memo

Samenwerken is verantwoord en kan voor meer ,duur zaamheid en k waiteit waarborgen.

15. Voorbeeld advies aan gemeente vanuit start intentie samenwerkingsovereenkomst

Driehuis/Santpoort
Stationspark en sportpark Groeneveen

timpaan.

16. Knelpunten Velsen op verzoek van de raad Q1-2020

De toekomst behoort aan hen die geloven in de schoonheid van hun dromen

GEMEENTE VELSEN

Visie op Velsen 2025:

Het vergt lef om jezelf kwetsbaar op te stellen en te zeggen dat dingen beter kunnen. En precies dit is wat we met elkaar willen doen en waar we u toe willen uitnodigen.

17. Wijkcomité meld strategie concept nota uitgangspunten gemeente Velsen aan ?!?

Nieuwsbrief X Wijkcomité Driehuis

Stichting Wijkcomité DRIEHUIS

18. Voortgang: Ontwikkelaar bewijst/onderbouwd/investeert en de gemeente faciliteert positief kritisch?

Sportvelden zijn binnenstedelijk en worden niet als groen gezien, daarom is het belangrijk het nieuwe multifunctionele sportcomplex voor RKVV Velsen als BPL locatie in te passen waarbij toekomstige woningbouw onmogelijk word gemaakt .

Woningbouw rond stationslocaties verdienen de voorkeur.

Provincie zet bouwambassadeur in om woningbouw te versnellen

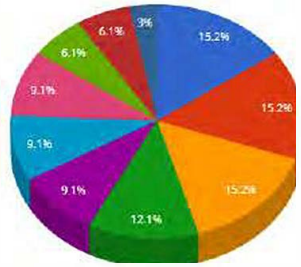
(19 augustus 2020)

De provincie Noord-Holland wil dat er snel, meer betaalbare woningen beschikbaar komen. Om te zorgen dat er vlotter gebouwd kan worden, is Lex Brans benoemd als bouwambassadeur.

Hoe kijkt de raad naar de concept nota dialoog Driehuis?

Raadsleden

Velsen Lokaal	(5 zetels)
D66 Velsen	(5 zetels)
LGV	(5 zetels)
VVD	(4 zetels)
CDA	(3 zetels)
Forza! IJmond	(3 zetels)
GroenLinks	(3 zetels)
PvdA	(2 zetels)
PS (Politiek Sociaal)	(2 zetels)
ChristenUnie	(1 zetel)



Het is aan de raad om de toekomst voor RKVV Velsen te waarborgen.

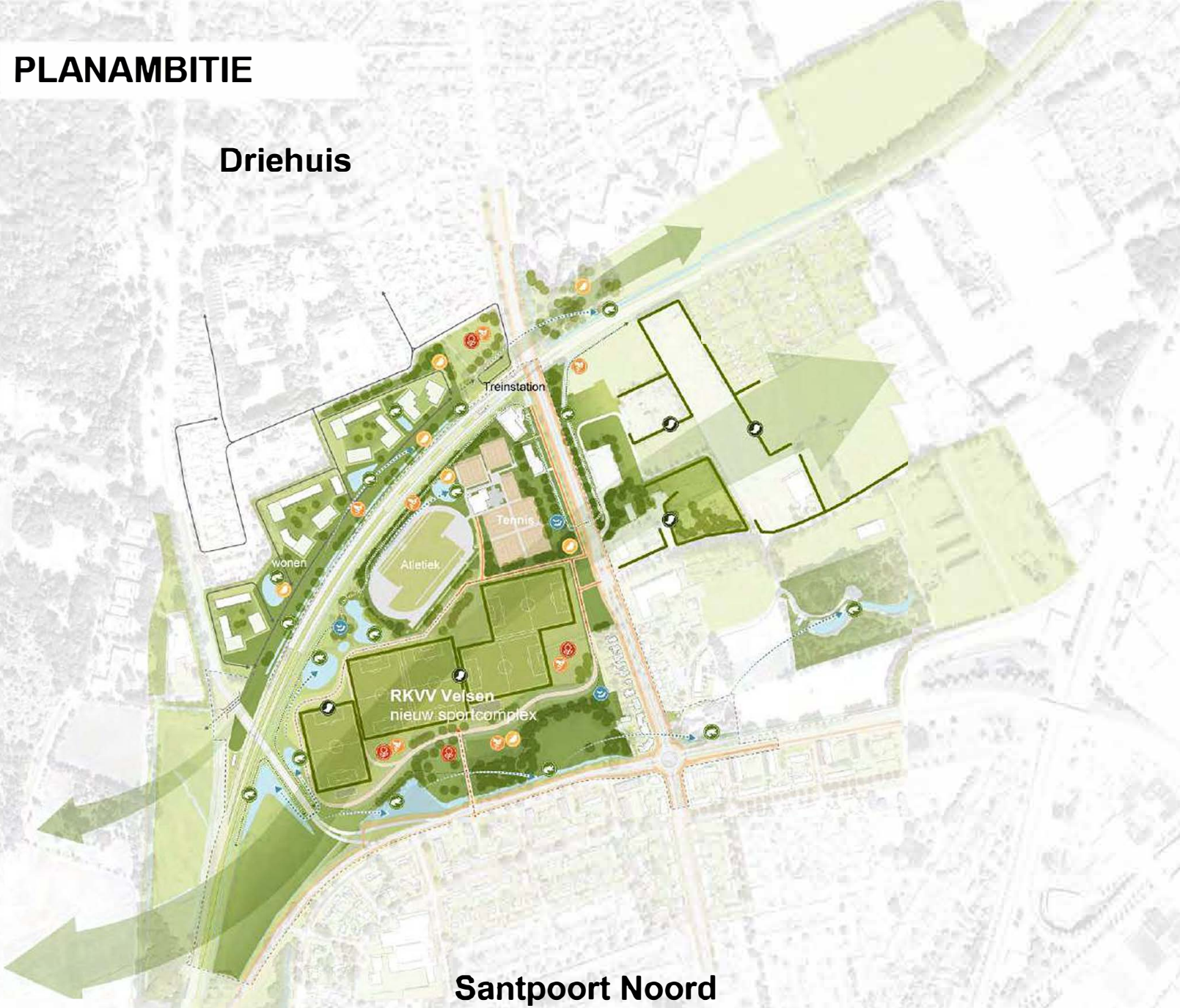
Verbazing over afblazen woningbouw op voetbalvelden RKVV Velsen: is de streep door de 2900 te bouwen woningen niet voorbarig?

STATIONS PARK DRIEHUIS

SPORTPARK GROENEVEEN

PLANAMBITIE

Driehuis



Santpoort Noord

Ontwikkelcombinatie: timpaan. ontwikkeladviseurs

wonen:

Ambitie programma: 200-300 stuks woningen

- 30% sociale woningbouw
- 30% midden/duur huur woningen
- 40% koop (appartement + grondgebonden)
  - .50% starters
  - .50% LLB ouderen - zorg
    - Faciliteren van woon carrière van huidige bewoners +65 jaar
- Parkeren (bewoners), binnen de woonblokken
- Parken (bezoek) greenparking in openbaar gebied.
- Wanneer benodigd extra parkeerplaatsen om omliggende omgeving te ontlasten (onderzoek)
- Hoofdontsluiting vanuit stationslocatie
- Duurzaam en gasloos volgens nieuwe Beng eisen
- Ecologische verbindingen
- Klimaat adaptie regen/warmte in parkachtige structuur.
- Behoefde onderzoek naar aanvullende functies die behoevend zijn aan woonomgeving.
- Onderzoek naar deelverkeer in combinatie met treinstation.
- Uitwerking met landschapsarchitecten en stedenbouwkundige die het dorpse karakter dienen te waarborgen.

Sportpark Groeneveen:

- Nieuw multifunctioneel clubgebouw RKVV Velsen
- 4 KNVB velden + 1 veld/training
- Hoofdveld + tribune/score bord
- Mix derde vereniging (inpasbaar)

- Greenparking gehele gebied
- Duurzame ontwikkeling en gebied
- Upgraden Sportpark Groeneveen totaal en samenwerken aan een gebiedsverbetering
- Hoofdentree verbeteren (infra) als 30 km gebied waarbij fietsers en de wandelaars de hoofdbezoekers zijn en de auto als gast. Emissie vrij Parkeren promoten.
- Verkeersonderzoek ◄- - - -►
- Ecologische verbindingen realiseren

timpaan. De andere ontwikkelaar

ontwikkeladviseur

wissing

Sportpark Groeneveen Driehuis – verkenning & onderbouwing provinciaal beleid

Datum	22 juni 2021
Opdrachtgever	Ontwikkelcombinatie Ontwikkeladviseur - Timpaan
Auteur	[redacted]
Betreft	memo verkenning provinciaal beleid sportpark Groeneveen Driehuis

CONCEPT

1. Aanleiding

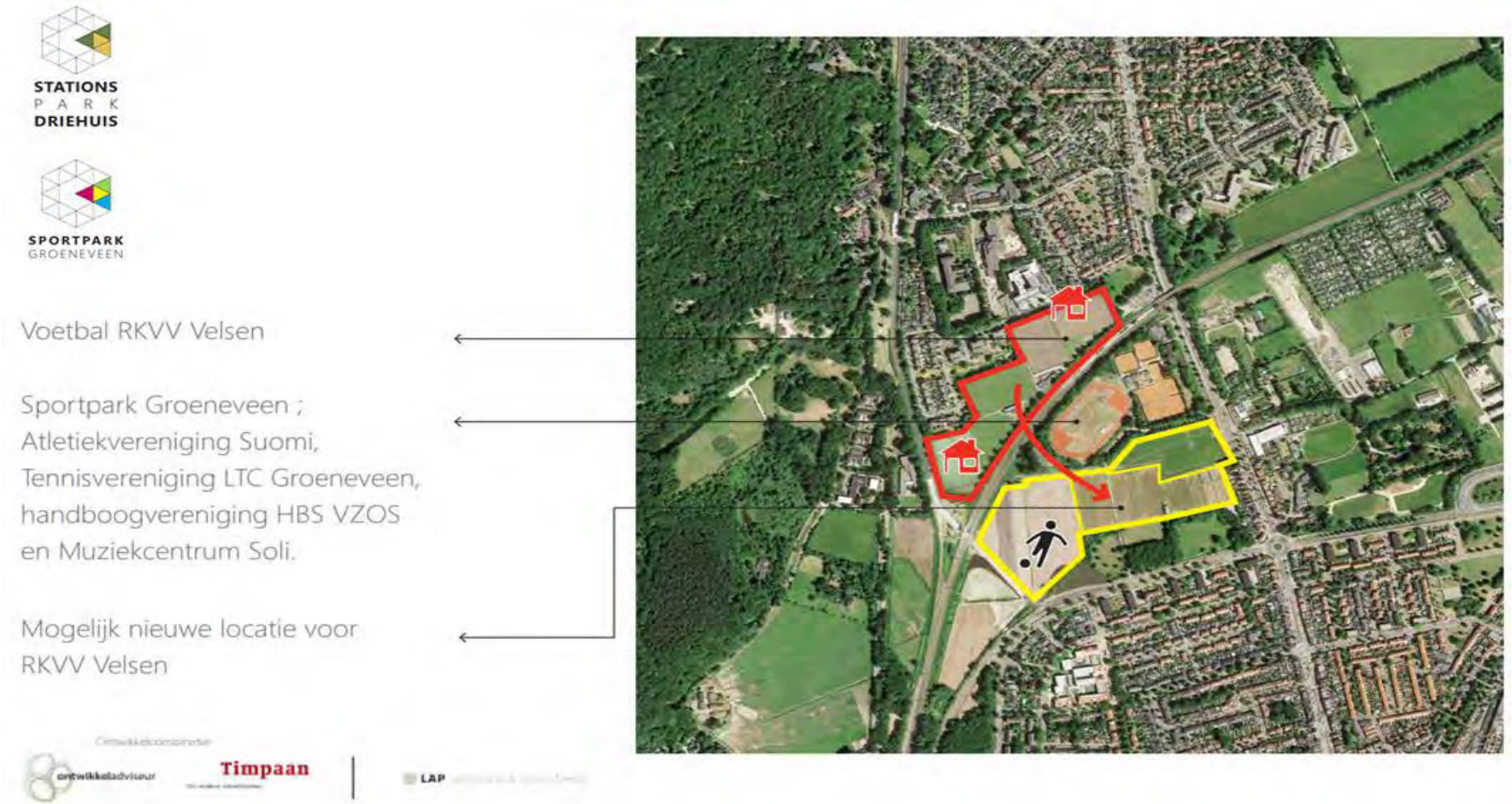
Voetbalvereniging RKVV is op dit moment gevestigd aan Wolff en Dekenlaan 144 Driehuis (gemeente Velsen). De voetbalvereniging staat op het punt grote noodzakelijke uitgaven te moeten doen om de huidige locatie aan de Wolff en Dekenlaan weer te laten voldoen aan de huidige kwaliteitseisen. De eigen opstallen, zoals het clubhuis en de tribunes met achterliggende gebouwen, zijn aan grondige renovatie en/of nieuwbouw toe. Ook aan de voetbalvelden dient groot onderhoud/vervanging plaats te vinden om verval van het sportcomplex te voorkomen. Daarnaast is door omliggende bouwontwikkelingen in de directe omgeving van RKVV Velsen een forse verkeer-/parkeerproblematiek ontstaan en dit zal aankomend jaar aanzienlijk toenemen als er geen structurele oplossing gaat plaatsvinden. Oplossingen om extra parkeerplaatsen bij het sportpark toe te voegen gaan ten koste van het groen en zullen toekomstige ambities rond het treinstation in de weg gaan staan. Vooral omdat deze locaties hoog op de agenda staan van de MRA en de Provincie Noord Holland. Andere locaties zijn niet voorhanden in de buurt van de vereniging.

De grote investering, benodigd voor renovatie en/of nieuwbouw van de opstallen en velden, in combinatie met de huidige problematiek rondom verkeer en parkeren hebben er toe geleid dat de vereniging zich genoodzaakt voelt om te onderzoeken of het sportpark verplaatst kan worden naar een andere locatie. De beoogde locatie bevindt zich aan de overzijde van het spoor naast de atletiekbaan, Sportpark Groeneveen. Een gebied waar al sport aanwezig is, zeer goed bereikbaar is en binnen het verzorgingsgebied van de vereniging valt.

In het koersdocument omgevingsvisie Velsen is de huidige RKVV locatie als potentiële woningbouwlocatie opgenomen voor 200-300 woningen, vanaf 2030. In Februari 2020 is de Dorpsdialoog gestart met de bewoners en belanghebbende, waarbij de locatie is besproken als verkennende woningbouwlocatie. Een verplaatsing van RKVV zorgt voor ruimte voor deze noodzakelijke woningen. De druk op de woningmarkt is enorm en door realiseren van extra woningen, voor onder andere starters en nultredenwoningen voor senioren, kan deze ontwikkeling voor enige verlichting zorgen en doorstroom op de woningmarkt in Driehuis op gang brengen. Een maatschappelijk belang dat een extra aanleiding is voor het onderzoek naar verplaatsing van RKVV.

De beoogde locatie is vanuit provinciaal beleid gezien aangewezen als landelijk gebied en Bijzonder Provinciaal Landschap (hierna BPL). De realisatie van een sportpark op de beoogde locatie is op grond van de provinciale regels voor deze gebieden niet vanzelfsprekend en vraagt om een zorgvuldige onderbouwing. Het grootste knelpunt zijn de regels voor het BPL. Met een verkenning en onderbouwing aan deze provinciale regels wordt impliciet ook een onderbouwing opgesteld of het plan te realiseren is binnen het landelijk gebied. In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van relevante provinciale regels met daarbij een beknopte conclusie.

Het is in deze belangrijk om de mogelijkheden van het BPL gebied samen met de Provincie en de gemeente Velsen te onderzoeken om de voetbalvereniging inpasbaar te maken binnen een groen gebied.



Afbeelding bestaand sportpark en mogelijke woningbouwlocatie (rood omkaderd) en beoogde locatie verplaatsing sportpark (geel omkaderd)

2. Bijzonder provinciaal landschap

In artikel 6.46 van de Omgevingsverordening Noord-Holland zijn de regels voor het BPL opgenomen. Op grond van dit artikel zijn stedelijke ontwikkelingen in het BPL niet toegestaan. Het plan voorziet in de verplaatsing van een stedelijke functie (sportpark) naar de planlocatie. Hierdoor kan gesteld worden dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling aangezien het om een verplaatsing gaat. Echter op de locatie zelf sprake van het toevoegen van een stedelijke functie, deze is grond op het bestemmingsplan en de provinciale regels uitgesloten.
Derhalve is wel sprake van een stedelijke ontwikkeling in het BPL en is sprake van strijdigheid met de provinciale regels. Daarbij nog wel een nuancering. De planlocatie is (grotendeels) bestemd voor 'Groen' en wordt ook als zodanig benut (o.a. als losloopgebied voor honden), ligt ingesloten tussen het bebouwd gebied van Driehuis en Santpoord-Noord en ligt ingesloten tussen de busverbinding aan de westkant van de locatie (HOV) en de drukke ontsluitingsweg Hagelingerweg. In de uitspraak van de Raad van State d.d. 20-5-2015, inzake ''stedelijk groen''[1], is geconcludeerd dat stedelijk groen wel degelijk onderdeel uitmaakt van het bestaand stedelijk gebied. Gelet op de ligging van de planlocatie kan deze (deels) worden aangemerkt als stedelijk groen behorend bij de woongebieden van Driehuis en Santpoord-Noord. Er wordt weliswaar een nieuwe stedelijke functie in het gebied toegevoegd (o.a. op bestaande agrarische gronden), vanuit dat standpunt gezien blijft er sprake van strijdigheid met het provinciaal beleid. Maar met daarbij wel de nuance dat het gebied nu ook al deels stedelijk groen betreft waarbinnen een stedelijke functie zoals sport juist passend is en waarbij deze functie ook aansluit op het sportpark dat reeds aanwezig is.

Sub 8 artikel 6.46 biedt wel mogelijkheden om af te kunnen wijken van de provinciale regels:

1. In afwijking van het derde en vierde lid kan het ruimtelijk plan een nieuwe stedelijke ontwikkeling of een andere nieuwe ruimtelijke ontwikkeling die de kernkwaliteiten aantast mogelijk maken, indien:
    a. er sprake is van groot openbaar belang;
    b. er geen reële alternatieven zijn; en
    c. de aantasting zoveel mogelijk wordt beperkt en de aantasting wordt gecompenseerd.

Uitleg
Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, inclusief nieuwe stedelijke ontwikkelingen, die van groot openbaar belang zijn, wordt dus een uitzondering gemaakt. Ook wanneer deze leiden tot een (beperkte) aantasting van de kernkwaliteiten zijn deze mogelijk in Bijzonder provinciaal landschap. Er moet dan wel aannemelijk worden gemaakt dat er geen reële andere mogelijkheden zijn voor de ontwikkeling en de negatieve effecten moeten zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten moeten worden gecompenseerd.

[1] https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2015:1581

2.1 Onderbouwing

A. Groot openbaar belang

Stap 1 is dus de vraag of met het plan sprake is van groot openbaar belang. In de provinciale Omgevingsverordening is niet onderbouwd wat verstaan wordt onder groot openbaar belang. Wel kan er aan de hand van jurisprudentie (o.a. voor beschermde natuurgebieden) worden achterhaald welke argumentatie vaak door de rechtspraak wordt aanvaard als groot openbaar belang. Onderstaand enkele relevante voorbeelden van jurisprudentie. Daarnaast is gekeken op verschillende niveaus hoe gemeente en provincie aankijkt tegen belang en het belang van dit gebied. De informatie biedt handvatten voor onderbouwende argumentatie, maar is niet volledig eensluidend en is veelal locatiespecifiek. Er is een voorstel gedaan voor de argumentatie na onderstaande informatie.

Jurisprudentie

- er is sprake van een openbaar belang. Openbaar betekent in deze dat het project een openbaar belang moet dienen (bijvoorbeeld gemeentelijk belang). Een project dat uitsluitend een privaat belang dient wordt niet gezien als openbaar belang.[2]
- er moet een dwingende reden zijn waarom dit belang prevaleert boven de regels voor de bescherming van een gebied. Dwingende reden betekent dat het op korte termijn gerealiseerd moet worden en het alleen kan op deze locatie. [3]
- lange termijn. Het project moet een langdurig belang dienen zodat dit afweegt tegen de langdurige bescherming van een gebied. [4]

Specifiek ten aanzien van de Omgevingsverordening in relatie tot groot openbaar belang:

- Er moet sprake zijn van een groot openbaar belang.
- Voorbeelden rechtspraak waarbij de argumentatie voor groot openbaar belang geaccepteerd werd:
    - Woningbouw, er is aangetoond dat de woningbouw in het landelijk gebied gerealiseerd moest worden[5]
    - Verkeersveiligheid (het betrof wel een Trace besluit)[6]
    - Specifiek voor de functie sport is er in elk 1 uitspraak (2019 [7]) waarbij door de rechter is geaccepteerd dat sprake is van een groot openbaar belang om de volgende argumenten:
        - De vereniging moest verplaatsen omdat het niet langer functionerende op de huidige locatie. In het beleid van de betreffende gemeente was beschreven dat sport een groot maatschappelijk belang is. De gemeente hechtte groot belang

[2] richtsnoeren van de Europese Commissie: Europese Commissie, Beheer van Natura 2000-gebieden, De bepalingen van artikel 6 van de habitatrichtlijn (92/43/EEG) (2019/C 33/01), par. 5.3.2 [hyperlink].
[3] richtsnoeren van de Europese Commissie: Europese Commissie, Beheer van Natura 2000-gebieden, De bepalingen van artikel 6 van de habitatrichtlijn (92/43/EEG) (2019/C 33/01), par. 5.3.2 [hyperlink].
[4] richtsnoeren van de Europese Commissie: Europese Commissie, Beheer van Natura 2000-gebieden, De bepalingen van artikel 6 van de habitatrichtlijn (92/43/EEG) (2019/C 33/01), par. 5.3.2 [hyperlink].
[5] AbRvS 15 oktober 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3729 (Gemeente Beemster).
[6] AbRvS 4 januari 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BV0106 (Tracébesluit Schiphol-Amsterdam-Almere, aantasting provinciale EHS).
[7] https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNHO:2019:1303

dat het realiseren en behouden van goede sportvoorzieningen. Het belang van het behouden van een grote diversiteit aan verschillende en sterke sportverenigingen met goede faciliteiten, achtte de gemeente zowel vanuit sportief, sociaal/maatschappelijk- als volksgezondheidsoogpunt groot. In dat licht is uiteindelijk een locatie gevonden buiten de rode contour. Deze locatie is overigens ook aangewezen als BPL.

- Voorbeelden rechtspraak waarbij de argumentatie niet geaccepteerd wordt[8]:
  - Woningbouw in weidevogelgebied, er is niet inzichtelijk gemaakt waarom woningbouw alleen op deze plek gerealiseerd kan worden en waarom woningbouw nabij deze kern noodzakelijk is

Het komt uiteindelijk neer op een goede, kwantitatieve onderbouwing van het groot openbaar belang, waarbij ook wordt afgewogen of het belang van het plan of project opweegt tegen de inbreuk op het provinciale belang.

Beleid

Omgevingsvisie NH: Argumenten vanuit provinciaal beleid: Noodzakelijk om voorzieningenniveau en bereikbaarheid op peil houden. Het provinciaal beleid is er op gericht om kernen hun eigen identiteit te laten behouden. Het is zaak dat regio's vitaal blijven en zich verder kunnen ontwikkelen (omgevingsvisie NH)

Gemeentelijk beleid: Voorzieningen zijn belangrijk voor de woonkwaliteit en vitaliteit van de gemeente. Zo dragen maatschappelijke voorzieningen - onder meer op het gebied van onderwijs, zorg en *sport* - en een bloeiend verenigingsleven bij aan de sociale cohesie en de leefbaarheid. Het behouden van de maatschappelijke voorzieningen kan en wil de gemeente niet alleen bolwerken; daarvoor worden meer inzet en initiatieven uit de wijk verwacht.

Structuurvisie: De Structuurvisie Velsen Rauw, slim en lommerrlijk 9 geeft het volgende aan:

- Land-Goed: Als zodanig is deze zone ook van metropolitane kwaliteit (de beoogde locatie ligt hier binnen). Binnen het Land-Goed 'blijven de dorpen de dorpen': Velsen-Zuid, Driehuis, Santpoort-Noord en Santpoort-Zuid hun eigen specifieke identiteiten en kwaliteiten behouden. Meer specifiek wordt ingezet op o.a.:
  - het behouden van de lommerrijke sfeer van de binnenduinrand door het behoud van groene wegprofielen en parken als ruimtelijke dragers van de hoogwaardige groene woonmilieus, veelal met woningen in het hogere segment;
  - het behouden van de goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer
    - Het behoud van de Kennemerlijn (al dan niet met ander materieel) is belangrijk voor de gemeente als verbinding met andere delen van de MRA. De gemeente is bereid bij te dragen aan de draagkracht van de Kennemerlijn, bijvoorbeeld door woningbouw nabij de stations Driehuis (op de locaties Velserduin en Missiehuis) en Beverwijk (op de locatie Wijckerpoort). Aanvullend kunnen

[8] AbRvS 25 maart 2020, ECLI:NL:RVS:2020:883
[9] https://www.velsen.nl/sites/default/files/vastgestelde_structuurvisie_2025_velsen.pdf

de stations in de binnenduinrand worden ontwikkeld als 'toeristische opstapplaatsen' (TOP's) nabij Nationaal Park Zuid-Kennemerland

- het behouden van adequate voorzieningen (in of nabij de kernen) op o.a. gebied- sportvoorziening; Gestreefd wordt naar het behoud van een goed voorzieningenniveau om de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Velsen te vergroten.

Uit de jurisprudentie en bovengenoemd beleid zijn argumenten te distilleren die handvatten bieden om te onderbouwen dat de verplaatsing van het sportpark noodzakelijk is (wegens in stand houden voorzieningenniveau) en dat er sprake van een groot belang. Maar er is nog wel een uitdaging aangaande **openbaar** belang, zowel de planlocatie als de huidige sportlocatie zijn aangemerkt als respectievelijk een verbinding kwaliteit parken landgoederen binnenduinrand (nieuwe locatie) en groen landschap tussen kernen behouden (bestaande locatie):

- In regionaal verband is een ontwikkelingsperspectief opgesteld voor de binnenduinrand zone. Over sport in deze zone is het volgende genoemd[10]:
  - In de Binnenduinrand (de beoogde locatie ligt hierbinnen) ligt, buiten de woonkernen, een grote variatie aan bebouwing verspreid in het landschap. Deze bebouwing heeft soms een agrarische oorsprong (boerderijen, stallen en kassen) en is in andere gevallen het resultaat van uitplaatsing van stedelijke functies (tennishal, sportvelden met bijbehorende kantines). Met name de uitgeplaatste stedelijk functies zijn lang niet altijd zorgvuldig ingepast en hebben bovendien vaak een gebiedsvreemde maat en schaal. Daarmee wordt afbreuk gedaan aan de beeldkwaliteit van landschap. Het is wenselijk de landschappelijke kwaliteit te herstellen door gerichte (her)ontwikkeling waarbij de structuur van het landschap leidend is. Ontwikkelingen in open gebieden zijn gericht op behoud of versterking van openheid, op verhogen van beeldkwaliteit en benutten van ecologische potenties.
  - De gemeente zet in op het onderling verbinden van de verschillende landgoederen, buitenplaatsen en parken
  - Conclusie: Het gemeentelijk- en/of regionaal beleid voor deze zone is gericht op zorgvuldige inpassing in het landschap, waarbij de openheid behouden of versterkt moet worden. Daarmee lijkt voor dit gebied in eerste instantie meer openbaar belang te worden gehecht aan het herstel en behoud van het landschap dan het inpassen van een nieuwe stedelijke functie in dat gebied.

Woningbouw

Tot slot speelt woningbouw ook nog een belangrijk een rol. Alleen groot openbaar belang is met name belangrijk als woningbouw wordt opgericht in een gebied dat conflicteert met provinciale belangen. Dat is op de huidige locatie RKVV niet het geval. Wel kan met woningbouw extra argumenten worden aangevoerd dat een verplaatsing niet alleen noodzakelijk is maar ook nog is de kans biedt om te voorzien in de woningbouwopgave:

[10] Ontw kkelperspectief Binnenduinrand Gedeelde Weelde december 2018

- De provincie wil inzetten op versnelling woningbouw
- Gemeente[11]
    - De nieuwbouwproductie in de MRA ligt als gevolg hiervan onder een vergrootglas en het (al bestaande) woningtekort loopt gestaag op als er niet snel meer woningen worden gebouwd. De woningbehoefte in de MRA is gesteld op 230.000 woningen tot 2040. Het aandeel van Velsen hierin is een toevoeging van 1.900 woningen tot 2030.
    - De gemeente wil bestaande en nieuwe inwoners een goede start en vervolgens een wooncarrière in de gemeente Velsen bieden. De gemeente wil een aantrekkelijke woongemeente zijn voor alle inkomensgroepen met een goede mix van soorten woningen, verspreid over alle woonkernen. Daarvoor is het noodzakelijk dat er woningen worden bijgebouwd, rekening houdend met het huidige tekort, de bevolkingsprognoses en de gewenste differentiatie. Ook nieuwe inwoners willen een plek in de gemeente. de gemeente vindt het belangrijk om beide groepen te bedienen waardoor ervoor is gekozen meer woningen te bouwen dan de berekende behoefte

Conclusie

De relocatie van RKVV naar de planlocatie is noodzakelijk, in het belang van de volksgezondheid, de openbare (verkeers)veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale en economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten. Daarbij wordt betrokken dat het project voorziet in het realiseren en herontwikkelen van een gebied dat reeds goede sportmogelijkheden biedt in een omgeving die goed bereikbaar is, ook per fiets. Sport draagt volgens de Europese Unie (EU) in sterke mate bij aan de strategische doelstellingen van solidariteit en welvaart van de EU, stimuleert belangrijke waarden en kan bijdragen aan het bestrijden van obesitas, hetgeen een speerpunt is in het volksgezondheidsbeleid van zowel Rijk als gemeente.

Met de herontwikkeling wordt het voorzieningenniveau op peil wordt gehouden en daarmee de essentiële sociale cohesie, de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Velsen. Daarbij ontstaat met de verhuizing van RKVV Velsen de mogelijkheid om woningbouw in Driehuis toe te voegen, passend in de Woonvisie 2040. Met de opgave van 1.900 woningen tot 2030 ligt er een grote behoefte aan kwalitatieve locaties. De huidige locatie van RKVV is zeer geschikt voor woningbouw waardoor de gemeente hiermee invulling kan geven aan de maatschappelijke behoefte van geschikte woonruimte.

Realisatie is zoals gezegd alleen mogelijk als er sprake is van een groot openbaar belang. Het op peil houden van sportvoorzieningen en het voorzien in voldoende woningen zijn twee belangrijke zaken van groot openbaar belang. Hiermee voldoet het initiatief aan dit punt. In zeer grote mate van belang daarbij is wel dat ook het gemeentelijk standpunt is dat sprake is van een groot openbaar belang (ook al wordt gebouwd in de binnenduinrand zone).

Tot slot van belang, is dat de ontwikkeling weliswaar een stedelijke ontwikkeling betreft, conform de letter van de wet, maar geen forse bebouwingsopgave betreft. Het gaat hier om een groen sportterrein met volop mogelijkheden om de gebiedskwaliteiten te versterken. Dit wordt toegelicht onder C. “De aantasting wordt zoveel mogelijk beperkt en gecompenseerd”.

[11] Gemeentelijk Woonvisie 2040 Projectplan en -begroting F jn wonen voor iedereen

B. Er zijn geen reële alternatieven

Circa 70% van de bijna 900 leden woont binnen een straal van 2,5 kilometer vanaf de huidige locatie. Dit is dus het verzorgingsgebied voor RKVV. Gezien de nabijheid van andere clubs in de omgeving is het niet wenselijk om in een ruimere straal rondom de huidige locatie op zoek te gaan naar een alternatieve locatie. Daarmee zou men in het verzorgingsgebied van andere clubs zitten en huidige leden een te grote afstand krijgen tot de club. Dit zou tot onnodige verkeersbewegingen kunnen leiden, met name met de auto, en structureel verlies van leden.
RKVV speelt in de hoofdklasse en goede voorzieningen en voldoende leden zijn hiervoor essentieel

Er is door de Ontwikkeladviseur een locatieonderzoek gedaan om mogelijke geschikte gebieden binnen het verzorgingsgebied te zoeken. Hierbij is gekeken naar omvang, eigendom, bereikbaarheid en strijdigheid met huidig gebruik of bestemming. Uit dit onderzoek is Sportpark Groeneveen als enige mogelijke geschikte locatie naar voren gekomen. De locatie ligt binnen het verzorgingsgebied van de vereniging, is goed bereikbaar (via verschillende vervoersmogelijkheden), is van voldoende omvang om het gehele sportpark te kunnen huisvesten en sluit aan op bestaande sportvoorzieningen (atletiek en tennisbanen). Aardig is daarbij ook nog om te noemen dat in 1922 de club in de Biezen is ontstaan, de omgeving waar de planambitie voor het nieuwe sportpark Groeneveen is beoogd.

Uit het onderzoek komt dus naar voren dat er geen reële alternatieven zijn voor de verplaatsing van RKVV, anders dan Sportpark Groeneveen.

C. De aantasting wordt zoveel mogelijk beperkt en gecompenseerd

De ontwikkeling draagt in positieve zin bij aan het gebied als zijnde BPL. Ook wordt de compensatie onderzocht op een locatie elders door daar stedelijke functies weg te halen. De positieve bijdrage van het plan aan het BPL wordt onderbouwd aan de hand van een landschappelijk- en stedenbouwkundige onderbouwing. Dit wordt onderstaand toegelicht.

Bestaande situatie

De beoogde nieuwe sportlocatie betreft ca. 3ha. particuliere grond voor de productiegebied voor bloembollen met ca.1.500m² glastuinbouwcomplex en 350m² bedrijfsloods. Ook bevindt zich een groenfunctie in het plangebied (bosrand / wandelgebied en hondenlosloopgebied). Het gebied ligt ingeklemd tussen de infrastructuur van de spoorlijn, in het noorden, de Hagelingerweg in het oosten, de Santpoortsedreef in het zuiden en de busbaan in het westen. Een landschappelijk geïsoleerd gebied waarbinnen tevens woningbouw, aan de Hagelingerweg, is gerealiseerd en de tennisvereniging en de atletiekvereniging. Landschappelijk is wel het groene boscluster aan de Santpoortsedreef.

Aspect van belang in het BPL is de openheid van en de doorzichten door het gebied tussen de boompartijen door. Naar de oostzijde is dit doorzicht reed verstoord door nieuwe bebouwing.

Afbeelding aanzicht locatie vanaf de Hagelingerweg

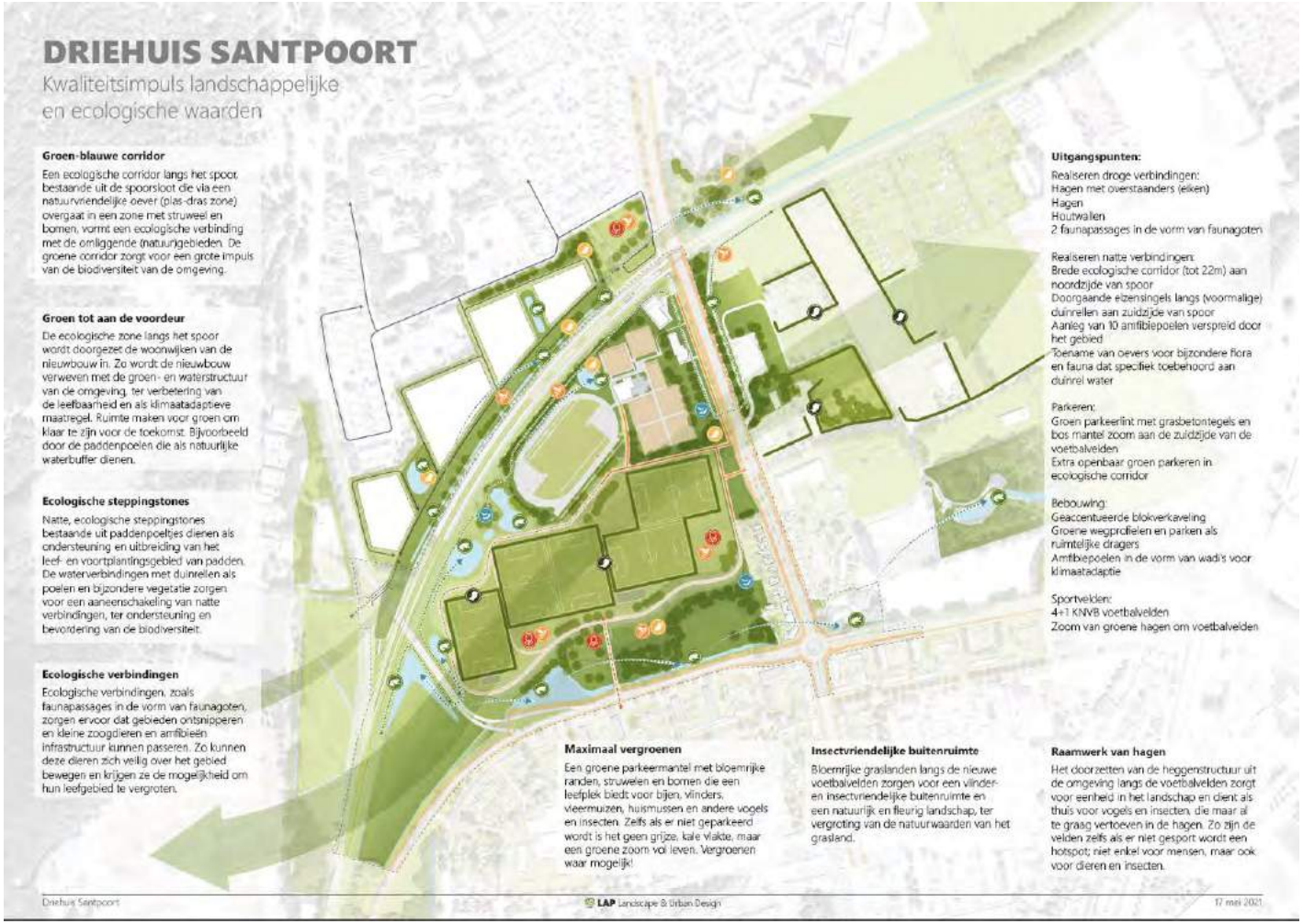
Nieuwe situatie

Na participatie met de omliggende verenigen heeft ieder zich positief ingestemd met de planambitie om gezamenlijk het de beoogde nieuwe sportlocatie van RKVV beter op de kaart te zetten. Openheid en een verbetering van landschappelijke waarden is de leidraad voor de ontwikkeling. Door het weghalen van de bestaande bebouwing ter compensatie voor een clubgebouw en tribune komen zichtlijnen beter tot zijn recht en kan de groene kwaliteit van de locatie in combinatie met ecologie een positief kwaliteit impuls geven.

Kernpunten zijn daarom:

- Versterken groenblauwe randen;
- Aanbrengen nieuwe faunaverbindingen op basis van doelsoortenonderzoek;
- Vergroten biodiversiteit in het gebied;
- Beperken verharding;
- Minimaal toevoegen bebouwing en enkel aan de randen in de boszoom;
- Velden zoveel mogelijk in noordzuidrichting zodat er maximale openheid in oostwest richting aanwezig is;
- Geen hekken, maar hagen waar nodig;
- Zuinig met verlichting;

Met de invulling van deze ‘open’ functie blijven de kernen los van elkaar. Door het planologisch strikt regelen van ontwikkelmogelijkheden kan hier de gewenste landschappelijke kwaliteit nu en in de toekomst gegarandeerd worden. Dit om te voorkomen dat er andere stedelijke ontwikkelingen ontstaan.



Afbeelding toelichting kwaliteitsimpuls BPL

2.2 Conclusie

Naar aanleiding van voorgaande notitie is de voorlopige conclusie dat voor het plan gebruik kan worden gemaakt van sub 8 artikel 6.46 van de provinciale omgevingsverordening. Het plan kan voorzien in de realisatie van de stedelijke functie (deels binnen bestaand stedelijk groen) in het BPL omdat: er sprake is van een groot openbaar belang, er zijn geen reële alternatieven en de aantasting wordt zoveel mogelijk beperkt (er wordt juist voorzien in een kwaliteitsimpuls van het BPL). Compensatie op een locatie elders wordt nog onderzocht.

Het is in belangrijk om de mogelijkheden van het BPL gebied samen met de Provincie en de gemeente Velsen verder te gaan onderzoeken. Waarbij mede van groot belang is dat er een gemeentelijk standpunt ten aanzien van groot openbaar belang wordt ingenomen.

Bijlage 1a
Omgevingsverordening NH2020

Artikel	Conclusie planvoornemen	
Artikel 6.3 Nieuwe stedelijke ontwikkelingen 1. Een ruimtelijk plan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. 2. Gedeputeerde Staten stellen nadere regels aan de afspraken bedoeld in het eerste lid.	Er is sprake van de toevoeging van een nieuwe stedelijke functie aan het gebied.	
Artikel 6.4 Kleinschalige ontwikkelingen Ter plaatse van het werkingsgebied landelijk gebied kan een ruimtelijk plan uitsluitend voorzien in een kleinschalige ontwikkeling, niet zijnde een kleinschalige woningbouwontwikkeling indien: 1. op de ontwikkeling plaatsvindt op een locatie waar een stedelijke functie is toegestaan; 2. het toegestane bebouwd oppervlak niet wordt vergroot; en **3.** het aantal burgerwoningen niet toeneemt	Er is geen sprake van een kleinschalige ontwikkeling	
Artikel 6.5 Voormalige agrarische bouwpercelen. Ter plaatse van het werkingsgebied landelijk gebied kan een ruimtelijk plan voorzien in de mogelijkheid dat de bestaande bebouwing op een voormalig agrarisch bouwperceel, inclusief de agrarische bedrijfswoning(en) en uitgezonderd kassen, wordt gebruikt voor kleinschalige vormen van bijzondere huisvesting, werken, recreatie, gebruiksgerichte paardenhouderij of zorgfuncties indien:	Geen sprake van kleinschalige ontwikkeling van recreatie.	
Artikel 6.9 MRA landelijk gebied Artikel 6.10 Noord-Holland Noord landelijk gebied	De regels bieden geen ruimte om de beoogde sport/recreatie functie realiseren.	
Artikel 6.46 Bijzonder provinciaal landschap 1. De kernkwaliteiten van het Bijzonder provinciaal landschap zijn vastgelegd in Bijlage 6. 2. Een ruimtelijk plan ter plaatse van het werkingsgebied Bijzonder provinciaal landschap bevat regels ter bescherming van de voorkomende kernkwaliteiten. 3. In afwijking van artikel 6.3 bevat het ruimtelijk plan geen regels die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. 4. Het ruimtelijk plan kan regels bevatten die een andere nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, mits deze ontwikkeling de voorkomende kernkwaliteiten niet aantast.	Er is sprake van een stedelijke functie die op grond van de provinciale regels niet gerealiseerd mag worden binnen het BPL, tenzij gebruik kan worden gemaakt van de afwijkingsregels. Dit is in de notitie nader toegelicht.	**Toelichting artikel** **Uitleg Lid 3** Het derde lid bevat een verbod op nieuwe stedelijke ontwikkelingen in het Bijzonder provinciaal landschap. Onder een stedelijke ontwikkeling wordt verstaan een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening (zie begrip in bijlage 1 bij de verordening). Uit de jurisprudentie over dit begrip volgt dat een ontwikkeling een zekere omvang dient te hebben om te worden gekwalificeerd als stedelijke ontwikkeling. Voor wonen is er op grond van de jurisprudentie sprake van een stedelijke ontwikkeling bij meer dan

5. De toelichting op het ruimtelijk plan bevat een beschrijving van de voorkomende kernkwaliteiten en een motivering van de wijze waarop wordt voldaan aan het tweede en, indien van toepassing, het vierde lid. 6. Indien uit de motivering volgt dat maatregelen noodzakelijk zijn om te voldoen aan het bepaalde in het vierde lid, dan dient de uitvoering hiervan te zijn geborgd bij de vaststelling van het ruimtelijk plan. 7. In afwijking van het vierde lid kan het ruimtelijk plan regels bevatten die de volgende ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken: a. een uitbreiding van een agrarisch bouwperceel tot maximaal twee hectare; of b. nieuwe bebouwings- en functiemogelijkheden op grond van artikel 6.33, eerste lid, onder e en f en artikel 6.33, tweede en derde lid. 8. In afwijking van het derde en vierde lid kan het ruimtelijk plan een nieuwe stedelijke ontwikkeling of een andere nieuwe ruimtelijke ontwikkeling die de kernkwaliteiten aantast mogelijk maken, indien: a. er sprake is van groot openbaar belang; b. er geen reële alternatieven zijn; en c. de aantasting zoveel mogelijk wordt beperkt en de aantasting wordt gecompenseerd. 9. In afwijking van het derde en vierde lid kan het ruimtelijk plan voorzien in woningbouw overeenkomstig de afspraken tussen Rijk, provincie en betrokken gemeenten met betrekking tot de Pilot Waterland. 10. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen over de motivering als bedoeld in het vijfde lid en over de wijze van compensatie als bedoeld in het achtste lid, aanhef en onderdeel c. 11. Gedeputeerde Staten kunnen de kernkwaliteiten zoals opgenomen in Bijlage 6 wijzigen.		11 woningen. Voor andere stedelijke voorzieningen is in beginsel sprake van een stedelijke ontwikkeling als het gaat om een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m2 of een gebouw met een oppervlakte van meer dan 500 m2. Gelet op hun omvang verhouden nieuwe stedelijke ontwikkelingen zich niet tot de kernkwaliteiten van het Bijzonder provinciaal landschap. Daarom worden deze op voorhand uitgesloten. **Uitleg Lid 4** Het vierde lid bevat het criterium voor andere nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dan nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen zijn toegestaan als zij de kernkwaliteiten van het Bijzonder provinciaal landschap niet aantasten. Het gaat daarbij onder meer om nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen met een stedelijke functie die gelet op hun aard of omvang niet als nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 1.1.1, eerste lid, onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening zijn aan te merken. Ook nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zonder een stedelijke functie worden als nieuwe ruimtelijke ontwikkeling als bedoeld in het vierde lid aangemerkt. Mits deze ontwikkelingen de kernkwaliteiten niet aantasten, kunnen zij in ruimtelijke plannen binnen het Bijzonder provinciaal landschap mogelijk worden gemaakt. Omdat BPL tevens als Landelijk gebied wordt aangemerkt, gelden voor deze ontwikkelingen ook de regels voor landelijk gebied zoals onder meer opgenomen in de artikelen 6.4 t/m 6.10. **Uitleg Lid 8** Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, inclusief nieuwe stedelijke ontwikkelingen, die van groot openbaar belang zijn, wordt een uitzondering gemaakt. Ook wanneer deze leiden tot een aantasting van de kernkwaliteiten zijn deze mogelijk in **Bijzonder provinciaal landschap. Er moet dan wel aannemelijk worden gemaakt dat er geen reële andere mogelijkheden zijn voor de ontwikkeling**

		en de negatieve effecten moeten zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten moeten worden gecompenseerd.

Bijlage 1b Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) Zuid-Kennemerland

Pagina 6: Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk indien de leesbaarheid van de aardkundige kernkwaliteit in stand blijft. Dit betekent dat het bodemprofiel en reliëf (bijv. door activiteiten als heien, graven en egaliseren) niet significant mogen worden aangetast. Bij ontwikkelingen die beroering tot een diepte van 1 m onder maaiveld vergen is in beginsel geen sprake van aantasting van de aardkundige kernkwaliteit.

Pagina 7: Santpoort en omgeving heeft binnen het BPL Zuid-Kennemerland een eigen kenmerkende landschappelijke opbouw en verkavelingspatroon. Deze zijn van grote landschappelijk en cultuurhistorische waarde. Ruimtelijke ontwikkelingen die de landschappelijke structuur, het verkavelingspatroon en de waterlopen significant wijzigen zijn in ieder geval aantasting van deze kernkwaliteit.

Pagina 11: De open ruimten tussen de kernen Driehuis en Santpoort-Noord zorgen voor een ruimtelijk scheiding tussen de kernen. Ze hebben een belangrijke landschappelijke waarde. **Ruimtelijke ontwikkelingen aan de oostzijde van de Hagelingerweg zullen de openheid minder snel beïnvloeden dan aan de westzijde**. Ruimtelijke ontwikkelingen aan de westzijde van de Hagelingerweg in het open landschap zijn een aantasting van deze kernkwaliteit. Een uitzondering vormen bijvoorbeeld fietspaden, omdat die niet van invloed zijn op de openheid. Ruimtelijke ontwikkelingen die beleving van openheid en beslotenheid verstoren of de zichtlijn van de Duin en Kruidbergerweg belemmeren zijn een aantasting van deze kernkwaliteit.

Pagina 12: In de strandvlakte bij Santpoort-Zuid hebben veel ontwikkelingen plaats gevonden en de ruimte wordt opgedeeld door kavels volkstuinen en sport velden. Er is een zichtrelatie met het (voormalige) landgoed Bosbeek. In het Westelijk Tuinbouwgebied liggen enkele grote bollenschuren, waarvan een deel geen agrarische bestemming meer heeft.
Ruimtelijke ontwikkelingen die de zicht lijnen vanuit de landhuizen of vanaf de noord-zuid lopen wegen belemmeren zijn ook een aantasting van deze kernkwaliteit.

Pagina 13: Ruimtelijke dragers binnen het BPL Zuid-Kennemerland zijn de Hagelinger weg (onderdeel voormalige Rijksstraatweg) tussen Santpoort-Noord en Driehuis, de N208 Delftlaan/Westelijke Randweg, de Leidsevaartweg en de N206/Vogelenzangseweg en Nachtegalenlaan. De spoorlijnen Haarlem – Velsen en Haarlem – Leiden tussen respectievelijk de stations Bloemendaal en Santpoort-Noord en Heemstede/Aerdenhout en Hillegom zijn eveneens ruimtelijke dragers.
Deze wegen en spoorlijnen kenmerken zich door hun lengte en rechtlijnigheid in noord-zuidrichting. Ze zijn belangrijk voor de beleving van de open delen van de strandvlakten en de samenhang daartussen. Ruimtelijke ontwikkelingen die het zicht wegnemen op de open delen van de strandvlakten zijn een aantasting van deze kernkwaliteit.

DRIEHUIS SANTPOORT

Kwaliteitsimpuls landschappelijke en ecologische waarden

Groen-blauwe corridor

Een eco og sche co do angs het spoo , bestaande u t de spoo s oot d e v a een natuu v ende jke oeve (p as d as zone) ove gaat n een zone met st uwee en bomen, vo mt een eco og sche ve b nd ng met de om ggende (natuu)geb eden De g oene co do zo gt voo een g ote mpu s van de b od ve s te t van de omgev ng

Groen tot aan de voordeur

De eco og sche zone angs het spoo wo dt doo gezet de woonw jken van de n euwbouw n Zo wo dt de n euwbouw ve weven met de g oen en wate st uctuu van de omgev ng, te ve bete ng van de eefbaa he d en a s k maatadapt eve maat ege Ru mte maken voo g oen om k aa te z jn voo de toekomst B jvoo bee d doo de paddenpoe en d e a s natuu jke wate buffe d enen

Ecologische steppingstones

Natte, eco og sche stepp ngstones bestaande u t paddenpoe tjes d enen a s onde steun ng en u tb e d ng van het eef en voo tp ant ngsgeb ed van padden De wate ve b nd ngen met du n e en a s poe en en b jzonde e vegetat e zo gen voo een aaneenschake ng van natte ve b nd ngen, te onde steun ng en bevo de ng van de b od ve s te t

Ecologische verbindingen

Eco og sche ve b nd ngen, zoa s faunapassages n de vo m van faunagoten, zo gen e voo dat geb eden ontsn ppe en en k e ne zoogd e en en amfib eën nf ast uctuu kunnen passe en Zo kunnen deze d e en z ch ve g ove het geb ed bewegen en k jgen ze de moge jkhe d om hun eefgeb ed te ve g oten

Uitgangspunten:

Rea se en d oge ve b nd ngen
Hagen met ove staande s (e ken)
Hagen
Houtwa en
2 faunapassages n de vo m van faunagoten

Rea se en natte ve b nd ngen
B ede eco og sche co do (tot 22m) aan noo dz jde van spoo
Doo gaande e zens nge s angs (voo ma ge) du n e en aan zu dz jde van spoo
Aan eg van 10 amfib epoe en ve sp e d doo het geb ed
Toename van oeve s voo b jzonde e flo a en fauna dat spec fiek toebehoo d aan du n e wate

Pa ke en
G oen pa kee nt met g asbetontege s en bos mante zoom aan de zu dz jde van de voetba ve den
Ext a openbaa g oen pa ke en n eco og sche co do

Bebouw ng
Geaccentuee de b okve kave ng
G oene wegp ofie en en pa ken a s u mte jke d age s
Amfib epoe en n de vo m van wad s voo k maatadapt e

Spo tve den
4 1 KNVB voetba ve den
Zoom van g oene hagen om voetba ve den

Maximaal vergroenen

Een g oene pa kee mante met b oem jke anden, st uwe en en bomen d e een eefp ek b edt voo b jen, v nde s, v ee mu zen, hu smussen en ande e voge s en nsecten Ze fs a s e n et gepa kee d wo dt s het geen g jze, ka e v akte, maa een g oene zoom vo even Ve g oenen waa moge jk!

Insectvriendelijke buitenruimte

B oem jke g as anden angs de n euwe voetba ve den zo gen voo een v nde en nsectv ende jke bu ten u mte en een natuu jk en fleu g andschap, te ve g ot ng van de natuu waa den van het g as and

Raamwerk van hagen

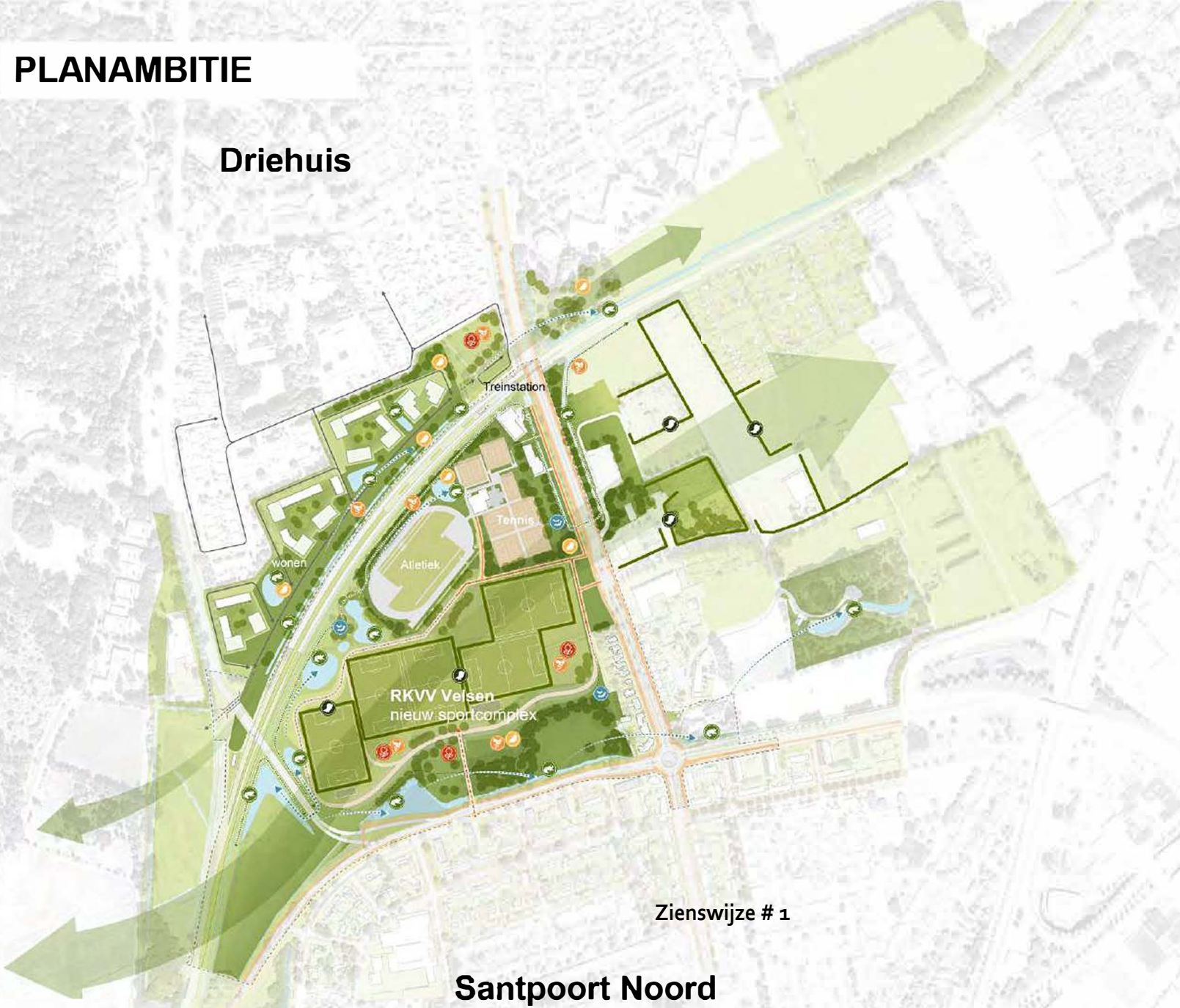
Het doo zetten van de heggenst uctuu u t de omgev ng angs de voetba ve den zo gt voo eenhe d n het andschap en d ent a s thu s voo voge s en nsecten, d e maa a te g aag ve toeven n de hagen Zo z jn de ve den ze fs a s e n et gespo t wo dt een hotspot; n et enke voo mensen, maa ook voo d e en en nsecten

STATIONS
PARK
DRIEHUIS

SPORTPARK
GROENEVEEN

PLANAMBITIE

Driehuis



Zienswijze # 1

Santpoort Noord

Ontwikkelcombinatie: timpaan. ontwikkeladviseur b

wonen:

Ambitie programma: 200-300 stuks woningen

- 30% sociale woningbouw
- 30% midden/duur huur woningen
- 40% koop (appartement + grondgebonden)
  - .50% starters
  - .50% LLB ouderen - zorg
    - Faciliteren van woon carrière van huidige bewoners +65 jaar
- Parkeren (bewoners), binnen de woonblokken
- Parken (bezoek) greenparking in openbaar gebied.
- Wanneer benodigd extra parkeerplaatsen om omliggende omgeving te ontlasten (onderzoek)
- Hoofdontsluiting vanuit stationslocatie
- Duurzaam en gasloos volgens nieuwe Beng eisen
- Ecologische verbindingen
- Klimaat adaptie regen/warmte in parkachtige structuur.
- Behoefde onderzoek naar aanvullende functies die behoevend zijn aan woonomgeving.
- Onderzoek naar deelverkeer in combinatie met treinstation.
- Uitwerking met landschapsarchitecten en stedenbouwkundige die het dorpse karakter dienen te waarborgen.

Sportpark Groeneveen:

- Nieuw multifunctioneel clubgebouw RKVV Velsen
- 4 KNVB velden + 1 veld/training
- Hoofdveld + tribune/score bord
- Mix derde vereniging (inpasbaar)

- Greenparking gehele gebied
- Duurzame ontwikkeling en gebied
- Upgraden Sportpark Groeneveen totaal en samenwerken aan een gebiedsverbetering
- Hoofdentree verbeteren (infra) als 30 km gebied waarbij fietsers en de wandelaars de hoofdbezoekers zijn en de auto als gast. Emissie vrij Parkeren promoten.
- Verkeersonderzoek ◄- - - -►
- Ecologische verbindingen realiseren

Geachte heer, mevrouw,

Met verbazing hebben wij een krantenartikel uit de IJmuider Courant d.d. vrijdag 11 juni 2021 gelezen waarin projectontwikkelaars hun plannen m.b.t. het verhuizen van de voetbalvelden van RKVV Velsen naar het open gebied tussen Driehuis en Santpoort-Noord uiteen zetten.

Het gebied waar dit over gaat grenst direct aan onze achtertuin.

In dit artikel wordt geschreven dat de provincie bereid is mee te werken en dat zij bezig zijn om het Bijzonder Provinciaal Landschap in te passen. Nu zou het alleen nog aan de gemeente zijn.

Wij hebben ons huis juist gekocht vanwege het open landschap erachter met de status Bijzonder Provinciaal Landschap waardoor dit niet zou moeten kunnen veranderen. Voetbalvelden kunnen natuurlijk nooit onder deze noemer vallen. Dit zou wat ons betreft absurd zijn.

Het idee dat achter en naast ons huis elk weekend en avond lichtmasten aan staan, joelende, juichende, fluitende en schreeuwende mensen lopen doen ons huiveren. En dan komt er nog een hele verkeersstroom bij over de nu al ontzettend drukke Hagelingerweg. Het zou een waardedaling van alle woning langs dit stuk van de Hagelingerweg betekenen. Wij zijn dan ook absoluut tegen dit plan.

Wij zijn erg benieuwd naar de zienswijze van de Gemeente Velsen met betrekking tot dit stuk landschap en het behouden van de laatste stukken groen tussen onze gemeentes.

En in hoeverre jullie op de hoogte zijn van de gedachten van de provincie hierover?

We zouden graag op de hoogte gehouden worden van ontwikkelingen die betrekking hebben op het groen aansluitend aan onze achtertuin.

We horen graag van u. Alvast bedankt.

Hartelijke groet,

[redacted]
[redacted]

-
[redacted]

Driehuis, 22/6/21.

Als inwoner van Driehuis heb ik de afgelopen anderhalf jaar deelgenomen aan de meerderheid van zowel de bijeenkomsten van de Dorpsdialoog, als de klankbordgroep. Ik neem de gelegenheid om te reageren op de concept Nota van uitgangspunten Driehuis 2021- 2030. Ik ben teleurgesteld over het proces en de uitkomst.

Allereerst het proces. De gemeente Velsen is gestart met een dorpsdialoog. Een noodzakelijk instrument in deze tijd waarin overheid steeds verder van haar burgers af dreigt te komen te staan. Echter, ik kan mij niet onttrekken aan de gedachte dat deze dorpsdialoog van de kant van het gemeentebestuur niet zonder bepaalde vooringenomenheid is gevoerd. In de loop van het proces werd steeds duidelijker dat er wat het gemeente bestuur betreft over een aantal zaken eigenlijk niet te praten was.

In de loop van de dialoog werd steeds duidelijker dat er sowieso gebouwd moest worden. En wel zoveel mogelijk. Onder het mom van een woningbouwopgave van de provincie. Daar viel niet over te praten. Ook werd in de loop van het proces duidelijk dat over de bouwlocatie Zuidoostrand niet viel te beslissen. De beslissing bleek al genomen. In de tweede bijeenkomst werd door een slip of the tongue duidelijk: géén bebouwing van de open ruimte in de Zuidoostrand was eigenlijk onbespreekbaar en geen optie. Op die manier zijn wel valse verwachtingen over proces en uitkomst van de dorpsdialoog gecreëerd.

Dit blijkt overigens ook weer uit de nota van uitgangspunten. Op pagina 19 wordt gesteld:" In en rondom Driehuis is de natuur volop en in vele variaties aanwezig. Driehuis wordt omringd door het duingebied in het westen (als onderdeel van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland), de binnenduinrand als overgang tussen duinen en droogmakerijlandschap, de landgoederen en buitenplaatsen in het noordoosten (Velserbeek, Waterland, Schoonenberg, Beeckestijn, Duin- en Kruidberg, Spaarnberg en de Ruïne van Brederode), begraafplaatsen (Westerveld, De Kikvorch, De Biezen) **en de groene velden ten zuiden van het spoor.**" De oplettende lezer ziet dat een huidig groen en open natuurgebied hier niet wordt genoemd; namelijk de groene velden **ten noorden van het spoor.** Juist ja, de zogenaamde zuidoostrand. Dit is nu toch ook groen? Kennelijk moet de lezer al in een bepaalde richting worden geduwd: over de Zuidoostrand valt niet te praten.

Tijdens de bijeenkomsten dorpsdialoog en de in resultaten van de gehouden enquête heb ik vaak bewoners tegen de woningbouwplannen horen ageren. Veel meer tegen dan voor. Dit zag ik onvoldoende terugkomen in verslagen en ook in de nota lees ik die tegengeluiden onvoldoende.

Dan de uitkomst. De zuidoostrand moet open en groen blijven en van bebouwing gevrijwaard blijven. Bewoners geven aan rust en groen als een zeer belangrijk kenmerk van hun woongenot in Driehuis te ervaren. Door Driehuis op te zadelen met meer dan 350 nieuwbouwwoningen wordt er een \anslag geplaagd op de leefbaarheid. Toenemende verkeersdruk en - onveiligheid maken het wonen er niet beter op. Er kan gebouwd worden, zeker, maar er ís ook al gebouwd. En voldoende. Nieuw Velserduin, Missiehuis, Witte huis en mogelijk Waterloo als toekomstige locatie. Dan is het meer dan genoeg.

Want naast het belang van Driehuis zelf spelen (veel) grotere belangen. Die overschrijden de dorpsgrenzen. En in zekere zin ook de provinciegrenzen. Het gaat om het leefbaar houden van dit gedeelte van de westelijke randstad. Waarin Schiphol, Tata Steel en hoge bevolkingsdruk een voortdurende bedreiging voor de leefbaarheid van en voor mensen zijn. Houd ruimtes tussen de kernen open en groen. Voorkom dat de gemeente Velsen een dichtgeslibde, dichtgemetselde metropool, wordt waarin uiteindelijk bewoners zich niet meer thuis voelen omdat de laatste restjes natuur verdwijen. Houd de Zuidoostrand van Driehuis vrij van bebouwing!

Ik hoop mijn bezwaren aan college en raad mondeling te kunnen toelichten

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

Geachte mevrouw, mijnheer,

Bij deze mijn reactie op de concept-nota van uitgangspunten Driehuis.

Karakter en identiteit
Hier wordt de voorwaarde genoemd dat nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan de kernwaarden of hier nieuwe kwaliteiten aan toevoegen. Wat zijn dan die kernwaarden? Ik moet ernaar op zoek in het document, en het lijkt me belangrijk om die er in de uiteindelijke versie van deze nota direct onder het kopje 'karakter en identiteit' aan toe te voegen:

1. Dorpse sfeer. Wat wordt hiermee bedoeld: kleinschalig, menselijke maat, veel groen, geschiedenis, vriendelijke en ontspannen omgangsvormen, gevarieerde bevolkingssamenstelling (hier wordt mee bedoeld qua leeftijd, want in sociaal en cultureel opzicht is er niet veel variatie in Driehuis). Ik zou hier nog aan toe willen voegen: veiligheid. Door de dorpse, kleinschalige sfeer en de prettige omgangsvormen kun je je, ook als vrouw, veilig voelen in Driehuis en je gerust voelen over je kinderen, ook als een dochter in de puberleeftijd gaat hardlopen in het park.
2. Natuur
3. Rust

Met dit eerste uitgangspunt kunnen Driehuizenaren er dus van uitgaan dat nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan de dorpse sfeer, natuur en rust, of nieuwe kwaliteiten aan het dorp toevoegen. Ik ben voor.

Voor wie
Hier wordt gesteld dat Driehuis een dorp is voor iedereen, ook voor bijzondere doelgroepen. 'Deze mix van bewoners hoort bij Driehuis. Bij nieuwe woningbouw moet deze mix bediend worden'. Hier worden twee verschillende dingen gezegd.

Ten eerste: 'Deze mix van bewoners hoort bij Driehuis.' Dit is niet waar. Driehuis is veel, maar niet een dorp voor iedereen. In Driehuis is geen sociale huurwoning te vinden en geen koopwoning onder de vier ton (voor een appartement; zes ton voor een woonhuis). Om deze reden vindt je in Driehuis veel twee-onder een-kapwoningen die zorgen voor het groene, dorpse karakter waarvan bij het eerste uitgangspunt wordt aangegeven dat het een voorwaarde is om deze te behouden. Ook trekken de huizenprijzen die binnen een bepaalde bandbreedte vallen (ook niet extreem hoog) een gelijkgestemd publiek dat garant staat voor de vriendelijke en ontspannen omgangsvormen uit het eerste uitgangspunt.

Ten tweede: 'Bij nieuwe woningbouw moet deze mix bediend worden'. Dat is iets heel anders dan waar de bewoners van Driehuis tijdens de Dorpsdialoog Driehuis om hebben gevraagd, namelijk om voorrang te geven aan woningzoekenden uit Driehuis zelf. Deze tweede stelling, dat bijzondere doelgroepen in Driehuis een woning zouden moeten vinden, is tegenstrijdig met het eerste uitgangspunt om het karakter en identiteit van Driehuis te behouden. Waarom is dat zo?

1. Sociale woningbouw is goedkoper en dus dichter op elkaar gebouwd dan duurdere koopwoningen. Dat past niet bij het groene en dorpse karakter van Driehuis.
2. Sociale woningbouw trekt een ander publiek aan dan koopwoningen, een publiek met zeker niet altijd, maar helaas vaak wel andere omgangsvormen. Dit zal ook gevolgen hebben voor het gevoel van veiligheid.

Tijdens de laatste sessie reageerde de begeleider dat de gemeente nu eenmaal verplicht is om dertig procent van de nieuwbouwwoningen te bestemmen voor sociale woningbouw. Dit wil echter niet zeggen dat deze dertig procent in Driehuis moet komen te staan. De gemeente wil meer nieuwbouw realiseren in heel Velsen en Driehuis zou daar in de huidige plannen een onevenredig groot aandeel van voor zijn rekening nemen. Wettelijk gezien hoeft de sociale woningbouw niet in Driehuis komen te staan maar kan die ook elders in Velsen worden gebouwd.

Natuurlijk heeft iedereen recht op een goede woning. Deze hoeft echter niet op de duurste grond van Velsen te staan en gelegen te zijn aan een park (zoals het Waterloo-terrein). Het is een verkwisting van gemeenschapsgeld om de duurste grond zo te gebruiken dat die het minste oplevert.

Mocht de grond niet behouden kunnen blijven als groene buffer tussen de verschillende woonkernen van Velsen (waar ik zeer voor zou zijn), zet er dan in ieder geval twee-onder-een-kap of vrijstaande woningen neer en gebruik het geld dat dit oplevert om te investeren in kwalitatief goede sociale huurwoningen op minder dure grond binnen Velsen, armoedebestrijding, en onderwijs en andere voorzieningen voor de financieel minder draagkrachtigen. Daar heeft deze doelgroep meer aan dan op dure grond wonen.

Het neerzetten van veel goedkope woningen de dorpse sfeer, natuur en rust en zal de huizenprijzen drukken van degenen met een koophuis. Het eerste uitgangspunt, dat nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan de dorpse sfeer, natuur en rust, of nieuwe kwaliteiten toevoegen, wordt niet waargemaakt met de bestaande plannen. Tijdens de laatste bijeenkomst vertelde een deelnemer dat hij elders een mooi huis niet had gekocht omdat er in de nabije omgeving zoveel lelijke sociale woningbouw stond, en daarom uiteindelijk voor Driehuis had gekozen. Dit vond ik zeer herkenbaar uit de tijd dat wij een huis zochten. In Driehuis viel ik niet zozeer op ons huis, als wel op de mooie buurt en het mooie dorp. Dit moois zou nu bedorven worden door er veel goedkope woningen bij te bouwen. Het gaat ten koste van de huidige bewoners die wel de hoofdprijs hebben betaald om in Driehuis te kunnen wonen.

De gemeente wil de vermenging van sociale huur en koop inzetten als middel om sociale problemen op te lossen. Het is echter een misvatting om te denken dat bij nieuwbouw koopwoningen en sociale huur bij elkaar zouden moeten staan. Uit onderzoek blijkt dat het welbevinden van mensen, met name kinderen, afneemt als zij komen te wonen tussen mensen met meer inkomen. Boven een bepaalde inkomensgrens voegt extra inkomen geen geluk toe, maar neemt dit wel af als mensen om iemand heen meer inkomen hebben. En door overal lelijke woningbouw neer te zetten ontneem je het perspectief om ooit op een betere plek te wonen voor iedereen.

Groen, natuur, klimaat en duurzaamheid

Een belangrijk uitgangspunt, waar helaas in de nota niets concreets over wordt gezegd. ‘Zoveel als mogelijk’, ‘houden rekening met’, ‘waar nodig’, ‘partijen actief aanspreken op’, etcetera: het zegt allemaal weinig. Gelukkig staat er wel concreet dat de gemeente de groene omlijsting van het dorp behoudt. Dit valt echter niet te rijmen met de huidige bebouwingsplannen op Waterloo en de zuidrand, die aan de randen van het dorp liggen, waardoor Driehuis aaneengroeit met andere bebouwing in Velsen.

Bereikbaarheid en parkeren

De gemeente stelt: ‘Mocht het in de toekomst drukker worden op de centrale route via de Van den Vondellaan, dan zullen ook de bewoners die de buurt in en uit willen rijden soms langer moeten wachten.’ De gemeente heeft als oplossing het stimuleren van andere vervoersmiddelen. Hierover valt het volgende te zeggen. Ten eerste is het, bij een dermate grote toename van het aantal woningen als de gemeente voorstelt, zeker dat de centrale route drukker wordt. Het langer wachten door bewoners geeft een hogere milieubelasting en staat daarmee haaks op het uitgangspunt van groen, natuur, klimaat en duurzaamheid. De oplossing van de gemeente, het stimuleren van andere vervoersmiddelen, is vaag en bovendien kansloos.

Wonen

Ik ben het niet eens met het voorstel van de gemeente om de Zuidoostrand en met name Waterloo te bebouwen. De groene randen die het dorp scheiden van de rest van de gemeente worden daarmee aangetast. Het gaat ten koste van het groen en de natuur. Tijdens de laatste bijeenkomst voerde de begeleider aan dat je aan een groen, omsloten voetbalveld minder hebt dan aan huizen met tuinen qua bereikbaar groen. Dit is onjuist. Een afgesloten voetbalveld is groen en rustig; huizenbouw geeft verstening en de onrust, herrie en verkeer die mensen met zich meebrengen.

Duidelijk is dat er vanaf 2030 nog meer woningbouw zit aan te komen op het terrein van RKVV Velsen. RKVV wil zelf nu al weg zodat ze niet kostbare investeringen hoeft te doen terwijl het terrein nu al te klein is. Als in 2030 opnieuw gekeken wordt naar woningbouw zal dit terrein aan de beurt zijn.

Daarom is het wenselijk om, als er dan toch woningbouw moet komen, deze nu al op het terrein van RKVV te plannen. Voordeel is dat RKVV naar een groter terrein kan en geen investeringen hoeft te doen die binnen een paar jaar waardeloos zijn, en dat de andere terreinen in het dorp niet worden aangetast maar bestemd kunnen worden voor uitbreiding van de natuur. In plaats van alle hoekjes en gaatjes van het dorp opvullen met stenen, liever een groter terrein op de juiste, groene, manier bebouwen.

Tenslotte wil ik nog een alternatief voorstellen voor woningbouw in Driehuis: de Kromhoutstraat en Dokweg. In andere badplaatsen is de weg naar het strand bebouwd met de mooiste huizen; in IJmuiden staan er lelijke bedrijfspanden op deze toplocatie. Niet alleen zou het voor toekomstige bewoners een topplek zijn, ook iedereen die over deze weg moet heeft er baat bij omdat het gevoel van veiligheid, met name ’s avonds, zou toenemen bij meer bebouwing.

Samenwerking en communicatie

Het woord ‘integraliteit’ komt een paar keer voor. Dat is een ambtenarenwoord, iets voor beleidsstukken. Maar wat betekent het eigenlijk? Als je het hebt over communicatie en samenwerking, gebruik dan woorden waarbij iedereen zich iets kan voorstellen.

Uitgangspunt is een uitwisseling tussen gemeente en samenleving, een uitwisseling van uiteenlopende kennis en ervaringen, een stem geven aan verschillende belangen, aansluiten op wat er leeft en speelt in Driehuis (-) en met een zo breed mogelijk maatschappelijk draagvlak. Dit is tot nu toe niet gelukt.

Pas bij de laatste bijeenkomst was ik op de hoogte van de bijeenkomsten, en dat terwijl ik altijd het huis aan huisblad lees. Op de laatste bijeenkomst werd de mogelijkheid genoemd van reageren op de nota van uitgangspunten. Ik verwachtte dat de gemeente de bewoners van Driehuis, ook zij die niet op de bijeenkomst waren, daar wel via een huis aan huisblad of andere huis aan huis informatie van op de hoogte zou stellen. Pas een maand later, net voor de uiterste bezwaartermijn, verscheen er een klein berichtje in de Jutter/ Hofgeest. Je zou bijna gaan denken dat de gemeente liever geen reacties krijgt.

De bijeenkomst zelf nodigde niet uit om diverse stemmen te laten horen. Vrouwen waren ondervertegenwoordigd. Dat dit hun eigen keuze zou zijn is geen excuus voor de gemeente. Als de gemeente diverse stemmen wil horen, dan zal ze die actief moeten opzoeken en een omgeving creëren waarbij vrouwen zich prettig voelen. Dat was op deze bijeenkomst niet het geval.

Onprettig was dat de gespreksleider niet neutraal was. Door sommige mensen te complimenteren met hun argumenten en bij de voornaam te noemen ontstond er een ons-kent-ons sfeer die afwijkende stemmen ontmoedigde en tot groepsdenken leidde. Dit werd versterkt doordat de gesprekleider niet zozeer nieuwe geluiden uit de samenleving aanmoedigde, maar eerder zijn eigen mening liet horen. Voor het bespreken van het uitgangspunt ‘samenwerking en communicatie’ was geen tijd meer. Om dan wel een compliment aan eigen adres van een van de deelnemers in het verslag op te nemen is een ongepaste zelffelicitatie.

Het schrijven van een reactie op een nota van uitgangspunten is geen sinecure. Veel mensen hebben er geen tijd voor, denken er bij voorbaat de vaardigheden niet voor te hebben of menen dat het toch geen zin heeft. Dat de gemeente toch wel zijn zin doordrukt ten koste van de bewoners. De enige manier om echt het draagvlak te toetsen en te krijgen is door een referendum te organiseren voor de bewoners van Driehuis.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beste Gemeente(raad),

Als belanghebbende bewoners van de Hagelingerweg heb ik geschokt het krantenartikel gelezen in de IJmuider Courant over de mogelijke plannen om het groene veld tegenover de Welkoop evenals de bloembollenvelden te vervangen voor maar liefst 5 voetbalvelden.

Wij vinden de beweegredenen die voor de verplaatsing worden aangevoerd, vooral sterk financieel gevoed. De kans bestaat dat de gemeente weer overstag dreigt te gaan op basis van een mooi verhaal van een Project ontwikkelaar. Naast de bekende bezwaren, waarbij de geluidsoverlast en lichtoverlast en vernielingen (als voorbeeld de uit de grond getrokken bewegwijzeringsplaat van de viaduct is nog steeds niet opgeruimd tegenover de Welkoop) belangrijke elementen zijn, vinden wij het eeuwig zonde als het enige mooie stukje natuur tussen IJmuiden en Haarlem moet worden opgeofferd.
Niet vergeten moet worden dat dit stuk natuur op elk moment van de dag gebruikt wordt als speelweide voor de honden en op sommige momenten voor meer eenmalige festiviteiten, zoals vuurwerk, kerstbomenverbranding, Suomi looptochten etc en niet te vergeten als natuurgebied wordt gebruikt om de diversiteit van onze bijen en insecten op peil te houden. Het veld staat er nu prachtig bij en wij moeten af van het idee dat een stuk natuur dat niet wordt gebruikt nutteloos is en lichtvaardig kan worden opgeofferd voor een andere functie.
Het argument van de Projectontwikkelaar dat de strook alleen maar meer ‘open’ wordt is natuurlijk een gelegenheidsargument, maar dat terzijde.

Tot slot
Zo zijn er nog veel meer argumenten te verzinnen waarom de verhuizing van RKVV naar de natuur geen goed idee is. Kernbezwaar is wat ons betreft de miskenning van een **zeer waardevol stuk landschap**, dat veel meer is dan een stukje groen. Een stuk groen waar de bewoners zeer aan hechten. Dat dit stuk groene buffer in beginsel als beschermd gebied geldt is ook niet voor niets. De waardering gaat dus verder dan uitsluitend de directe bewoners. Tel daar bij op de massaliteit van de verhuizing (de voetbalvelden eindigen 10 meter voor de achtertuinen en eindigen “ingeklemd ”bij het Kerkpad) en dan is het duidelijk dat het geen goed plan is.
Wij zouden het mooi vinden als de gemeente ook eens niet kiest voor het grote geld gaat en luistert naar de belangen van haar bewoners.

Verder snappen wij niet waarom wij (als Santpoorters) over de plannen van de gemeente niet zijn geïnformeerd. Wij hebben als direct belanghebbenden geen brief ontvangen van de gemeente.

Vriendelijke groet, best regards,

Belanghebbenden
[redacted]

51 **Zienswijze # 6**

Geachte lezer,

Graag reageren wij op de woningbouw-plannen in Driehuis:
Met de duinen en de parken Beeckestijn en Velserbeek (dus meer dan genoeg groen!) op loopafstand van alle bewoners van Driehuis, lijkt ons dat de aanleg van een dorps-park rondom de Engelmundus kerk niet de hoogste prioriteit zou moeten zijn! Gezien de enorme krapte op de woningmarkt, met name voor startende jongeren alsook voor senioren die graag kleiner willen wonen, denken wij dat het logisch is dat daar waar eerder bebouwing heeft gestaan (in dit geval de kosterswoning) in ieder geval opnieuw bebouwd gaat worden. Het idee/plan voor hofjeswoningen rondom de kerk juichen wij daarom van harte toe.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Hierbij lever ik een zienswijze in betreffende de concept-Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 - 2030

d.d. 22-6-2021

De woningbouwopgave:

Nederland heeft een van de meest verstedelijkte steden van Europa.
Driehuis is een van het meest verstedelijkte dorp van Nederland.
Gemeenten zijn helemaal doorgeslagen met de woningbouwopgave die van het rijk gevraagd wordt. We hebben de Flevopolder en de Noordoostpolder droog gelegd voor woningbouw. Alle voorbereidingen zijn daar getroffen (Haarlems Dagblad 19-06-2021), maar Nederland kiest voor het verder volbouwen van de steden. Het woongenot ten spijt.
In Velsen het meest van de regio. Velsen kiest voor 1900 extra woningen. Een absurd aantal. In vergelijking Bloemendaal bouwt er 25.
Als we van 1900 extra woningen uitgaan dan is 1900 woningen op de bestaande 31.226 woningen van Velsen een toename van **6,1%**.

Driehuis had voor de woningbouwopgave: 1300 woningen
Bij gekomen/ gepland:
Nieuw Velserduin 96 woningen
Missiehuis ca. 100 woningen
wittehuis 16 woningen
------ +
totaal: 212 woningen
Voor Driehuis een toename van **16,3%**

In de de concept-Nota van Uitgangspunten worden nog twee locaties toegevoegd:
VV Waterloo 40 woningen
Zuid Oostrand 120 woningen
Voor Driehuis een totale toename van **28,6%**

Dit is geen evenredige belasting verdeeld over de plaatsen van Velsen.
Driehuis heeft geen openbare voorzieningen zoals een zwembad, een speeltuin, moestuinen, parkjes, geen dorpshuis, etc., etc. Dat is financieel gunstig voor de gemeente Velsen.
Het wegvallen van bestaande bestemmingen geeft juist de mogelijkheid om dit te implementeren. Evenals een parkeerplaats voor RKVV op het terrein van het Missiehuis.
Het alleen maar verder volbouwen van Driehuis is niet in het belang van de inwoners en het dorp en geeft Driehuis de status van melkkoe.
Dat Driehuis mag worden volgebouwd omdat inwoners van Driehuis de Kennemerduinen en Beeckestijn kunnen bezoeken voor groen is een drogreden. Dat kunnen de omliggende plaatsen ook. Daarbij heeft IJmuiden nog de duinen en het strand.

Over de dorpsdialoog:

De dorpsdialoog is in coronatijd geforceerd doorgegaan. Waarin bijeenkomsten slechts enkele tientallen inwoners de bijeenkomsten bijwoonden.
Je moest je voor dinsdag 12:00 opgeven. Dan kreeg je om dinsdag 14:00 de bevestiging en een digitale uitnodiging. Zo heb ik gehoord dat buren een bijeenkomst gemist hebben door een foutje in het e-mailadres. De bevestiging kwam immers later dan de inschrijvingsstop.
Wij hebben als dorp ons niet kunnen groeperen om het over deze zaken te hebben. Van buren heb je hun e-mailadres niet. Bij buren loop je even langs. Dat mogelijkheid was er niet in coronatijd.
De dorpsdialoog voldoet **niet** aan het participatietraject van de Wet ruimtelijke ordening (2008) (Vraag en antwoord/documenten/Samenspel Velsen)

Over de inhoud van het concept-Nota van Uitgangspunten

De enquête was manipulatief. Al mijn buurtgenoten (ca. 20) geven aan dat er wel genoeg gebouwd is in Driehuis, maar de enquête geeft aan dat 10% vind dat er geen woningen meer bij hoeven. Dan klopt er iets niet in de vraagstelling. N.B. In de digitale versie was je verplicht aan te geven waar er gebouwd moest worden, ook al was je tegen extra woningbouw.
In de concept-Nota van Uitgangspunten hebben alle percentages van de enquête een forse afronding. De enquête zou opnieuw moeten worden gedaan door een onafhankelijke partij en moeten voldoen aan alle richtlijnen voor buurtonderzoek.
De concept-Nota van Uitgangspunten geeft aan groen te versterken. En waar steen ligt het met groen te vervangen. Met het bouwen van de genoemde locaties worden 10 hectare (Google maps) aan groen omgezet in steen. Dat compenseer je niet door tuinen aan te passen.

Het verkeersonderzoek rammelt aan alle kanten. Er is door corona niet gekeken naar de werkelijke situatie maar uitgegaan van modellen.
Er zijn in de regio enkele nieuwbouwprojecten gestopt door verkeersonderzoeken.
Door Velsen rijden er 50.000 voertuigen per etmaal. 20.000 daarvan rijden door Driehuis. De verbazing is dan ook groot dat Driehuis makkelijk met 50% kan worden uitgebreid en dat dat nauwelijks invloed heeft op de verkeersdrukte.
Ook op dat vlak zou een second opinion van een ander verkeersbureau uitkomst bieden, om het vertrouwen in gemeente weer terug te krijgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beste heer, mevrouw,

Hierbij wil ik graag bezwaar aantekenen tegen de nota van uitgangspunten 2021-2030.

Nieuwbouw

Er worden zeer tegenstrijdige teksten beschreven in dit stuk. Enerzijds hoe men om wilt gaan met het dorp Driehuis, de dorpse sfeer, leefbaarheid, natuur, rust, klimaat, duurzaamheid, enz. Dit wordt breeduit omschreven in ca 55 van de 61 pagina's. Anderzijds wordt er op pagina 58 en 59 verteld waar de extra nieuwbouw moet gaan komen binnen Driehuis.

Merendeel van de bewoners heeft tijdens de dorpsdialogen aangegeven dat de nieuwbouw van Nieuw Velserduin (96 woningen), Missiehuis (ca. ..woningen) en het Witte huis (ca. 17 woningen) een voldoende aandeel voor extra nieuwbouw is binnen de gemeente Velsen. Dit wordt in de nota volledig scheef ten opzichte van de werkelijkheid uitgelegd. De vraag tijdens de enquête betreffende een eventuele locatie voor nieuwbouw is erg suggestief aangegeven. "Als er ergens woningbouw moet komen, waar ziet u dit dan het liefste" Er stond uiteraard geen mogelijkheid bij "geen extra woningbouw" Hierdoor lijkt het alsof de bewoners niet tegen de extra nieuwbouw plannen zijn. Terwijl dat niet het geval is. Er is meermaals door verschillende bewoners gevraagd om uitleg waarom er binnen Driehuis verhoudingsgewijs zoveel woningen bij zouden moeten komen. De gemeente heeft hier geen enkele keer een antwoord op gegeven. En tot op heden begrijp ik dit nog steeds niet. Daarnaast zijn er binnen de gemeente meerdere bouwplannen, buiten Driehuis. Deze, bij elkaar optellend, kom je al ruim boven de 1900 woningen.

RKVV Velsen

Ik begrijp dat RKVV Velsen teleurgesteld is over de uitstel van eventuele verhuizing. Ik begrijp volkomen dat ook zij graag willen weten waar ze aan toe zijn en het clubhuis kunnen aanpassen naar de huidige maatstaven (dit stond vorige week in de krant). Binnen Driehuis zijn weinig openbare voorzieningen. Ik zou dan ook graag zien dat RKVV Velsen binnen Driehuis blijft bestaan. Het "enige probleem" wat rondom de voetbalvereniging speelt is het parkeren. Hier moet toch zeker iets voor geregeld kunnen worden. De gemeente is alleen maar bezig om het dorp zoveel mogelijk vol te bouwen met woningen, dat men vergeet om aan de sociale behoefte van zijn bewoners te voorzien. Men kon eerst bij het Missiehuis parkeren, maar ivm de woningbouwplannen daar is dit nu niet meer mogelijk. In het rapport van Goudappel wordt een optie voor het parkeerprobleem aangedragen. Misschien is er ook een mogelijkheid met het Ichthus Lyceum, de school is immers in de weekenden niet in gebruik. Als derde optie wil ik opperen om de parkeerplaatsen aan de andere kant van het spoor te vergroten. Middels een kleine looptunnel zou men makkelijk achter het clubhuis van RKVV uit kunnen komen.

Verkeersanalyse

Er is door Goudappel Coffeng een verkeersanalyse uitgevoerd. In de analyse staan veel knelpunten omschreven inclusief oplossingen welke op dit moment al van toepassing zijn. Er is weinig uitleg gegeven wat de problemen worden bij meer woningbouw binnen de gemeente. Daarnaast is tijdens het 5e dorpsdialoog door de contactpersoon van Goudappel Coffeng ook toegeven dat de stroom auto's binnen de gemeente Velsen wordt gestremd bij de flessenhals rotonde Santpoorte Dreef-Hagelingerweg te Santpoort en bij het kruispunt Stationsweg-Minister van Houtenlaan te IJmuiden. Dit is uiteraard helemaal prima om doorstroming na het knelpunt te bevorderen. Echter geeft hierdoor de gemaakte verkeersanalyse een verkeerd beeld. Door de flessenhalzen in het begin van de gemeente zal er nooit het maximaal aantal mogelijke auto's worden overschreden bij Van den Vondellaan. Simpelweg omdat iedereen in de file staat net buiten Driehuis. Voor Coronatijd stond op

beide locaties bijna dagelijks een file. En hoe meer woningen er in IJmuiden/Driehuis bij komen, hoe drukker deze knooppunten worden.

Conclusie

Al met al vindt ik de nota geen goed onderbouwd stuk, er zijn grote tegenstrijdigheden in te vinden.

- Geen uitleg waarom er nog meer extra woningbouw zou moeten komen op de aangewezen plekken.
- Geen duidelijk plan van aanpak over de huidige verkeersproblemen.
- Geen duidelijk plan hoe het behouden van groen wordt uitgevoerd.
- Een jaar lang hebben we met zijn allen bijeenkomsten bijgewoond, onze zorgen geuit, voorstellen geopperd en ik heb absoluut niet het idee dat hier naar is geluisterd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Reactie op Concept- nota uitgangspunten Driehuis 2021-2030

Als eerste de complimenten voor de regelmatige uitstekend verzorgde boekwerkjes welke voor de bewoners beschikbaar zijn.
Maar ook u weet als geen ander dat ook in deze, de inhoud naar mijn mening belangrijker is dan de vormgeving.
Al lezend is het jammer dat een aantal bewoners waaronder schrijver in deze, de bladen 16,17,48,49 en 50 vanaf papier niet kan lezen. Mogelijk kan naar de toekomst gericht hier rekening mee worden gehouden.

Dan de inhoud;

Met verwijzing naar het door mij gemailde reactie op 19 maart jl. (nogmaals gevoegd) op de gemaakte verkeersanalyse van Driehuis is mijn vraag of u kunt duiden de status per heden en uw verwachting met uw plannen voor de komende 5 jaar hoe het aantal bewoners conform uw eigen cijfers uit bijvoorbeeld de gemeente gids van 2019-2020 (zie bijlage) eruit ziet.
Ook de gestelde vraagtekens in dit stuk van 19 maart jl. behoeven een antwoord om gestructureerd mijn mening te kunnen vormen.

Mijn slotvraag is of u kunt duiden wanneer op de nu beoogde locaties echt gebouwd gaat worden, waarbij ondanks het enorme persoffensief van de voetbalclub Velsen ook dit uiteindelijk woningbouw zal worden.

Tot zover en met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlagen: mail 19 maart 2021 en stuk van 27 februari 2020

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 11:51
Aan: Jasper Ravestijn
CC: [redacted]
Onderwerp: Korte reactie op presentatie / sessie verkeersanalyse Driehuis d.d. 15 maart j.l.

Geachte heer Ravenstein ,

Naar aanleiding van de zgn. zoom sessie op 15 maart j.l. treft u onderstaand mijn bijdrage aan. Reden hiervan is de moeite met de wijze van communicatie.

Mijn punten en vragen zijn in willekeurige volgorde als volgt samen te vatten ;

1. Tijdens een raadsvergadering op 27-02-2020 is door mij afgegeven een analyse van de gemeentedelen uit de gemeente gids van 2019 - 2020 status 31-12-2017 (zie de bijlage) Kunt u aangeven wat de actuele cijfers per heden zijn maar ook als verwachting voor de komende 5 jaar. Op de huidige voor mij beschikbare gegevens kan ik niet anders dan concluderen dat een dorp met haar eigen karakter op basis van de huidige plannen zodanig verstedelijkt wordt dat daarbij haar aloude charme en woongenot volledig verloren gaat.
Ook het inmiddels met een status van Stichting zeer betrokken " Wijkcomité " gaf destijds aan voor een " groen,authentiek en dorps " Driehuis te staan. Naar mijn mening gaat dit verloren. Kunt u de door mij gevraagde gegevens verstrekken of inderdaad Driehuis het dichtstbevolkte gemeentedeel gaat worden.

2. Is het nog steeds vigerende bestemmingsplan Driehuis en Velsen Zuid bij besluit gemeenteraad 30-10-2008 nog immer relevant ? Wettelijk had dit reeds geruime tijd herzien dienen te zijn. Waarom is dit bestemmingsplan niet geactualiseerd en daarmee losgelaten en wordt er ad hoc met start documenten gewerkt ?

3. Als u de " Structuurvisie 2025 " of het "Startdocument Missiehuis " erbij neemt vindt je teksten als ;
" het versterken en behouden van groenstructuren en cultuurhistorische waarden de voorrang te krijgen"
" bijvoorbeeld een te vormen openbaar park op deze locatie , waardoor er op deze locatie een ontmoetingsplek voor bewoners van Driehuis ontstaat "
" binnen het landgoed blijven dorpen en ook Driehuis haar eigen identiteit en kwaliteit behouden "
De huidige naakte feiten geven naar mijn mening een ander beeld te zien en de echte vraag blijft dan ook staan ; Wil Driehuis deze enorme toename van woningbouw waar veelal het parkeren op eigen terrein in de nieuwe plannen deels of geheel wordt losgelaten. Wat is de reden dat dit hap - snap beleid wordt toegestaan ?
De antwoorden op bovenstaande punten zijn noodzakelijk om het " Verkeersonderzoek ontwikkeling Driehuis " voor mij te kunnen plaatsen en duiden.

Overige vragen ;
4. Is er nagedacht in deze casus om een referendum onder alle bewoners van Driehuis te houden en/of de beoogde woningbouw wel/ niet plaats moet gaan vinden ?
5. Mijn vragen op het verkeersonderzoek "Goudappel"zijn ;
_ blad 3. De beoogde 700 woningen en de vergrijzing van Driehuis zorgen naar mijn mening voor een substantiële toename van minimaal 1400 auto's in het dorp zelf waarbij nu reeds een parkeerproblematiek geldt. Is onderzoek gedaan naar het huidig autobestand ?
Waar zijn effecten " beperkt "op gebaseerd ?
_ blad 4. Waarom wordt aan het dorps karakter geweld aan gedaan ?

_ blad 6 en 7. Waarom is de parkeer druk meting niet naar 2020 / 2021 geactualiseerd ? In ieder geval had Nieuw Velserduin meegenomen kunnen worden.
_ blad 8. Bij nieuwe ontwikkelingen dient altijd zowel voor bezoekers als bewoners op eigen terrein te worden opgelost.
6. Algemeen.
_ De huidige drie rotondes waar de fietsers een voorrangspositie hebben worden zeer veilig verklaard. Mijn ervaring als fietser maar ook als automobilist is een andere. In beide situatie's is het meer als alert zijn en de bijna situatie's zelf teveel meegemaakt. Van de slechtste is dit toch de minst slechte oplossing.
_ Ook de oplossing " Kennemerlaan " voor een aantal wegen zou kunnen maar is als bij mijn conclusie van de rotondes voor de fietser zeer kwetsbaar.
_ Geheel Driehuis dient een 30 km regime te krijgen.
_ Hoe is het parkeren op eigen terrein in Driehuis geïnventariseerd ?
_ Het is een dode letter dat het parkeren op eigen terrein bij de nieuwe ontwikkelingen wordt opgelost. Zoveel mogelijk geeft onduidelijkheid en moet er dus uit. Bij elke nieuwe ontwikkeling dient een absolute eis van 2 auto's op eigen terrein. Te beginnen bij het Missiehuis !!! Heeft er inventarisatie van het huidig autobestand in Driehuis plaatsgevonden.
_ Hoe wordt er gedacht in een bewoonde omgeving met in de nabijheid een Natura 2000 gebied over uitstoot en verkeerslawaai ?
_ De vraag is of het IJspaleis nog een gewilde locatie blijft mede gelet op de sluiting hiervan.
_ Nuchter geredeneerd worden de boodschappen niet in het dorp gedaan en zal er met de auto naar IJmuiden of Santpoort worden gereden. Is met de de cijfers hier rekening mee gehouden. Het winkel bestand wordt iets teveel opgehemeld vanzelfsprekend niets ten nadele van de huidige winkeliers.
_ Is er een tijdsplanning te geven van de beoogde plannen ?
_ Blijven met het beoogde voorrangsplein op blad 23 de fietsers hun voorrrangspositie houden ?
_ Bij het aangehaalde voorbeeld Merwedestraat is de situatie van de getoonde foto dat je als fietser op de weg fietst vanuit de Lange Nieuwstraat terwijl links vanuit deze positie een fietspad ligt wat niet als zodanig wordt aangegeven. Vreemd als dit als voorbeeld dient.

Tot slot is de vraag of er voor Driehuis een geactualiseerde geïnventariseerde leeftijdsopbouw en aantal bewoners per woning beschikbaar is met daarbij een toekomstverwachting van bewoners in de zo mogelijk te realiseren woningbouw. Naar mijn mening kunnen hier interessante hersenspinsels uit volgen voor mobiliteit, parkeren, school bezetting etc. etc.
Het is zeer aan te raden dat het onder punt 1 genoemde ,handen en voeten gaat krijgen zodat er gemeente breed conclusie's kunnen worden getrokken en er niet ad hoc voor het dorpse Driehuis gesoleerd wordt.

Bron gegevens Gemeente Gids 2019-2020

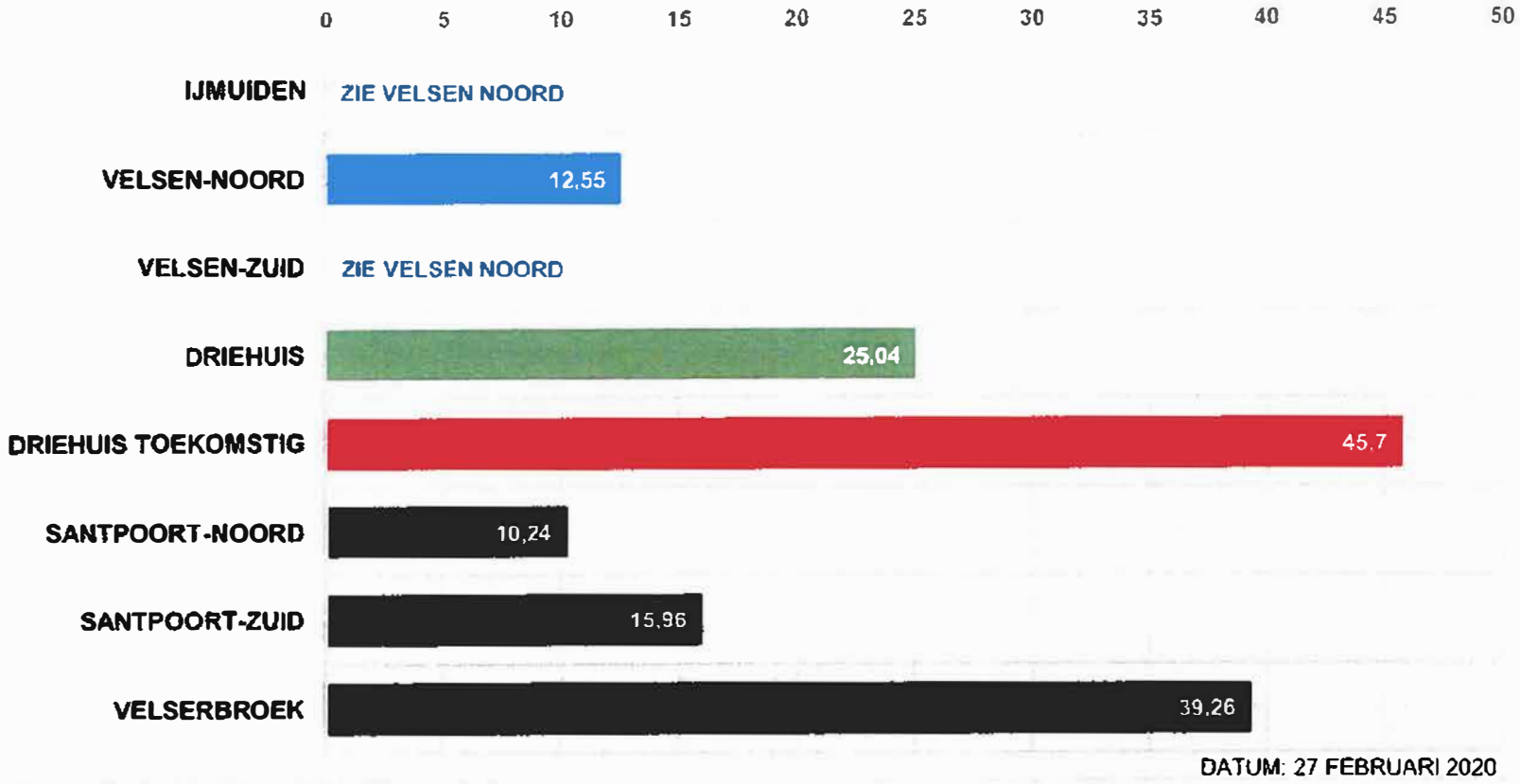
Verhouding oppervlak / aantal bewoners / status 31-12-2017

	Met water Oppervlak	Inwoners	inw/ha	Zonder water Oppervlak	Inwoners	inw/ha
IJmuiden	2282 ha	31481	13,79			
Velsen-Noord	1452 "	5284	3,64	3091 ha	38799	12,55
Velsen-Zuid	1159 "	2034	1.76	-		
Driehuis huidig	121 "	3030	25,04	121 " "	3030	25,04
Driehuis toekomstig	121 "	5530	45,70	121 " "	5530	45,70
Santpoort-Noord	703 "	7204	10,24	703 " "	7204	10,24
Santpoort-Zuid	206 "	3288	15,96	206 " "	3288	15,96
Velserbroek	395 "	15510	39,26	395 " "	15510	39,26
	6318 ha	**67881**	**10,74**	**4516 ha**	**67831**	**15,02**

AAA, 27 februari 2020

AANTAL INWONERS PER HECTARE

OPPERVLAKTE ZONDER WATER. BRON: GEMEENTEGIDS 2019 - 2020



DATUM: 27 FEBRUARI 2020

61 **Zienswijze # 10**

Goedendag,
Welliswaar woon ik niet in Driehuis maar als bewoner van de Hagelingerweg in Santpoort heb ik wel te maken met dezelfde verkeersstroom als Driehuis.En die is nu al niet mals.
Ik snap dat er woningbouw wordt opgelegd vanuit nationale overheden maar dat brengt nog meer verkeer met zich mee,verkeer dat maar weinig kanten op kan,en zo het woongenot verminderd.
Als er dan locaties voor nieuwbouwwoningen gevonden zijn bouw die dan niet zo vol als maar kan,maar zo vol als past in de omgeving en bij het karakter van de woonkern.
Dus niet maar even de voetbal vereniging bij de buren prakken en daar 300 huizen voor in de plaats zetten.
Afgelopen jaar hebben wij ervaren hoe onprettig het is als er nieuwbouwwoningen praktisch bovenop bestaande woningen worden gebouwd(Kweekerslaan).Een klein project waar toch een les uit geleerd zou kunnen worden.
Verder zag ik al mooie suggesties voor de parkeer problemen bij de rkvv Velsen in de nota staan.

[redacted]

Geachte wethouders en betrokken ambtenaren,

Hierbij willen wij bezwaar indienen bij samenspel Velsen op de Driehuis dialoog, met de zienswijze van een zeer beperkt aantal te bouwen woningen.

Onze mening is dat alle kansen voor het aantal te bouwen woningen van 700 moeten worden opgepakt voor 2030.

Als ouders met jonge volwassenen van 22 en 26 jaar, maken wij ons echt zorgen!
Onze kinderen willen zelfstandig kunnen wonen en de gemeente niet uit.
Driehuis wordt alleen maar grijzer en dreigt een gebied te worden waar jongeren geen kans krijgen om te wonen en het sociale woningbouw bestand nul bedraagt.

Laat ook in Driehuis het wonen een van de basisbehoefte van de mens zijn, vooral ook voor onze jongeren!
De gemeente Velsen moet alle mogelijke locaties oppakken om te voldoen aan zijn woningbouwopgave van 1900 woningen, ook de kans voor betaalbare woningen op de RKVV Velsen locatie.

Binnen 10 jaar een betaalbare woning voor onze jongeren is een vereiste.

In afwachting van u reactie en hopende op een ontwikkelingsgerichte gemeente beslissing.

[redacted]

Een goeden middag mijn naam is [redacted] ik woon aan de H[redacted]
Hierbij reageer ik op het krantenartikel in de ijmuider courant 11 juni 2021
het verbaast mij dat het weer ter spraken komt over deze verhuizing
naar mijn mening is het probleem simpel op te lossen om het parkeer terrein bij het station te vergrootten en zijn de problemen op gelost
deze velden liggen nu prachtig tegen het spoor aan en niemand heeft hier last van dit is een vereniging die in Driehuis thuis hoort en niet in Santpoort
dan is het zonden als men toch zou verhuizen het parkeren probleem wort verhuist naar de andere kant van het spoor het zou toch zonden zijn om deze natuurstrook op te offeren
dan is het zo dat de velden dicht achter de huizen aan de Hagelingerweg komen te liggen dus geluisd overlast op de velden en de kantine
last van de verlichting van de velden
verkeer over de Hagelingerweg wort drukker
parkeerplekkenoverlast
het sporten in het weekend en in de avonden
en mogelijk daling van de huizenprijzen
en het belangrijkste verdwijnen van de natuur
dus het lijkt mij verstandiger om hier van af te zien en parkeer plekken bij het station te vergroten ik zou graag op de hoogten willen blijven door de Gemeenten.

vriendelijke groet
[redacted]

Zienswijze # 13

Goedemiddag,

Met verbazing heb ik van 1 van de buren vernomen dat er plannen zijn om de voetbalvereniging uit Driehuis te verplaatsen naar het groene veld naast sportpark Groeneveen aan de Hagelingerweg. Bij deze wil ik u hier op wijze dat ik hier ten zeerste niet gelukkig mee ben met name om de parkeeroverlast hier die ook al is toegenomen door de 4 huizen die recent in de Kweekerslaan zijn gebouwd en opgeleverd. Regelmatig is hier al overlast van geluid die komt van Suomi laat staan als hier een complete voetbalvereniging bijkomt met voetbalwedstrijden/ oefenwedstrijden/ trainingen en kantine met name op zaterdag, zondag en de doordeweekse avonden inclusief de hoeveelheid lichtvervuiling in de winter. Bij deze wil ik u ook wijze op de zware waardedaling van onze huizen. Ik wil u ook ter kennis geven dat er op dit stuk land ook de aanwezigheid is van beschermende watersalamanders waar ik foto's van heb en er ook gretig gebruik gemaakt wordt van de padden die hier hun paddentrek houden. Bij deze wil ik u ook sommeren om mij en mijn buren die aan de Hagelingerweg aansluitend hun achtertuin grenst aan het terrein waar van plan is de voetbalvereniging te plaatsen schriftelijk op de hoogte te houden van de vorderingen omtrent plannen om de voetbalvereniging te verplaatsen, en niet via huis aan huis blaadjes.

Met vriendelijke groet / Kind Regards,

[redacted]

wonen@velsen.nl

Onderwerp: **Nota van Uitgangspunten Driehuis**

Onderdeel: **Bouwlocatie Zuid-Oost** 21 juni 2021

Bij de keuze voor deze bouwlocatie heb ik een aantal bedenkingen:

1. De al jarenlang bestaande parkeeroverlast op de Van Deyssellaan en aangrenzende straten door de aanwezigheid van grootschalige ouderenvoorzieningen met onvoldoende eigen parkeerruimte. Wat nu een bouwlocatie zou moeten worden zou daarom in planologische zin beter voor een deel een parkeerbestemming kunnen krijgen, mede gezien de onmiddellijke nabijheid van een spoorlijn met veel lawaaiige goederentreinen.
2. Een in feite niet voorstelbare verkeersafwikkeling via de Van Deyssellaan en de T-kruising Verweylaan / Van Alphenlaan op de onmiddellijk aangrenzende rotonde Vondellaan.
3. Het al vele jaren bestaande grondeigendom van een opportunistische en stug volhoudende projectontwikkelaar, een provincie en gemeente die hun aanvankelijke en terechte bezwaren geleidelijk laten varen; wie zal niét denken dat hier een luchtje aan zit?
4. De ouderen in Huis De Luchte en Huis ter Hagen, die in hun laatste levensjaren worden geconfronteerd met de heisa van een bouwlocatie in ontwikkeling en het wegnemen van hun rustieke uitzicht.
5. Hoe gaat deze locatie ontsloten worden voor bouwverkeer???
6. Ik kan mij een paar geschikter bouwlocaties, eveneens in de onmiddellijke omgeving van het station Driehuis voorstellen, die niet in de Nota van Uitgangspunten zijn opgenomen.

Vriendelijke groet,

Zienswijze Stichting Wijkcomité Driehuis op de

Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021-2030

21 juni 2021

De gemeente is via de Dorpsdialoog Driehuis ruim een jaar in gesprek geweest met de inwoners van het dorp. Wijkcomité Driehuis heeft aan de wieg gestaan van dit intensieve proces en is de gemeente dankbaar dat er veel tijd uitgetrokken is om de zorgen over mogelijke ontwikkelingen en de uitdagingen waar het dorp voor staat inzichtelijk en in samenhang bespreekbaar te maken. Dit overleg heeft geresulteerd in de 'NOTA VAN UITGANGSPUNTEN DRIEHUIS 2021 – 2030' waarin afspraken over de toekomst van het dorp in klare taal worden vastgelegd.

Hoewel uit de nota blijkt dat er geluisterd is naar de gevoerde discussies in de dorpsdialoog en dat er rekening is gehouden met de antwoorden op de vragen van de huis-aan-huisenquête, blijft de nota een verantwoordelijkheid van de gemeente. Hij wordt dan ook vastgesteld door het college van B&W en de gemeenteraad. We hebben er daarom bezwaar tegen dat de Nota (onder andere op blz. 14) een gezamenlijk slotstuk van gemeente en inwoners wordt genoemd. Dat is het immers niet, het is een nota van de gemeente.

We zijn positief over het feit dat de gemeente in de Nota van Uitgangspunten duidelijke en concrete uitspraken doet over de bouwlocaties voor de komende tien jaar en de aanpak van een aantal verkeersproblemen. Over communicatie en samenwerking met de inwoners van Driehuis is de nota minder duidelijk.

Bouwlocaties

Over de voorstellen voor bouwlocaties hebben wij gemengde gevoelens.

We vinden het een goed voorstel om de velden van RKVV Velsen in ieder geval de komende tien jaar te vrijwaren van woningbouw. De gemeente kon ook geen andere keuze maken, omdat verplaatsten van de velden naar de andere kant van het spoor ongewenst is gelet op het feit dat het beoogde gebied een beschermde status geniet als 'Bijzonder Provinciaal Landschap'.

Als echte winst van onze inzet en de dorpsdialoog zien wij het uitgangspunt in de nota waarin wordt vastgelegd dat er geen toestemming zal worden gegeven voor het bouwen van woningen rond de St. Engelmunduskerk en er in overleg zal worden gegaan met de parochie met als doel de grond aan te kopen en te bestemmen als dorpspark.

Wij zijn het niet eens met het voorstel om te gaan bouwen aan de Zuidoostrand. Uit de dorpsdialoog is ook gebleken dat er onvoldoende draagvlak is voor bouwen op deze locatie. Naar onze mening vormt dit gebied een natuurlijke zone die perfect aansluit bij enerzijds het groengebied achter de Luchte en het Potlood en anderzijds bij landgoed Beeckestijn en maakt het deel uit van de groene buffer tussen Santpoort-Noord en Driehuis. Bovendien staat er in de Nota van Uitgangspunten op blz. 55: "Driehuis is omringd door robuust en

lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp." Wij staan volledig achter dat uitgangspunt, bebouwing van de Zuidoostrand is daarmee in strijd.

Ook omdat de Vereniging Natuurmonumenten heeft laten weten geïnteresseerd te zijn in aankoop van de grond, zouden wij de gemeente dringend willen verzoeken de bouw op deze locatie te heroverwegen.

Een extra argument om het groen aan de Zuidoostrand te handhaven is het amendement dat op 30 januari 2020 door de gemeenteraad is aangenomen. Het college van B&W stelde toen bij de behandeling van de nota Ontwikkelperspectief Binnenduinrand voor een voorbehoud te maken bij de uitspraak "Behoud van openheid gaat vóór ontwikkeling". In het aangenomen amendement wijst de raad dat voorbehoud echter af en geeft dus voorrang aan openheid boven ontwikkeling. Naar onze mening moet dit ook gelden voor de Zuidoostrand: houd die ruimte open.

Samenvattend: RKVV Velsen bebouwen bleek geen serieuze optie, van de overige zes locaties zijn of worden er maar liefst vijf bebouwd met 360 woningen. Alleen de grond rond de kerk blijft gevrijwaard van woningbouw en wordt mogelijk een dorpspark.

Het is overigens vreemd dat de nota spreekt over maximaal 700 woningen waarvan volgens de voorstellen er maximaal 266 gebouwd gaan worden. In het aantal van 700 is Nieuw Velserduin (96 woningen) inbegrepen, bij de 266 niet.

Het argument om Nieuw Velserduin niet mee te tellen is (op blz. 34) dat Nieuw Velserduin netto geen woningen heeft toegevoegd, omdat het het vroegere verpleeghuis Velserduin vervangt. Dat achten wij niet juist. 96 nieuwe woningen met naar schatting 300 à 400 bewoners zijn immers niet te vergelijken met een verpleeghuis met veel minder en bovendien niet-mobiele bewoners.

Het aantal van 266 moet eerlijkheidshalve dus opgehoogd worden met 96 tot 362. Dit betekent dat de nota op verschillende plaatsten (o.a. blz. 6 en 58) aangepast zou moeten worden.

Verder achten wij het van groot belang dat bij de bouw van nieuwe woningen vooraf eisen worden gesteld aan:

- natuur in de woning: verblijfruimtes of nestelstenen in gevels en daken, voor soorten als de huismus, gierzwaluw en vleermuis.
- natuur rondom de woning: groene daken, groene gevels, natuurlijke tuinen. Groene daken zorgen voor betere isolatie en vangen, net als onverharde tuinen, regenwater op.
- natuur in de buurt: parken en perken in iedere wijk, met daartussen verbindings-routes voor dieren.

Ten slotte willen wij nog eens benadrukken dat eventueel verdwijnend groen als gevolg van woningbouw of andere ingrepen moet worden gecompenseerd. Driehuis is een groen dorp en dat dient zo te blijven.

Verkeersproblemen

Onze eerste indruk is dat er goede keuzes gemaakt worden met betrekking tot het oplossen van de verkeersproblemen:

- herinrichting Driehuizerkerkweg
- herinrichting kruispunt Driehuizerkerkweg – Nic. Beetslaan
- inrichten schoolzone bij de Toermalijn
- herinrichting Lodewijk van Deyssellaan
- aanpakken van het parkeerprobleem rondom de velden van RKVV Velsen

Wij willen wel graag dat hieraan een tijdsplanning wordt toegevoegd.

We vinden het voorts een juiste keuze de rotondes in de Van den Vondellaan niet te vergroten, omdat dat een aanzuigende werking zal hebben.

Wij betwijfelen overigens of alle knelpunten in de nabije toekomst zullen kunnen worden opgelost. Vooral het voortdurend toenemende doorgaande verkeer door het dorp blijft een belangrijke zorg.

Samenwerking en communicatie

De uitgangspunten over samenwerking en communicatie kunnen naar onze mening scherper worden geformuleerd. Wij doen de volgende aanbevelingen:

- omschrijf wat er met integraliteit wordt bedoeld
- de formulering van het punt over een kernteam van regievoerders is onduidelijk. Maak duidelijk wat de rol is van dat team in de communicatie en samenwerking met de inwoners van Driehuis en de klankbordgroep. Laat dat team direct met inwoners praten (korte lijn met de gemeente).
- leg een aantal afspraken over de klankbordgroep vast:
    - hoe samen te stellen
    - de groep heeft een onafhankelijke voorzitter
    - uit de groep wordt een agendacommissie samengesteld waarin ook bewoners deelnemen
    - in principe één bijeenkomst per kwartaal, maar meer of minder frequent is mogelijk, naar behoefte van de groep
    - notulen van overleg tussen bewoners en gemeente worden openbaar gemaakt
- niet alleen een klankbordgroep met een relatief vaste samenstelling als gesprekspartner, bewoners moeten ook kunnen instappen wanneer zij dat van belang vinden (zoals in de dorpsdialoog).

Het wijkcomité wil en zal uiteraard gevraagd en ongevraagd betrokken blijven bij en meedenken over de uitvoering van de diverse plannen, vooral op het gebied van stedenbouwkundige invulling, verkeer, duurzaamheid en behoud en versterking van het groen.

69 **Zienswijze # 16**

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van een klein artikeltje in de Hofgeest/Jutter hierbij onze reactie mbt de concept-nota van uitgangspunten Driehuis 2021 - 2030

Betreft de geplande sportvelden tegenover tuincentra Welkoop en Haan.

Van jongs af aan kennen wij dit stukje natuurgebied als het "circusveldje", hondenuitlaatplaats en ook de Harddraverij Vereniging Santpoort & Omstreken sluit op deze unieke locatie hun feestweek af met vuurwerk.
In het toch al volgebouwde gebied is dit nog het enige stukje gras met vrij uitzicht.

Het zou eeuwig zonde zijn, als hier sportvelden gaan komen, met alle gevolgen van dien.

Het wordt hoog tijd dat de gemeente Velsen eens gaat beseffen dat de bewoners aan dit stukje Hagelingerweg inmiddels 'klaar zijn' met alle overlast waarvoor vergunningen zijn afgegeven. Toename van verkeer, volbouwen met (te)direct aan onze huizen grenzende hoge villabouw met de door ons voorspelde parkeeroverlast tot gevolg... en dan nu....sportvelden.

We zien regelmatig rijen met auto's geparkeerd staan bij de nabijgelegen Verenigingen SUOMI, muziekvereniging Soli en LTC Groeneveen.

De vrees voor nòg meer auto's, nòg meer drukte, lawaai en last van verlichte sportvelden d.m.v. schijnwerpers is bij ons groot.

Laat de sportvelden in Driehuis, waar qua parkeren nog altijd meer ruimte is (omgeving station) dan in dit toch al gedupeerde stukje Santpoort.
Bij voorbaat dank voor uw reactie

Zienswijze concept nota van uitgangspunten dorpsdialoog Driehuis

Ondanks de grote inzet van de inwoners van Driehuis is naar mijn mening de dorpsdialoog Driehuis en daarmee de nota van uitgangspunten door toedoen van de gemeente Velsen uitgelopen op een farce.

Lang leek het gesprek constructief te zijn maar tijdens de afsluitende dorpsdialoog sessie kwam de aap uit de mouw. En dus lijkt de dorpsdialoog precies te eindigen zoals menig Driehuizenaar tijdens de eerste dialoogsessie al sceptisch voorspelde: dat deze dialoog exact zoals vorige keren zou aflopen en de gemeente zijn plannen gewoon zal doordrukken. Dit ondanks dat wethouder Dinjens tijdens de eerste dialoogsessie duidelijk aangaf dat er deze keer wel geluisterd zou worden naar de inwoners en dat het hem veel aangelegen is het vertrouwen in de gemeente te herstellen. Helaas toch loze woorden en misschien zelfs misleiding. Beter had u uw plannen tijdens de eerste dialoog laten weten zodat het menigeen vele verloren uren gescheeld had.

De dorpsdialoog is mislukt en daarmee de nota van uitgangspunten inhoudelijk geheel onjuist om de volgende redenen:

- Omdat de gemeente Velsen er onaangekondigd en op het allerlaatste moment voor kiest om alle mogelijke locaties waar zij zeggenschap over hebben (dus met uitzondering van de parochietuin) aan te wijzen als bouwlocatie. Hiermee wordt tegen de duidelijke wens van de Driehuizenaren in de bouw van +/-665 wonigen mogelijk gemaakt.
- Omdat de inwoners van Driehuis telkens weer hebben aangegeven dat het na de bouw van Niew Velserduin, het Witte kinderhuis en het Missiehuis klaar moet zijn met bouwen in Driehuis.
  De gemeente heeft dit zonder enige opgaaf van reden of verdere uitleg naast zich neer gelegd.
- Omdat er nooit antwoord is gekomen op de herhaaldelijk gestelde vraag waarom de woningbouwopgave niet eerlijk verdeeld wordt over de kernen. Bij eerlijke verdeling zouden er in Driehuis 80 huizen gebouwd worden en bij een gelijke rigoureuze grondaanwijzing zoals in Driehuis gedaan is zijn in alle kernen genoeg locaties aan te wijzen.
- Omdat in de concept nota van uitgangspunten opeens de nieuwbouw van Nieuw Velserduin weggemoffeld wordt om de cijfers mooier te maken. Dit terwijl Nieuw Velserduin altijd onderdeel was van de dorpsdialoog en onderdeel is van de door de gemeente Velsen opgegeven 700 mogelijke nieuwbouw woningen in Driehuis.
- Omdat het gedane verkeersonderzoek niet sluitend is en op duidelijke vragen loze antwoorden gegeven worden.
- Omdat naast het verzoek van de Driehuizenaren ook het verzoek van natuurmonumenten om de Zuidoost rand bij Beeckestijn te trekken gewoonweg genegeerd wordt. Dit terwijl de gemeente Velsen juist aangeeft het groen te willen versterken. Voor een wethouder met klimaat, groen en landschap in zijn portefuille

en tevens onderdeel van GroenLinks Velsen is al deze nieuwbouw in het groen een zeer onlogische keuze.

- Omdat de partij van wethouder Dinjens vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen kwam met het natuurpact. In dit natuurpact is het volgende vastgelegd: "We hebben heel veel kostbaar groen in Velsen: in de woonkernen en daar tussenin. Onze parken, landgoederen, duinen en Spaarnwoude zijn niet alleen geliefd, maar ook belangrijk vanwege de hoge natuurwaarden en hun recreatieve functie. GroenLinks wil dit soort plekken versterken en verbinden met de regio."
  Daarnaast wordt door GroenLinks Velsen zelf het volgende over bouwen in het groen aangegeven: "eeuwig zonde, onnodig en ondoordacht". "Bouwen in het groen is kiezen voor de makkelijke weg en niet nodig. Er zijn veel betere alternatieven voorhanden. Met dit Regionale Natuurpact beschermen we ons kostbare groen en bieden we gezamenlijk weerstand tegen het gemakzuchtige bouwen in de natuur." De ideale manier om vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen kiezers over te halen en daarmee een verkiezingsbelofte. Dit heeft betrekking op de locaties RKVV, ZuidOost rand en Waterloo.

- Omdat de gemeente Velsen al een zeer slechte luchtkwaliteit heeft en de gemeente aangeeft iets te willen doen aan de klimaatverandering terwijl het doordrukken van deze huizenbouw juist ongetegelde grond verdwijnt die juist zo belangrijk is om het water van de steeds vaker voorkomende hoosbuien af te voeren door het op te nemen. Deze stukken natuur zorgen daarmee ook dat het grondwaterpijl in stand gehouden wordt tijdens droge perioden en het zorgt voor koelte in de zomer ipv de hitte van de bebouwde omgeving.
- Omdat de gemeenteraadsleden, allemaal volksvertegenwoordigers, hadden het uitsturen van deze concept nota van uitgangspunten moeten voorkomen omdat het door de gemeente zelf geraadpleegde "volk" dat zij vertegenwoordigen volkomen genegeerd is. De raadsleden hadden als vertegenwoordigers van het volk voor de eigen bevolking moeten opkomen en de wethouder terug moeten sturen naar de tekentafel.

Daarnaast lijkt de gedragscode voor wethouders van de gemeente Velsen op 2 manieren geschonden:

1. Belangenverstrengeling ten tijde van de dorpsdialoog.
   Wethouder Dinjens heeft zowel ruimtelijke ontwikkeling als klimaat en groen&landschap in zijn portefuille. Ruimtelijke ontwikkeling botst altijd met klimaat en groen en landschap en zijn daarmee tegenstrijdige belangen. Vandaar dat het concept startdocument niet op de juiste manier opgesteld kan zijn onder een wethouder met deze onderwerpen in zijn portefuille.
2. Zuiverheid van besluitvorming en daarmee vertrouwen in de politiek.
3. Tijdens de eerste dorpsdialoog gaf de wethouder specifiek aan dat er deze keer wel geluisterd zou worden naar de inwoners van Driehuis en hij het vertrouwen in de gemeente wil terugwinnen. Dit is geschonden door in de laatste dorpsdialoog sessie, in de concept nota van uitgangspunten alles wat ingebracht is door de inwoners van Driehuis over het voor hen belangrijkste onderwerp huizenbouw, te negeren.

Dit kan waarschijnlijk slechts op 2 manieren rechtgezet worden:

1. Ofwel de nota van uitgangspunten wordt aangepast zodat deze uitvoering geeft aan het duidelijke standpunt van de inwoners van Driehuis gegeven in de Dorpsdialoog:

na Nieuw Velserduin, het Witte kinderhuis en het missiehuis wordt geen extra woningbouw voorzien voor Driehuis. Waarna ook de belangenverstrengeling opgelost wordt.

2. Of de portefuille van de wethouder wordt aangepast zodat belangenverstrengeling voorkomen wordt. Hierna zal het dorpsdialoogproces overgedaan worden in aanwezigheid van en onder zowel de wethouder voor ruimtelijke ontwikkeling als de wethouder voor klimaat en groen & landschap.

Ik hoop dat u mijn zienswijze met uiterste zorg zal behandelen en meenemen in de aanpassingen van de concept nota van uitgangspunten.

Daarnaast zou ik graag een ontvangstbevestiging krijgen van mijn zienswijze en op de hoogte gehouden worden van wat er met de punten in mijn zienswijze gedaan wordt. Daarnaast vraag ik u een regelmatige (wekelijkse) berichtgeving over de voortgang van de aanpassing van de concept nota van uitgangspunten en de status van dit document in het ambtelijk apparaat.
Dit om mogelijke vervolgstappen te kunnen nemen zonder achter de feiten aan te hoeven lopen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

73 **Zienswijze # 18**

Afzender: [redacted]

Beste,
Het terrein wordt behalve door de voetbalvereniging ook gebruikt door leerlingen van het Ichtus Lyceum. In de commentaren wordt deze groep nimmer genoemd. De voetbalvereniging klaagt over de slechte accommodatie waarvoor zij zelf verantwoordelijk zijn. Slecht management wat betreft de financiën. Men wil dit oplossen dmv een vehuizing! Kortom geen bebouwing op deze plek.

Geachte mevrouw, mijnheer,

Met grote verwondering heb ik op afstand gekeken, naar de ontwikkeling van een concept nota volgens een dorpsdialoog in een coronaperiode.

In de nota komt geen enkele oplossing voor de verkeersproblematiek en de woningnood in Driehuis naar voren. Voor de Corona periode was er al een verkeersprobleem en deze dreigde steeds groter te worden en zal als we weer teruggaan naar het nieuwe normaal vele malen erger gaan worden. Dat heeft de gemeente en wijkcomite Driehuis dan volledig aan zichzelf te wijten.

Er lopen zogenoemde ecologische zones langs de spoorlijn, daar waar het landje naast de tennisbanen in Santpoort er onverzorgd bijliggen. Je schaamt je over dat stukje Santpoort. De plannen voor dat gebied van een projectontwikkelaar zijn fantastisch: een mooi complex met behoud en oog van de ecologische zone. Gedacht aan alle duurzame ontwikkeling, gasloos, circulair, ecologisch etc. Laat deze ontwikkelaar ook nog eens een zeer goed trackrecord hebben. Wat wil je als gemeente dan nog meer, echte vooruitgang voor alle betrokkenen. Blijkbaar wil de gemeente niet vooruit en wil zij haar burgers uit de gemeente laten trekken.

De concept nota is een on hold, zonder oog voor ontstane problemen.
Kom op gemeente toon eens initiatief en lef tot vooruitgang.

Waarschijnlijk zal het projecten als succesvol worden beschouwd, want ambtenaren kunnen geen mislukking veroorloven. Maar naar mijn mening (en vele meer) is het zonde van de geïnvesteerde middelen en tijd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Geachte wethouders en betrokken ambtenaren,

Hierbij willen wij bezwaar indienen bij samenspel Velsen op de Driehuis dialoog, met de zienswijze van een zeer beperkt aantal te bouwen woningen.

Onze mening is dat alle kansen voor het aantal te bouwen woningen van 700 moeten worden opgepakt voor 2030.

Als ouders met jonge volwassenen van 22 en 25 jaar, maken wij ons echt zorgen!
Hoe fijn is het dat zij graag zelfstandig willen wonen en de gemeente niet uit willen.
Het lijkt erop dat Driehuis alleen maar grijzer wordt en een gebied blijft waar jongeren niet kunnen wonen en het sociale woningbouw bestand nul bedraagt.

Wonen is een van de basisbehoefte van de mens, laat dit een kernkwaliteit zijn, ook in Driehuis!
De gemeente Velsen moet alle mogelijke locaties oppakken om te voldoen aan zijn woningbouwopgave van 1900 woningen, ook de kans voor betaalbare woningen op de RKVV Velsen locatie.

Binnen 10 jaar een betaalbare woning voor onze jongeren is een vereiste.

In afwachting van u reactie en hopende op een ontwikkelingsgerichte gemeente beslissing.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Geacht college,
Graag wil ik reageren op de conceptnota van uitgangspunten Driehuis 2021 - 2030.
De ontwikkelingen en discussies heb ik op de achtergrond gevolgd. Met enige verbazing zag ik dat in de latere versies een stadspark rond de Engelmunduskerk zou ontstaan. Ik ging ervan uit dat het kerkbestuur bij dit plan betrokken was, maar het verbaasde mij wel. Bouwgrond levert immers (veel) meer op dan grond met een groenbestemming. Nu stond er vorige week een artikel in de IJmuider Courant, waarin het kerkbestuur verklaarde niet bij het laatste concept betrokken te zijn. Zij hebben een kleinschalig plan voor ouderenwoningen die rond een hofje gegroepeerd worden. Hiermee slaat het kerkbestuur de spijker op zijn kop, want in Driehuis (en de gemeente Velsen) is een enorme behoefte aan dergelijke ouderenwoningen. In Driehuis blijven ouderen veel langer in hun huidige, veel te grote woning wonen bij gebrek aan een geschikt alternatief. Daarom wil ik een warm pleidooi voeren voor het plan van het kerkbestuur, dat de broodnodige doorstroming sterk zal bevorderen. Een stadspark is weliswaar een aardig idee, maar in Driehuis hoeft niemand langer dan tien minuten te lopen voor hij in een park of bos is. Een unieke locatie voor ouderenwoningen! Die kunt u als gemeente bestuur niet laten schieten.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Ik wil bezwaar indienen wat betreft het participatieproces met betrekking tot de Nota van uitgangspunten Driehuis. In het algehele proces van participatie is slechts een deel van de belanghebbenden, inwoners van Driehuis, in de gelegenheid gesteld aan de participatie deel te nemen en is daarmee sprake van een eenzijdige benadering. De inwoners Santpoort-Noord, welke door deze plannen geraakt worden zijn niet bij participatie betrokken en zijn zelfs niet rechtstreeks door de gemeente op de hoogte gesteld en moesten uit de krant vernemen dat de plannen ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.

Een dergelijk eenzijdig proces kan niet leiden tot een besluitvorming waarbij voldaan wordt aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, onder meer is hierbij te noemen willekeur en een gebrek in weging van alle betrokken belangen.

Met vriendelijke groeten

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Geachte mevrouw, mijnheer,

Met grote verbazing heb ik kennis genomen van de Nota uitgangspunten Velsen, dat zogenaamd tot stand is gekomen middels een brede dorpsdialoog.

Al vanaf het begin ben ik betrokken geweest bij de oprichting van het Wijkcomite Driehuis. Al direct was duidelijk dat leden plaats namen voor persoonlijke belangen. Geen woningbouw bij de kerk, niet nog meer woningen in Driehuis.

Er is totaal geen visie gekomen anders dan reeds de bestaande ontwikkelingen. Het project missiehuis was onverwacht, als het aan de buurtbewoners had gelegen was dit leeg blijven staan.

Er is helemaal geen dorpsdialoog geweest en daarbij geen visie ontwikkelt, met als resultaat dat Driehuis verder zal verpauperen. Er is feitelijk een on hold gekomen, waarbij de problemen niet zijn opgelost. Teveel maatschappelijke activiteiten op een vierkante km. In een Corona periode waarbij veel activiteiten stil lagen, scholen deels gesloten waren en er veel werd thuisgewerkt.

Het is werkelijk beschamend dat mensen hebben gewerkt aan een nota waar niets uitgekomen is. Het zou zogenaamd het nieuwe besturen moeten zijn, maar mislukt vanwege voldoende draagvlak. Creativiteit ontbreekt aan alle kanten, maar dat is logisch met zoveel betrokkenheid van mensen op leeftijd. Werkelijk de jeugd heeft hier helemaal niets aan, achteruitgang van faciliteiten en ontbreken van voldoende woningen.

Naar mijn mening is de nota compleet mislukt. Problemen zijn niet opgelost, kerk zal verdwijnen (Wijkcomite wilde juist dorpskarakter behouden), maar dat zag ik al in een vroegstadium vanwege de eigen belangen binnen het Wijkcomite. Het zou nog erger zijn als ook de gemeenteraad deze nota positief zou benaderen. Het vertrouwen in de gemeente zal nog verder dalen, dat geldt niet alleen voor mij persoonlijk maar voor alle betrokken en belanghebbenden op de vierkante km in Driehuis.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

Adres: Gemeenten Velsen
T.a.v. College van B&W
Dudokplein 1
1971 EN IJmuiden
Nederland

Betreft: RKVV Velsen, sportieve en sociale betrokken!

Datum: vrijdag 18 juni 2021

Geachte dames en heren van het College van B&W,

RKVV Velsen is meer dan een vereniging in het hart van onze gemeente.

Het is al bijna 100 jaar een echte familie, die een serieuze bijdrage levert in Santpoort, Velsen-Zuid, IJmuiden, Velserbroek en Driehuis als het gaat om een sportieve en sociale vrijetijdsinvulling voor de jeugd en volwassenen.

Gekscherend noemen ze ons wel eens de schapen van het veld, omdat we te braaf en beleefd zijn. Maar misschien is dat ook juist ons mooie imago en juist de doelstelling van RKVV Velsen, sportieve en sociale betrokken! Een vereniging waar je lid van wil zijn en wat ons dan ook één van de grootste maakt in onze gemeente.

En waar we een belofte maken naar al onze leden voor trainingsgarantie en speelplezier. En waar we die belofte met al onze vrijwilligers en bestuurders ook waarborgen.

Hoe komt het dan, dat mij als vrijwilligers en bestuurder van RKVV Velsen al meer als 20 jaar wordt beloofd dat we gaan verhuizen naar de andere kant van het spoor. We alles proberen op te knappen en te onderhouden tot dat moment dat we dus echt gaan.

“Omdat die belofte is gemaakt, door jullie – dames en heren van het College van B&W!”

We hebben jullie niet voor niks verkozen als uitvoerders van ons dagelijkse gemeentebestuur van Velsen. Dus geef ons, de leden en vrijwilligers van RKVV Velsen – trainingsgarantie en speelplezier voor de komende 100 jaar van RKVV Velsen.

Wees ook sportieve en sociale betrokken.

En help RKVV Velsen verhuizen naar de ander kant van het spoor.

[redacted] ***RKVV Velser***

Geachte heer, mevrouw,

In de afgelopen periode hebben veel Driehuizenaren actief meegedacht over de toekomst van ons dorp.
U wekte de illusie dat meedenken mogelijk was. De concept nota is een teleurstelling.
De enquête liet duidelijk de bezorgdheid zien over de leefbaarheid : teveel nieuwe woningen, toenemend verkeer, het gevoel dat wat Driehuis werd opgelegd niet past in het huidige dorp.
Dat was ons allen duidelijk.
Bijdragen aan de woningnood moet maar in verhouding met het huidige aantal inwoners en de bestaande huizen.
Nu blijkt dat het in het conceptplan nog steeds gaat om forse aantallen woningen en dat er geen harde afspraken worden gemaakt over het terrein van RKVV Velsen waar over in minder dan 9 jaar opnieuw wordt gekeken of het terrein een optie voor woningbouw is. Nee, het zicht op de duinrand tussen Driehuis en Sanpoort is zo schoon, dat moet voor toekomstige generaties behouden blijven.
De gemeente lijkt zelfs in deze tijd - waarbij behoud van groen zo belangrijk is, voorbij te gaan aan het voorstel van Natuurmonumenten om de zuidrand als gebied bij Beeckestijn te betrekken.
Een doekje voor het bloeden, de parochietuin. Daarbij is de verkeersanalyse gemaakt in een relatief rustige periode (corona).
Al met al heb ik het gevoel in een farce terecht te zijn gekomen: die van zogenaamde inspraak.
Ik vraag u met klem de huidige plannen te heroverwegen en een eind te maken aan een schijnvertoning die inspraak wordt genoemd.

[redacted]

> Daarnaast zijn de 120 woningen aan de zuidoostkant die geklemd komen te liggen tussen het spoor en de woningen van Huis ter Hagen en de Luchte opgenomen in het plan.
> Hierbij wordt voorbij gegaan aan de noodzaak van een groene zone tussen de gemeentes en het voorstel van Natuurmonumenten dit gebied te betrekken bij het gebied van Beeckestijn.
> Daarbij is de overlast van bouw voor de huidige bewoners, veelal in hun laatste levensfase, een afschrikwekkend vooruitzicht.
> Al met al heeft de gemeente alleen de parochie tuin opgegeven in de bouwplannen.

>
>
> Uit de enquête werd duidelijk dat de grootste zorg ligt bij het steeds toenemend verkeer en de extra woningbouw in verhouding tot de omvang van ons dorp. Ook werd duidelijk dat de inwoners van Driehuis zich realiseren dat wij ons steentje moeten bijdragen aan de hoge woningnood, maar dat wel in verhouding tot de mogelijkheden die ons dorp biedt t.o.v. de ruimte en ons huidige inwoners aantal.
>
> Toch blijkt nu in het concept plan dat het nog steeds gaat om forse aantallen woningen en dat er geen harde afspraken worden gemaakt over het terrein van RKVV Velsen waar over minder dan 9 jaar opnieuw wordt gekeken of het terrein een optie voor woningbouw is.
> Daarnaast zijn de 120 woningen aan de zuidoostkant die geklemd komen te liggen tussen het spoor en de woningen van Huis ter Hagen en de Luchte opgenomen in het plan.
> Hierbij wordt voorbij gegaan aan de noodzaak van een groene zone tussen de gemeentes en het voorstel van Natuurmonumenten dit gebied te betrekken bij het gebied van Beeckestijn.
> Daarbij is de overlast van bouw voor de huidige bewoners, veelal in hun laatste levensfase, een afschrikwekkend vooruitzicht.
> Al met al heeft de gemeente alleen de parochie tuin opgegeven in de bouwplannen.

>
> De verkeersanalyse is daarbij in de zeker rustiger Corona tijd genomen als uitgangspunt van de verkeersanalyse.
>
> In hoeverre de Dorspdialoog en de inspanning daarbij van de bewoners
> iets hebben opgeleverd aan de zorgen die onder de bewoners heersen, is twijfelachtig.
> Er zijn geen zekerheden wat betreft de woningbouw voor de toekomst, de groene zones worden aangetast en de verkeersdruk analyse is op een verkeerd moment afgenomen en vraagt om aanpassingen die zeker geen verbetering zijn en waarvan de uiteindelijke winst zeer ter discussie staat.
>
> Mijn zorg is nu dat dergelijke pogingen om de bewoners inspraak te geven eigenlijk uitmonden in een schijnvertoning waarvan het grootste deel van de uitkomsten al bij voorbaat voor de toekomst vast staat of nog onderhevig zijn aan aanpassingen.
>
> Daarom voel ik mij genoodzaakt te reageren en mijn zorgen en protest aan te tekenen tegen de huidige plannen, zoals die nu als concept op tafel liggen. Helaas in de wetenschap dat naar alle waarschijnlijkheid ook deze reactie niet zal leiden tot een ander inzicht van de gemeente Velsen.
>
> Met vriendelijke groeten,

Teveel nieuwe woningen, toenemend verkeer: het gevoel dat wat Driehuis werd opgelegd niet past in het huidige dorp.
Dat was ons allen duidelijk.
De verkeersanalyse is zelfs in corona tid gemaakt, dat lijkt me niet bepaald representatief.
Wat nu toch waarheid lijkt te worden door grootschalige woningbouw door te drukken. wordt - de gemeente lijkt zelfs in deze tijd - waarbij behoud van groen zo belangrijk is,
voorbij te gaan aan het voorstel van Natuurmonumenten om de zuidrand als gebied bij Beeckestijn te betrekken.
De verkeersanalyse is zelfs in corona tid gemaakt, dat lijkt me niet bepaald representatief.

Geachte mevrouw, mijnheer,

Wij sturen u deze brief om onze verbazing en teleurstelling met u te delen.
In de IJmuider Courant van afgelopen week (IJmuider Courant 11 juni 2021) vonden wij het opvallende stuk dat er wederom plannen zijn om het groene veld tegenover de Welkoop in Santpoort evenals de oude bloembollenvelden te vervangen voor het nieuwe voetbalcomplex van RKVV.

Momenteel begrepen wij: is dit plan al goedgekeurd door de Provincie en bent u, de gemeente Velsen, eigenlijk de enige die voorlopig nog op zich laat wachten.

De grootste reden voor deze verhuizing? Een parkeerprobleem voor RKVV.
Zij beweren dat met name de grote parkeer drukte een probleem is voor RKVV
en dat een verhuizing naar Santpoort de enige oplossing zou zijn.

Wij zijn echter van mening dat dit niets gaat oplossen. De parkeer mogelijkheid die er momenteel is, zal al gedeeld moeten worden met Suomi, de tennisbaan, de handboogvereniging en Soli wat zeker in de zomermaanden een probleem kan worden. Evenals dat de kleine doorgaande weg (Kerkpad), niet berekend is op deze grote stroom van verkeer. Zoals u waarschijnlijk bekend is past er net 1,5 auto op deze weg. Een nieuwe afslag en doorgang aan de Hagelingerweg naar het Kerkpad zou extreme verkeershinder evenals gevaarlijke situaties veroorzaken vanwege het grote aantal fietsers o.a. schoolgaande jeugd wat hier langs fietst. Daarbij is de kans dat men de weg gaat gebruiken als sluiproute
om het bus stoplicht te vermijden.

Ons idee zou dan ook zijn dat RKVV in Driehuis blijft en dat het parkeer terrein achter het station vergroot zou kunnen worden. (Kruising Wolff en Dekenlaan, Van Den Vondellaan) Immers is hier al een groot parkeerterrein en een groot plantsoen dat, als er zo nodig groen moet verdwijnen, een goed alternatief kan bieden en ruim voldoende parkeerplekken zou opleveren. Tevens zou dit een goede toevoeging zijn aan het nieuwe station wat momenteel in aanbouw is.

RKVV hoord bij Driehuis, evenals dat het groene stuk tegenover de Welkoop bij Santpoort hoort. Het is een van de weinige mooie open stukken die wij hebben langs de al veel te drukke en lawaaierige Hagelingerweg. Het biedt, samen met het park een mooie speelweide voor honden, een ruimte voor activiteiten, zoals het einde van de feestweek, vroeger het circus en nog vele andere, misschien onbekende, bezigheden.

Het is een stuk natuur in “Bijzonder Provinciaal Landschap” en zou niet aangetast kunnen en mogen worden. Dan nog niet eens gesproken te hebben
over de overlast die wij als kleine wijk van de verhuizing van RKVV zouden krijgen. Denk hierbij aan:

- Extra verkeer over de Hagelingerweg
- Parkeer overlast
- Extra veel geluidsoverlast, zowel van trainingen, oefenwedstrijden, wedstrijden en de kantine
- Het sporten s'avonds en in het weekend
- Verdwijnen van de natuur
- Licht vervuiling (de grote verlichtingsmasten die mee verhuizen)
- Zware daling van onze huizenprijzen
- Vernielingen en afval
- Supporters overlast
- Etc

Momenteel is er nog niks zeker, maar met Driehuis wordt druk gecommuniceerd over de plannen en onze kleine wijk hoort niets van u, de gemeente Velsen.

Omdat wij deze informatie via de krant moesten ontdekken, kunt u vast onze frustratie begrijpen en wilde wij u informeren over onze grote onvrede, over de mogelijke plannen die gemaakt worden en hoogstwaarschijnlijk stilzwijgend door ons strot worden geduwd. Wij zullen in ieder geval hierbij bezwaar aantekenen evenals meerdere bewoners van onze wijk.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Geachte heer/ mevrouw,

Graag wil ik reageren op de concept-nota van uitgangspunten Driehuis.

Vanaf begin 2020 is er vanuit de gemeente Velsen een oproep gedaan om mee te denken over de toekomst van Driehuis. Vraag was, wat de bewoners belangrijk vinden en ook 'waar liggen de knelpunten in het algemeen'.
Veel bewoners hebben hierop enthousiast meegedaan en hun stem laten horen.

Uit de enquête werd duidelijk dat de grootste zorg ligt bij het steeds toenemend verkeer en de extra woningbouw in verhouding tot de omvang van ons dorp. Ook werd duidelijk dat de inwoners van Driehuis zich realiseren dat wij ons steentje moeten bijdragen aan de hoge woningnood, maar dat wel in verhouding tot de mogelijkheden die ons dorp biedt t.o.v. de ruimte en ons huidige inwoners aantal.

Toch blijkt nu in het concept plan dat het nog steeds gaat om forse aantallen woningen en dat er geen harde afspraken worden gemaakt over het terrein van RKVV Velsen waar over minder dan 9 jaar opnieuw wordt gekeken of het terrein een optie voor woningbouw is.
Daarnaast zijn de 120 woningen aan de zuidoostkant die geklemd komen te liggen tussen het spoor en de woningen van Huis ter Hagen en de Luchte opgenomen in het plan.
Hierbij wordt voorbij gegaan aan de noodzaak van een groene zone tussen de gemeentes en het voorstel van Natuurmonumenten dit gebied te betrekken bij het gebied van Beeckestijn.
Daarbij is de overlast van bouw voor de huidige bewoners, veelal in hun laatste levensfase, een afschrikwekkend vooruitzicht.
Al met al heeft de gemeente alleen de parochie tuin opgegeven in de bouwplannen.

De verkeersanalyse is daarbij in de zeker rustiger Corona tijd genomen als uitgangspunt van de verkeersanalyse.

In hoeverre de Dorspdialoog en de inspanning daarbij van de bewoners
iets hebben opgeleverd aan de zorgen die onder de bewoners heersen, is twijfelachtig.
Er zijn geen zekerheden wat betreft de woningbouw voor de toekomst, de groene zones worden aangetast en de verkeersdruk analyse is op een verkeerd moment afgenomen en vraagt om aanpassingen die zeker geen verbetering zijn en waarvan de uiteindelijke winst zeer ter discussie staat.

Mijn zorg is nu dat dergelijke pogingen om de bewoners inspraak te geven eigenlijk uitmonden in een schijnvertoning waarvan het grootste deel van de uitkomsten al bij voorbaat voor de toekomst vast staat of nog onderhevig zijn aan aanpassingen.

Daarom voel ik mij genoodzaakt te reageren en mijn zorgen en protest aan te tekenen tegen de huidige plannen, zoals die nu als concept op tafel liggen. Helaas in de wetenschap dat naar alle waarschijnlijkheid ook deze reactie niet zal leiden tot een ander inzicht van de gemeente Velsen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

L.s.,

Graag zou ik mijn reactie achterlaten ivm concept-Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021-2030.

Wij wonen direct voor het terrein waarvan nu sprake zou zijn dat RKVV voetbal hier naar toe gaat verhuizen.

Behoorlijk bezwaarlijk vinden wij als bewoners omdat er eigenlijk van deze groenstrook gebruik gemaakt wordt door allerlei instanties.
Er is jaarlijks een kerstbomen verbranding, vuurwerk bij de afsluiting van de feestweek.
Bedenk je dat het voor de bewoners behoorlijk belastend gaat worden wanneer er dagelijks verlichting aan staat van de lichtmasten.
We verwachten veel overlast van auto's, geluidsoverlast, parkeerproblemen, overlast van jeugd die gevoetbald heeft.
Daarnaast is de aanrijdroute niet geschikt om heel veel verkeer te verwerken, dat betekent weer veel verkeer langs de Hagelingerweg.

Als het idd, zoals wordt gemeld, de grootste reden om te verhuizen het parkeerprobleem zou zijn dan lost dit het probleem ook niet echt op omdat er diverse sport accomodaties zitten in Groeneveen die toch ook parkeer plaatsen nodig hebben. Het station Driehuis wordt nu verbouwd, hier is een ideale plek om een grotere parkeerplaats te maken voor het al bestaande terrein van RKVV.

Hopelijk kunt u dit meenemen in de overweging om er nog eens naar te kijken.

[redacted]

Beste gemeente,

Wij zijn zeer verbaast dat er wederom getracht wordt om het stuk natuur "Bijzonder Provinciaal Landschap" te willen verruilen voor parkeerplaatsen en een voetbalvereniging. Op het digitaal platform lees ik dat de wijk Driehuis zeer begaan is met de groene structuren in hun wijk maar dat het aardkundig monument hier in Santpoort dan verdwijnt lopen ze voor het gemak maar even aan voorbij.
Ik kan mij ook niet voorstellen dat deze optie serieus wordt overwogen door de gemeente Velsen.
In het verleden zijn over dit stukje ecologisch gebied al afspraken gemaakt.
Wat ik wel vreemd vind is dat de bewoners van de Hagelingerweg tegenover Welkoop hier geen schrijven over krijgen van de gemeente.
Het lijkt mij dat dit toch de bewoners zijn die dit het meeste aan gaat.

Om hier nu al alle bezwaren te gaan opnoemen lijkt mij in dit stadium nog niet nodig.
Wij vertrouwen hier op het gezonde verstand van de gemeente.
Mocht de gemeente toch anders gaan besluiten dan wacht de gemeente hele hele lange procedures.

Als er nog een vervolg mocht komen van dit belachelijke plan verwacht ik wel van de gemeente dat ik persoonlijk op de hoogte wordt gehouden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

87 **Zienswijze # 30**

Gemeente VELSEN neem a u b de enige en juiste beslissing en laat de voetbal club verhuizen naar de Hagelingerweg dan hebben we daar een mooi en groot sport complex van diverse sporten ,!!

88 **Zienswijze # 31**

Het punt m.b.t. de verkeersintensiteit in en rond Driehuis is geheel correct.
Mijn indruk van het rapport Goudappel was eigenlijk al dat men erg in de richting van gewenste uitkomsten van de gemeente uitkwam.
Een toename van het verkeer werd in mijn ogen behoorlijk gebagatelliseert en ook de drukte op de wegen m.n. v.d.Vondellaan richting rotonde Santpoortse dreef.

Groetjes
[redacted]

89 **Zienswijze # 32**

[redacted]

Santpoort, 03-06-2021

Zienswijze

bij Nota van Uitgangspunten Driehuis – CONCEPT

De Stichting Santpoort is betrokken geweest, door deelname aan dorpsdialogen en voorbereidingsgesprekken daarvan, bij het vorm geven van de Nota van Uitgangspunten. Wij hebben daarbij, gezien onze rol in deze dialoog, vooral gelet op de gevolgen die de woningbouwplannen kunnen hebben voor Santpoort. Wij waren dan ook met name alert op de volgende elementen van de planontwikkeling.

1. De sportvelden van de R.K.V.V. Velsen werden genoemd als mogelijke locatie voor woningbouw. Een ontwikkelaar maakte al plannen om de sportvelden te verplaatsen naar de groenstrook aan de andere kant van het spoor, bij de sportvelden Groeneveen in Santpoort Noord. Dit zagen wij als mogelijke bedreiging van beschermwaardig landschap dat als Bijzonder Provinciaal Landschap is aangemerkt.
2. In Driehuis Zuid Oost, tussen Huis ter Hage/De Luchte en het spoor, werd als mogelijke bouwlocatie aangemerkt voor een substantieel aantal woningen. De spoorlijn leek een goede buffer te vormen voor aantasting van de landschappelijke waarde van het gebied hierachter in Santpoort, de Biezen, dat eveneens behoort bij het Bijzonder Provinciaal Landschap. Maar toch wilden wij deze ontwikkeling kritisch volgen om reden van de beschermwaardigheid van de betreffende groenstrook.
3. De toename van verkeersdruk die de komende jaren wordt verwacht, en die vergroot zal worden door realisatie van de woningbouwplannen, zou kunnen leiden tot een grotere verkeersintensiteit op de Duin en Kruidbergerweg. De Duin en Kruidbergerweg is een mooie weg in een belangrijk en qua landschap beeldbepalend stukje Driehuis-Santpoort.

[redacted]

Aan de ene kant gebied dat valt onder een natuur beschermingsregime (Natura 2000), aan de andere kant gebied dat valt onder landschap beschermingsregime (BPL).

De dorpsdialogen en de Nota van Uitgangspunten die nu in concept is voorgelegd, geven een zekere mate van duidelijkheid waarbij wij over een aantal punten zijn gerustgesteld maar zorgen over andere punten blijven.

Ad 1 Op blz. 58 van de Nota schrijft u dat tot 2030 geen woningbouw komt op de locatie R.K.V.V. Velsen en dat er pas daarna een heroverweging komt. De vraag of het sportpark verplaatst kan worden naar de groenstrook bij Groeneveen aan de andere kant van het spoor is daarmee niet meer aan de orde. Dat stelt ons gerust. Wij gaan ervan uit dat ook na 2030 de betreffende groenstrook valt onder het beschermingsregiem van het Bijzonder Provinciaal Landschap en van het Groenstructuurplan van de gemeente Velsen.

Ad 2 Er is wel een woningbouwlocatie gepland aan de Zuidoostrand van Driehuis, tussen Huis ter Hage/De Luchte en het spoor. Wij gaan ervan uit dat dit geen nadelige gevolgen zal hebben voor het groene gebied van De Biezen, aan de andere kant van het spoor, dat is aangemerkt als BPL. Wij hopen dat u dat kunt bevestigen en daar ook garanties voor biedt. Dit landschap in Santpoort vormt samen met het gebied waar woningbouw is gepland in Driehuis Zuidoost een groene strook tussen Duin en Kruidberg en de landgoederen en Spaarnwoude. De geplande bebouwing in Driehuis zal qua ligging en bouw geen afbreuk moeten doen aan dit groene karakter.

Ad 3 Over de toename van de verkeersdruk maken wij ons zorgen. En dan vooral op de gevolgen die dat kan hebben voor de verkeersintensiteit op de Duin- en Kruidbergerweg. De grote verkeersintensiteit als gevolg van de doorstroming van autoverkeer door Driehuis is, zoals op blz. 26 van de Nota te lezen is, op dit moment al voor veel bewoners ‘een doorn in het oog’. In de komende jaren is toename van verkeersintensiteit te verwachten, die nog vergroot zal worden door het realiseren van de verschillende woningbouwplannen in de gemeente. In de Nota worden zorgen

[redacted]

uitgesproken over de impact daarvan. In de Nota wordt dit punt verder niet uitgewerkt, maar deze zorgen zijn mede gebaseerd op het verkeeronderzoek dat door bureau Goudappel is gedaan. In het rapport van dit verkeersonderzoek staat op blz. 25 dat de Duin- en Kruidbergerweg het verkeer in de huidige situatie goed kan verwerken. Er wordt vervolgens ook aangegeven op blz. 34 van dit rapport dat de verkeersintensiteit in 2030 behoorlijk toe zal nemen. Op blz. 20 staan de resultaten van de berekening met het zo genoemde Verkeersmodel IJmond weergegeven, waarbij de verkeersintensiteit wordt uitgedrukt in hoeveelheid motorvoertuigen per etmaal. De huidige verkeersintensiteit op de Duin- en Kruidbergerweg is in deze berekeningen 1700. De intensiteit die te verwachten valt in 2030, mede toegenomen bij realiseren van de woningbouwplannen in Driehuis, zou dan 3100 zijn. En tenslotte wordt aangegeven dat op grond van de berekeningen met het model de voorkeursintensiteit 4000 zou zijn, meer dan het dubbele qua autoverkeer dan het nu is. Met name dit laatste cijfer, een vermeende voorkeursintensiteit van 4000 motorvoertuigen per etmaal over de Duin- en Kruidbergerweg baart ons zorgen. Dit cijfer is bepaald door een wegenscan die alleen is gericht op vorm en functie van de weg voor zover die op het grondgebied van Driehuis ligt in relatie tot het gebruik. Drie voor de Duin- en Kruidbergerweg wezenlijke parameters zijn in het model niet meegenomen. Er is niet gekeken naar het feit dat het hier gaat om een weg met aan de ene kant gebied dat valt onder een natuur beschermingsregime (Natura 2000) en aan de andere kant gebied dat valt onder landschap beschermingsregime (BPL). Ook is in het model niet gekeken naar het feit dat de Duin en Kruidbergerweg in Santpoort uitkomt op een T-splitsing met de Kennemergaardeweg, linksaf naar Station Santpoort Noord. Deze splitsing zal sluipverkeer in de spitstijden niet kunnen verwerken, in de huidige situatie loopt het daar soms al vast. Bovendien is niet in aanmerking genomen dat de Duin- en Kruidbergerweg vooral met wat mooier weer intensief gebruikt wordt voor recreatief fiets- en wandelverkeer. Een voorkeursintensiteit van verkeer op de Duin- en Kruidbergerweg van 4000 motorvoertuigen per etmaal, die is bepaald zonder rekening te houden met deze drie belangrijke eigenschappen van de weg, is niet realistisch. Hoewel dit in de Nota van Uitgangspunten niet aan de orde komt, speelt deze redenering rond voorkeursintensiteit op de achtergrond van deze Nota wel een rol.

[redacted]

Wij zouden graag zien dat de gemeente Velsen afstand neemt van deze berekening van voorkeursintensiteit, zodat niet op zeker moment en in ander verband alsnog over de Duin- en Kruidbergerweg zal worden gevonden “dat die de toename van verkeersintensiteit wel kan verwerken”.

Tenslotte willen wij nog een meer algemene opmerking maken over de te verwachten vergroting van verkeersintensiteit in Driehuis en dus ook Santpoort. Met name rond de spitstijden zal dit een grotere druk gaan geven op de route Van den Vondellaan – Hagelingerweg – rotonde Santpoortse Dreef. Wij maken ons daar zorgen over. In de huidige situatie is deze route rond spitstijden feitelijk al overbelast. De Hagelingerweg loopt dan vanaf het treinviaduct tot aan de rotonde vol met autoverkeer dat daar in de file komt te staan. Dit is nu al belastend voor de omwonenden en vanwege de extra uitstoot van automotoren voor het milieu ter plaatse. Deze belasting zal alleen maar groter worden. Wij zouden graag van u horen welke maatregelen u gaat nemen om deze belasting binnen de perken te houden.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Stichting Santpoort

[redacted]

Gemeenteraad Velsen

Postbus 465

1970 AL IJmuiden

Driehuis, 25 mei 2021.

Betreft: zienswijze naar aanleiding van de concept-nota van uitgangspunten Driehuis 2021-2030.

Geachte leden van de raad,

Mijn zienswijze betreft het deel van de planvorming welke betrekking heeft op de voetbalvelden van de RKVV Velsen. In de nota van uitgangspunten wordt op pagina 58 gesteld dat: *"Voor de locatie RKVV Velsen geldt dat er tot 2030 geen woningbouw komt. Na 2030 of zelfs nog later zal, mede op basis van een woningbehoefteonderzoek , opnieuw overwogen worden of er aanvullende locaties nodig zijn en of deze locatie hiervoor in aanmerking komt".*

Mijn bezwaar tegen het (voorgenomen) besluit dat er tot 2030 geen woningbouw komt op de locatie van de RKVV Velsen zal ik puntsgewijs toelichten:

-de in de nota genoemde parkeeroverlast in de omgeving van de huidige locatie van de voetbalclub zal bij verhuizing ervan naar sportpark Groeneveen zijn opgelost.

-de in de nota gedane suggestie van verplaatsing van de ingang van het huidige voetbalcomplex naar de parkeerplaats van het NS station is, ook door de club zelf, als onmogelijk ingeschat.

-het toenemende intensieve gebruik van de voetbalvelden, 's avonds, zaterdags en zondags door de voetbalclub en doordeweeks overdag door de scholieren van het Ichthus college zorgt voor geluid- en lichtoverlast (schijnwerpers 's avonds) voor de omwonenden. Deze overlast zal verdwijnen als RKVV Velsen verhuist naar sportpark Groeneveen.

-het vele autoverkeer van voetballers van zowel de thuisclub als de bezoekende clubs en het aan- en afrijden van touringcars in de directe omgeving van de voetbalclub zal bij verhuizing van de voetbalclub hier verdwijnen.

-de keuze voor nieuwbouw aan de Zuidoostrand (achter Huis ter Hage) en niet aan de Zuidwestrand (RKVV Velsen) is een erg onlogische. De verkeer- en parkeer problematiek die zal ontstaan bij woningbouw aan de Zuidoostrand zal veel moeilijker oplosbaar zijn.

-als toch besloten wordt tot nieuwbouw op de locatie van RKVV Velsen ontstaat ook de mogelijkheid tot een nieuwe verkeersontsluiting: vanaf de Wolf en Dekenlaan ter hoogte van de ingang van het voetbalcomplex een aan te leggen weg richting de spoorlijn, vlak voor de spoorlijn afbuigend naar het westen en via een 2^{e} viaduct onder het spoor vlak naast het viaduct van de busbaan om vervolgens middels een aan te leggen rotonde aan te sluiten op de Santpoortse Dreef (zie bijlage). De kleinere wegen van de nieuwbouwwijk op het voormalige voetbalterrein kunnen dan op de nieuwe ontsluitingsweg aangesloten worden. Deze ontsluitingsroute is ook zeer geschikt voor bewoners van het Park Missiehuis, Nieuw Velserduin, scholieren van het Ichthus en anderen en ontlast in belangrijke mate de Vondellaan.

-als RKVV Velsen niet verhuist komt deze club, zoals het zelf aangeeft, voor vernieuwing- en vervanging investeringen in clubgebouwen en accommodatie te staan. Dit betekent dat een latere verhuizing, rekening houdend met verantwoorde desinvestering niet eerder dan na ca 20 jaar mogelijk is.

Naast de bovengenoemde specifieke bezwaarpunten gelden er ook nog meer algemene bezwaren tegen dit voorgenomen besluit om geen nieuwbouwlocatie toe te wijzen op het terrein van RKVV Velsen.

De woningnood is hoog en zal dat nog geruime tijd blijven. Deze locatie biedt een goede mogelijkheid om een betekenisvolle bijdrage te leveren aan het oplossen hiervan binnen de grenzen van de gemeente Velsen.

Een groot voetbalcomplex als RKVV Velsen, zoals nu liggend dicht tegen een woongebied is niet meer van deze tijd en ook uit oogpunt van overlast onwenselijk. Niet voor niets is de club VSV langer geleden verhuisd naar een buiten stedelijk gebied.

De kans om het terrein van RKVV Velsen aan te wijzen voor nieuwbouw zou u niet voorbij mogen laten gaan want deze kans zal zich tot ver na 2030 niet meer voordoen.

De suggestie die ik in deze zienswijze doe ten aanzien van een verkeersontsluiting door de aanleg van een weg en een 2e viaduct naast het huidige viaduct van de busbaan zal uiteraard door deskundigen moeten worden bezien en beoordeeld al geldt ook hiervoor: waar een wil is, is een weg.

In afwachting van uw reactie op mijn zienswijze,

[redacted]

Bijlage: verkeersontsluitingsroute google maps

Google Maps
Driehuis
Dans & Balletstudio Jolein
Assurantiekantoor R Ferwerda-Nagel BV
Handboogschietvereniging Vooruitgang Zij Ons Streven
Atletiekvereniging Suomi
RKVV Velser
Groeneveen
Groeneveen
Tuincentrum Fa.R.Haan
Van
Welkoop Santpoort-Noord
DHL ServicePoint
Molenduin Driehuis
EV-Box Charging Station
Ontsluitingsweg
Busbaan
Macada Innovision
Santpoortse Dreef
De Kracht van de Kudde
Santpoortse Dreef
Google
Tandartsenpraktijk Santpoort Noord
Kaartgegevens ©2021
100 m

[redacted]

Parochie H. Engelmundus

GEMEENTE VELSEN
14 JUNI 2021
INGEK NR
DocInfo

[redacted]

College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Velsen,
Wethouder Floor Bal (Portefeuille Wonen en Woningbouw)

secretaresseburgemeester@velsen.nl
secretariaatwethouderBal@velsen.nl

Postbus 465
1970 AL IJmuiden

Betreft : Reactie op (voorlopige/concept) Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021-2030
Ons kenmerk : FP/PKK/2021-01
Datum : 11 juni 2021

FP/PKK/2021-01

Geacht College, Geachte Wethouder,

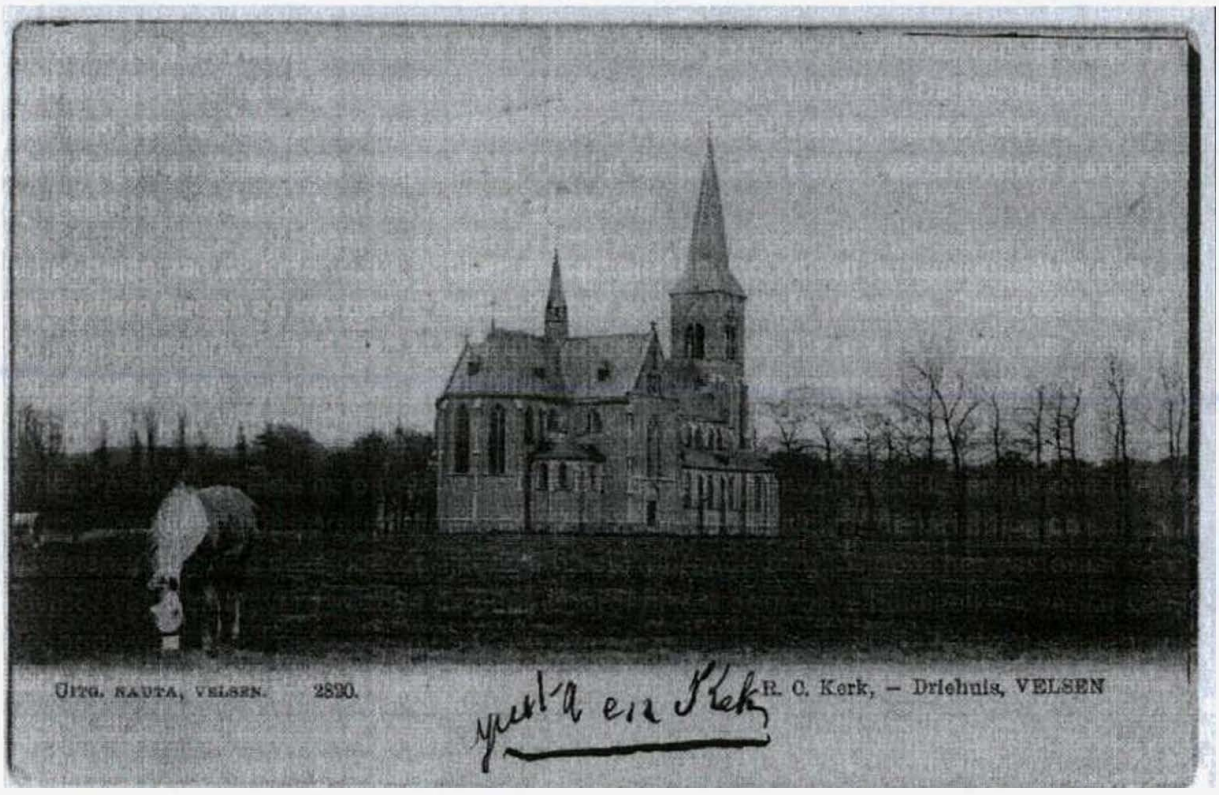
Het parochiebestuur van de parochie H. Engelmundus bestudeert al geruime tijd op welke manier deze prachtige kerk en de parochie in de toekomst behouden en levensvatbaar kunnen blijven; niet alleen als bijzondere en beeldbepalende elementen in het centrum van Driehuis, maar ook als een van de bindende sociale elementen in de dorpsgemeenschap. Daarover is zij ook al vele jaren in gesprek met de gemeente Velsen. De parochie is dan ook zeer verbaasd en ontstemd over het feit dat in de 'voorlopige' (concept) Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 - 2030 van juni 2021 (hierna genoemd De Nota) door de gemeente eenzijdig uitspraken gedaan lijken te worden waarbij alle percelen van de parochie uitsluitend groen dienen te blijven en als dorpspark toegankelijk worden voor de inwoners. Gezien alle eerdere contacten en de ontwikkelingen in de laatste decennia waarbij in de directe omgeving van de kerk omvangrijke bebouwing gerealiseerd is, is dat uitgangspunt een voor de parochie onbegrijpelijke en negatieve beleidswijziging: daarmee wordt het behoud van kerk en parochie namelijk onhaalbaar. Het parochiebestuur staat open voor overleg over de toekomst voor dit centrale en cultuurhistorisch belangrijke deel van Driehuis, onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat haar eigen belangen en de levensvatbaarheid van kerk en parochie voor de toekomst gewaarborgd kunnen worden. Dat is op dit moment niet het geval. Het parochiebestuur tekent hierbij derhalve bezwaar aan tegen de 'voorlopige' (concept) bestemming omdat zij van mening is dat de belangen van het dorp Driehuis en van de parochie daardoor ernstig geschaad worden. Dat bezwaar is gebaseerd op de volgende (deels) historische ('verhaals')feiten en argumenten:

1. De rol van de Engelmundusparochie in de opbouw van het dorp Driehuis

De geschiedenis van onze parochie gaat terug tot de zevende eeuw na Christus, de periode van de eerste kerstening van onze streek. Het verhaal gaat dat H. Willibrordus de Engelse benedictijn Engelmundus aanstelde om zijn werk hier voort te zetten. Dit leidde tot het ontstaan van de alleroudste kerken in Holland en wel die in Velsen, Heiloo, Petten, Vlaardingen en Kerkwerve (Oegstgeest). Omdat vanuit deze kerken verschillende parochies zijn gesticht, worden zij 'moederkerken' genoemd.

In het begin van de Reformatie hebben de katholieken van Velsen hun geloof gevierd in particuliere huizen en werden zij bediend door rondtrekkende priesters. Omstreeks 1620 kon een boerderij als bedehuis in gebruik worden genomen. Deze was in Driehuis gelegen aan de weg (in de voortuin van de huidige pastorie). Dit was centraal voor zowel de parochianen uit Velsen (Driehuizerkerkweg) als uit Santpoort (Kerkvoetpad).

In deze periode strekte de parochie zich uit van de Jan Gijzenvaart tot Beverwijk aan toe. In de opeenvolgende pastoraten tijdens de 17e, 18e en 19e eeuw was de inrichting en instandhouding van deze boerderijkerk een voortdurende zorg. Tijdens het pastoraat van pastoor van Ginkel werd in 1894 de oude boerderijkerk door onze huidige kerk vervangen. Het bouwwerk werd ontworpen door architect A. Bruning, neef van de pastoor, en gebouwd door de firma J. Slenters uit Haarlem.



Tegelijkertijd met deze ontwikkeling heeft de parochie van Driehuis ook zorggedragen voor onderwijs, medische voorzieningen en vele andere maatschappelijke zaken ter opbouw van het dorp Driehuis.

2. Het bestaansrecht van de parochie (chronologisch vanaf 1962)

Rond 1962 heeft de gemeente 'dichtbij' het voormalige kerkhof een tehuis voor de kinderen en jongeren gebouwd. Vervolgens eiste de gemeente de sluiting van het kerkhof vanwege de ligging in de nabijheid van dit tehuis. Nadat in 1987 alle grafrechten verlopen waren, heeft de bisschop het kerkhof canoniek gesloten. De ruiming heeft plaatsgevonden in 2016 en is bekostigd middels een lening, beschikbaar gesteld door een andere parochie.

De kosterswoning, gelegen op perceel Driehuizerkerkweg 115 voor de ingang van het kerkhof, is in 2016 gesloopt. ***Bij de sloopvergunning is de voorwaarde gesteld, dat er woonruimte voor terug zou komen***.

3. De gesprekken met de gemeente

Tijdens de gesprekken, gehouden op 11 januari 2017 (met mevrouw Kramer en de heer Los van uw gemeente), alsmede op 26 september 2017 (met de heer Van der Vaart en mevrouw Buijs van uw gemeente) is uiteengezet, dat wij denken in het onderhoud van de kerk te kunnen voorzien door het terrein van de voormalige begraafplaats en de gesloopte kosterswoning te ontwikkelen voor woningbouw (bijv. verhuur appartementen).

(Zie verslag 29 september 2017 van de parochie H. Engelmundus aan de heer Van der Vaart en mevrouw Buijs van uw gemeente - bijlage 1)

De gemeente Velsen heeft ons per brief d.d. 8 mei 2017, kenmerk U17.001165, geïnformeerd dat zij positief staat tegenover het idee van herontwikkeling, bij voorkeur af te stemmen met het ontwerp van voor het naastgelegen perceel van het Witte Kinderhuis. (Ruimtelijk initiatief locatie Begraafplaats Engelmundus - bijlage 2)

Het gemeenschappelijke plan is op 26 september 2017 gepresenteerd samen met Scholz en architect P. van Duijn. (Verslag 29 september 2017 aan de heer Van der Vaart en mevrouw Buijs van uw gemeente - bijlage 1)

De gemeente Velsen heeft ons per brief, d.d. 11 april 2019 (zaaknummer 14466-2019) nogmaals bevestigd positief te staan tegenover woningbouw op de locatie alsmede het in samenspraak met Scholz gepresenteerde schetsontwerp.

Markant is de navolgende zinsnede in de brief: "Het niet gezamenlijk ontwikkelen kan leiden tot het verlies van de beoogde samenhang".

In dezelfde brief wordt melding gemaakt van de verlening van prioriteit aan het ruimtelijk initiatief van Scholz inzake het Witte Kinderhuis, vanwege de beperkte capaciteit bij de gemeente. Tevens worden de parochie en het bisdom uitgenodigd voor een gesprek voor een standpuntbepaling ten aanzien van de herontwikkeling. (Brief A.H. Los d.d. 11 april 2019 - bijlage 3)

Er is contact geweest met het bisdom, waarin de gemeente nogmaals haar standpunt m.b.t. een integrale ontwikkeling heeft kenbaar gemaakt. Het bisdom heeft terecht meer transparantie geëist van het parochiebestuur en wel door middel van een openbare tender (aanbesteding). De parochie heeft daar welwillend gehoor aan gegeven.

Tegelijkertijd is Scholz verdergegaan met de uitwerking van het ontwerp voor het Witte Kinderhuis. Scholz, als de nieuwe eigenaar van het Witte Kinderhuis, heeft voor dit perceel, dat gelegen is naast het perceel van de kerk, hiervoor van de gemeente wél een

bouwvergunning ontvangen. Dit suggereert dat het gemeentelijk beleid om beide percelen gezamenlijk te ontwikkelen van tafel is. De maatschappelijke bestemming van het Witte Kinderhuis is omgezet in bouwgrond. In een tijd waar veel Driehuizenaren een passende woning zoeken, zien wij deze ontwikkeling als een positieve verruiming van het beleid van de gemeente.

In uw brief van 1 juli 2019 reageert u op onze aankondiging, dat wij onze beoogde bouwlocatie wensen te verkopen en dat als gevolg van vertraging in de ontwikkeling uwerzijds geen capaciteit beschikbaar wordt gesteld voor begeleiding van het verdere ontwikkelproces.

Eind 2019 is in goed overleg met het bisdom aan Colliers een opdracht verstrekt om namens de parochie de herontwikkeling te gaan begeleiden.

4. De contacten tussen Colliers en de Gemeente

Op verzoek van de parochie heeft Colliers vervolgens contact gezocht met mevrouw Duin om het voornemen van onze verkoop nader toe te lichten en op welke wijze de samenwerking met de gemeente vorm kon krijgen. In het gesprek op 13 februari 2020 werd verwezen naar een brief van 1 juli 2019 (bijlage 4) met de gelijktijdige melding dat veel zal afhangen van de dorpsdialoog waarvan de eerste bijeenkomst op 25 februari 2020 zou worden gehouden.

In de periode daarop volgden diverse (digitale) bijeenkomsten als dorpsdialoog. Bij één van die sessies, op2 juli 2020, werd op de vraag over de status rond de in 1962 gesloten en in 2016 geruimde begraafplaats door de wethouder gemeld dat elk besluit hierover zou worden aangehouden.
Begin november 2020 is wederom contact gezocht met de gemeente om de volumestudie te kunnen toelichten. In het gesprek dat Colliers op 26 november 2020 had met mevrouw Duin werd opnieuw verwezen naar de lopende dorpsdialoog en dat het ondernemersloket de geëigende weg is, wanneer wij het door de parochie, in samenwerking met Colliers opgestelde visiedocument, onder de aandacht wilden brengen.

Colliers heeft nadien diverse malen de heer Ravestijn getracht te spreken om gelijktijdig de in te dienen principe-aanvraag te bespreken. Op 4 december 2020 schreef Colliers hierover in een email: Graag wensen we een antwoord op de volgende vragen:

1) Onderschrijft u het bestaansrecht van de Engelmunduskerk en haar maatschappelijke belang?

2) Onderschrijft u nog steeds de vigerende bestemmingen tot 2030 voor wonen resp. maatschappelijk van het betrokken gebied?

3) De kosterswoning is gesloopt en aan het bestaande woningvolume onttrokken. Wat is de wettelijke status met betrekking tot vervangende woonruimte op dat perceel? Met andere woorden: kan de gemeente van haar eigen voorwaarden in de sloopvergunning afwijken?

4) Wat heeft de wethouder tijdens de dorpssessie van 2 juli 2020 bedoeld met het aanhouden van elk besluit met betrekking tot de status van de in 1962 gesloten en in 2016 geruimde begraafplaats?

5. Principe-aanvraag (procesgang)

Inmiddels heeft het parochiebestuur middels Colliers een principe-aanvraag voor 55 woningen verstuurd naar de gemeente voor Driehuizerkerkweg 111 - 115. De ontvangstbevestiging volgde op 13 januari 2021 (brief met kenmerk 6672-2021).

Mede naar aanleiding van de e-mail van Colliers van 8 januari 2021 is er op 11 februari 2021 contact geweest met de heer Ravestijn. Naast het feit dat inhoudelijk de procedure rond de dorpsdialoog richting de afronding in mei 2021 werd geschetst, werd ook verwezen naar de heer Hendriks die vanuit RO betrokkenheid heeft bij een op te stellen reactie op de principe-aanvraag. Zowel in de e-mail als telefonisch, op 4 maart 2021, heeft Colliers aangedrongen op een gesprek om de volumestudie toe te lichten en ook om de context aan te geven waarom gekozen is voor dit plan. Helaas werd op dit verzoek nooit ingegaan, dit onder verwijzing naar de dorpsdialoog. Bovendien werd er verwezen naar een afdeling die inhoudelijk nog zou reageren op de principe-aanvraag.

Op 8 maart 2021 heeft Colliers contact gehad met mevrouw Van Drongelen, die per e-mail het gesprek heeft bevestigd. Hierin werd eventuele woningbouw op de voormalige begraafplaats ***niet a priori afgewezen***, uiteraard onder nader vast te stellen voorwaarden.

Omdat inmiddels de datum van de laatste dorpsdialoog-avond bekend was, nam Colliers opnieuw contact op met mevrouw Van Drongelen om aan te sturen op een bevestiging van de e-mail van 8 maart 2021. Op 10 mei 2021 ontving Colliers een email. Waar eerder nog ruimte werd geboden (zie e-mail 8 maart), werd nu aangeven dat een reactie op de principe-aanvraag niet eerder zou worden gegeven dan na het te nemen raadsbesluit (na de zomer van 2021).

In overleg met de parochie stuurde Colliers op 17 mei 2021 een dringende oproep om de gelegenheid te krijgen ***gehoord te worden*** omtrent de mogelijke invulling van de percelen van de parochie. Helaas bleef elke reactie tot op heden uit, zowel van de ambtenaren als van de betrokken wethouder.

Kenmerkend is dat, zowel kort voorafgaande aan als gedurende het gehele proces van de dorpsdialoog, de parochie niet actief door de gemeente is gehoord, ook niet op de momenten waarop de parochie zelf initiatief heeft genomen om een overleg te organiseren en/of het gesprek aan te gaan. De dorpsdialoog was leidend in alles: vooral het gesprek met de bewoners, maar overduidelijk niet met de parochie.

Zo wenste Colliers namens de parochie een antwoord op de volgende vragen:

1) Waarom heeft de gemeente geen inhoudelijk overleg willen voeren over een soberder bouwplan, dat al sedert 13 januari 2021 ter inzage ligt bij de gemeente?

2) Waarom heeft de gemeente het plan niet gemeld tijdens een van de laatste twee dorpsdialoogsessies?

6. Dorpsdialoogsessies (procesgang)

De opzet van de dialoog was gericht op de leefbaarheid van het dorp en haar infrastructuur – in principe een goed uitgangspunt. Het gevaar van een eenzijdige benadering ligt hierbij evenwel op de loer. En inderdaad: de invulling van de dialoog heeft zich echter, zoals wij percipiëren, gekenmerkt door een aantal suggestieve vragen omtrent groenvoorziening. Wie wenst immers geen groen in zijn directe omgeving? Er is niet of nauwelijks gesproken over het bestaansrecht van het kerkgebouw als karakteristiek hart van de gemeente.

Bovendien wordt de rol, die de parochie als religieus-culturele instelling in het verleden in de ontwikkelingsfase van Driehuis op zich heeft genomen in het geheel niet benoemd. Haar zorg voor de armen en minderbedeelden in onderwijs, ziekenzorg en andere maatschappelijke zaken zijn steeds haar prioriteit geweest boven haar materiële belangen. Dat willen wij nu in een andere tijd en andere omstandigheden opnieuw vormgeven voor de inwoners en parochianen van Driehuis, middels het faciliteren van woningbouw.

Hoewel er tijdens de sessie van 7 december 2020 gesproken is over een tussenvariant van beperkte bebouwing en het aanbieden van een alternatieve bouwlocatie voor de parochie, zijn deze suggesties niet meer terug te vinden in De Nota.

Graag wensen we een antwoord op de volgende vragen:

1) Waarom is de tussenvariant, welke op 7 december 2020 als suggestie is genoemd, niet inhoudelijk besproken tijdens de vervolgsessie, noch in de notulen verwerkt? De gemeente had immers de informatie op 13 januari 2021 tot haar beschikking.

2) Waarom is tijdens de dorpsdialogen waarin een dorpspark ter sprake kwam door de gemeente de eigenaar van de percelen (de parochie) niet serieus in het gesprek opgenomen?

3) Is door de gemeente het, mogelijk, privébelang onderzocht van een aantal mensen die actief zijn in het wijkcomité en de dorpsdialoog?

7. De Nota

De in De Nota genoemde voorkeur voor een openbaar dorpspark staat haaks op de doelstellingen van de parochie. Een dorpskern zonder een fatsoenlijk onderhouden monument als een kerk schaadt het aanzien van het dorp. Het gebruik en onderhoud van onze kerk kost veel geld en de uitgaven overstijgen momenteel de inkomsten. Er zijn geen reserves meer. De oorspronkelijke Engelmundusparochie had deze kerk zelfstandig niet meer kunnen onderhouden en was al feitelijk failliet geweest. In dat geval resteert er een park zonder kerk en dus zonder dorpskern.

Het dorp Driehuis zal met deze keuze devalueren tot een gehucht. Het beoogde park is te klein bedacht en zal hooguit kunnen dienen als, mogelijk, honden-uitlaatplaats of plek voor (hang)jongeren. De keuze voor groen lijkt ingegeven door persoonlijke belangen van direct omwonenden, terwijl wij in onze planvisie ook rekening hebben gehouden en willen houden met de belangen van de omgeving.

Ten aanzien van het groene karakter nog het volgende: de 'historische' beuken kunnen met een gedegen ontwerp, zoals is aangeboden, in stand worden gehouden.
De volumestudie, zoals deze bij de gemeente met de principe-aanvraag is aangeboden om het groene karakter te behouden, is beduidend soberder dan het eerste gemeenschappelijke plan van 26 september 2017.

8. Samenvattend

a) Met deze nadrukkelijk 'voorlopige'(concept) invulling neemt de gemeente een duidelijk ander standpunt in dan in de voorgaande jaren
b) De gemeente heeft geen evenwichtige belangenbehartiging toegepast
c) De gemeente heeft De Nota gepresenteerd die is gebaseerd op, onzes inziens, suggestieve onderbouwingen
d) De gemeente is nalatig geweest in haar communicatie richting de parochie
e) De gemeente heeft het dorp tijdens de dorpsdialoog niet geïnformeerd over het vervolgscenario voor de parochie in geval er geen woningen gebouwd mogen worden.

Toen de parochie in 2017 de gesprekken voerde met de gemeente over de herontwikkeling van de voormalige begraafplaats en een deel van de parochietuin stond de gemeente daar welwillend tegenover. Helaas is dat proces vertraagd vanwege de transparantie-eisen van het bisdom, echter doet dat niets af aan de intentie van de gemeente van destijds.
Bij de aanvang van de dorpsdialogen in 2020 werd vanuit de gemeente nog gerept over een kleinschalig woningbouwprogramma van circa 25 woningen. Nu, in de afronding van de dorpsdialoog, wordt in De Nota het gehele perceel bestemd voor groen/dorpspark ten behoeve van de inwoners.

Deze verandering van zienswijze heeft plaatsgevonden zonder enig overleg met het parochiebestuur. En voor een (voor)overleg was zeker aanleiding omdat na het eerste initiatief van 2017 begin 2021 een principe-aanvraag is ingediend door de parochie voor de herontwikkeling naar circa 55 woningen. Daar is vanuit de gemeente al wel van aangegeven dat op de principe-aanvraag inhoudelijk geen reactie kon worden afgegeven tot het moment van afronding van de dorpsdialoog. Maar de 'voorlopige'(concept) bestemming zoals nu in De Nota is verwoord, valt bij het parochiebestuur slecht. Een overleg met de parochie hierover en over de consequenties hiervan zou gepast zijn geweest.

Overigens merken wij op dat ten aanzien van de vigerende bestemming dient te gelden dat een klein deel van het perceel nog altijd een woonbestemming heeft. Op dit deel van het perceel bevond zich vroeger de kosterswoning. Deze is gesloopt met de verplichting om hiervoor te zijner tijd nieuwe woningbouw te realiseren. Daarnaast geldt voor het overgrote deel van het perceel dat dit de bestemming 'maatschappelijk' heeft waarop volgens de bijbehorende regels bebouwing is toegestaan. Dus het eenzijdig aanpassen van de gehele 'parochietuin' naar bestemming 'park' kan naar onze mening niet zonder dat wij als parochie hiervoor gecompenseerd worden.

9. Tot slot

Uiteraard staat het parochiebestuur altijd open voor een gesprek zoals wij dat bij het indienen van de principe-aanvraag ook al meerdere keren hebben aangeboden. Wij gaan er

overigens vanuit dat met het indienen van deze zienswijze ***wij als parochie in ieder geval zullen worden gehoord.***

De parochie, die aan de wieg stond van de opbouw van Driehuis, streeft ook naar een beter Driehuis en is geïnteresseerd in het meedenken over nieuwe ontwikkelingen en mogelijkheden. Daarbij luisterend naar de wensen van de dorpsdialoog en de plannen van de gemeente staan wij voor het belang van de opbouw van ons dorp inclusief de belangen van onze parochianen.

Hoogachtend,

Inclusief bijlagen, 4x;

PAROCHIE H. ENGELMUNDUS
Driehuizerkerkweg 113, 1985 HB DRIEHUIS NH

29.09.2017

Beste heer van der Vaart en Mw. Buijs

Bijlage 1

Betreft: Ontwikkeling Engelmundus terrein en Nicolaan Beetslaan Driehuis

Dank voor het prettige gesprek van 26 september jl op het gemeentehuis samen met Niels de Bruijn van Fa Scholz en architect Peter van Duin.
Namens de Engelmundus Parochie waren John van den Berg en ondergetekende aanwezig.
De Engelmundus Parochie Driehuis maakt samen met 4 andere regionale kerken in IJmuiden, Santpoort-Noord en Haarlem Noord deel uit van een overkoepelende parochie, de Franciscus Parochie i.o.

Onze kerk staat bekend als ""het Hart van Driehuis"" De historie van onze parochie in Velsen gaat terug tot in 1858 , de kerk is gebouwd in 1894 dus over twee jaar vieren wij het 125 jarig jubileum van dit prachtige gebouw. Een beknopt overzicht van de historie is terug te vinden
op http://engelmunduskerkdriehuis.nl/?page_id=11

Ons kerkgebouw is een gemeentelijk monument. Het gebruik en onderhoud van dit mooie gebouw kost veel geld. Het bestuur heeft zich als doel gesteld een blijvende bron van inkomsten te creëren voor het onderhouden en voort laten bestaan van de Engelmundus Parochie en het behoud van het monumentale kerkgebouw zelf, voor de komende generaties

Daarom is de Engelmundus Parochie voornemens om het terrein van het voormalige kerkhof en de kosterwoning, te ontwikkelen voor woningbouw. De percelen die het betreft zijn perceel 5291 en een deel van perceel 8079 van Sectie H van de gemeente Velsen .
Ons uitgangspunt is het terrein te herontwikkelen waarbij woningbouw plaats kan vinden en een aantal woningen/appartementen in het bezit van de parochie blijven die verhuurd kunnen worden, om zodoende een stabiele inkomstenbron te creëren.
De bestemming van de lokatie is momenteel Maatschappelijk, dus zal er een bestemmingsplan wijziging nodig zijn.

Op 11 januari 2017 hebben wij op het gemeentehuis met mw Kramer en dhr Los gesproken over onze plannen. Dat heeft uiteindelijk geresulteerd in een registratie bij de gemeente van onze aanvraag 1651-2017

Het terrein van de kerk grenst aan het perceel van "het Witte Huis" aan de Nicolaas Beetslaan, perceel 7907. Dit perceel is sinds januari 2017 in het bezit van de firma Scholz.

De gemeente Velsen heeft ons per brief d.d. 08.05.2017 met kenmerk U17.001165 geïnformeerd dat men positief tegenover het idee voor herontwikkeling staat, maar dat er voor september 2017 geen capaciteit beschikbaar zou zijn om de aanvraag in behandeling te nemen.

Bijlage 1

Ook werd ons initiatief ondersteund om samen met de firma Scholz een gezamenlijk plan uit te werken ipv van twee los staande projecten.
De firma Scholz is een lokale onderneming met kennis van de historie en de doestellingen van de Engelmundus kerk in het hart van Driehuis, en handelt met de zorgvuldigheid en transparantie die de parochie nastreeft in het proces.

In de afgelopen zomer hebben wij regelmatig overleg gehad met Scholz BV, wat geresulteerd heeft tot het plan dat dinsdag is gepresenteerd. Hierbij is rekening gehouden met de sfeer van de locatie en de omgeving, de marktsituatie mbt huur en koopwoningen, de wensen van de gemeente mbt sociale woningbouw, de uitgangpunten van de parochie en de financiële haalbaarheid.

De uitgangspunten voor de gezamenlijke ontwikkeling zijn:

- Blijvende bron van inkomsten voor Engelmundus parochie realiseren.
- Plan moet planmatig en kwalitatief passen bij de stijl en uitstraling van de direkte omgeving.
- Plan moet voldoen aan de marktvraag en bij voorkeur ook voorzien in woningbehoefte van de locale Driehuizer bevolking en parochianen.
- Transparantie gedurende het proces naar buren en omwonenden en dorpsraad Driehuis dmv informatie bijeenkomsten.
- Ontwikkeling met lokale partijen met kennis van historische situatie en meerwaarde.

Wij zijn ervan overtuigd dat met dit gezamenlijk plan een prachtige invulling van de beschikbare ruimte gegeven wordt, met respect voor de historie en waardevolle omgeving van de Engelmunduskerk.

Wij bespreken dit graag met uw team in een vervolggesprek samen met de firma Scholz.

Bij voorbaat dank voor uw bericht.

[redacted]

Voorzitter Beheerscommissie Engelmundus Parochie

[redacted]

GEMEENTE VELSEN

Bijlage 2

Beheerscommissie Begraafplaats Engelmundus
[redacted]

ECONOMISCHE ZAKEN, WONEN EN RUIMTELIJK BELEID

Gemeente Velsen
Dudokplein 1
1971 EN IJMUIDEN
T 14 0255
F 0255 567 760
www.velsen.nl
E info@velsen.nl
Correspondentieadres
Postbus 465
1970 AL IJmuiden

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Voor informatie	Bijlagen	Datum
	U17.001165	D.J.F. Hendriks 0255 567381		8 mei 2017

Onderwerp Ruimtelijk initiatief locatie Begraafplaats Engelmundus

Geachte [redacted]

Op 11 januari 2017 heeft u bij ons een ruimtelijk initiatief ingediend dat toeziet op herontwikkeling van de locatie Begraafplaats Engelmundus aan de Driehuizerkerkweg in Driehuis. Uw initiatief gaat uit van de realisatie van woningbouw op het terrein van de voormalige begraafplaats. Hoewel uw initiatief niet past binnen het bestaande bestemmingsplan staan wij positief tegenover het idee om de locatie te herontwikkelen. In verband met de beschikbare capaciteit kunnen wij dit proces niet eerder dan vanaf 1 september 2017 met u starten. Vanaf dat moment is er een gemeentelijk projectleider beschikbaar die uw vaste aanspreekpunt zal zijn gedurende het gehele project.

Procedure
Herontwikkeling van de locatie begint met het opstellen van een zogenoemd startdocument. Het startdocument is binnen de gemeente Velsen de eerste stap om te komen tot een bestemmingsplanwijziging. In het startdocument worden de ruimtelijke kaders voor herontwikkeling van de locatie vastgelegd. Belanghebbenden dienen hier actief bij te worden betrokken, waarmee het draagvlak voor de ontwikkeling wordt vergroot. Het startdocument (inclusief een participatiedocument) wordt ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Deze startdocumentfase heeft een doorlooptijd van circa 6 tot 9 maanden. Hierna volgen zoals gebruikelijk nog de fasen van het voorontwerp bestemmingsplan, het ontwerp bestemmingsplan en de omgevingsvergunning.

Kostenverhaal
Wij hebben de wettelijke verplichting om kosten die door de gemeente worden gemaakt ten behoeve van een ontwikkeling te verhalen op de initiatiefnemer. Dit betekent dat we op verschillende momenten in het planvormingsproces overeenkomsten met elkaar zullen sluiten waarin afspraken worden neergelegd over dit wettelijk verplichte kostenverhaal. Hierbij kunt u denken aan een intentieovereenkomst voorafgaand aan de startdocumentfase en een anterieure exploitatieovereenkomst voorafgaand aan het voorontwerp bestemmingsplan.

Bijlage 2

Witte Kinderhuis

Recent is bij ons een ruimtelijk initiatief ingediend voor de locatie Witte Kinderhuis aan de Nicolaas Beetalaan 5-7 in Driehuis. Deze locatie grenst aan de locatie waar uw initiatief op toeziet. Daarmee ligt er naar onze mening een uitgelezen kans om beide locaties gezamenlijk te ontwikkelen. Concreet zou dit ertoe kunnen leiden dat er voor de locaties één startdocument wordt opgesteld. Wij willen u het idee aan de hand doen om in de periode tot 1 september 2017 te onderzoeken welke mogelijkheden hiertoe zijn.

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer D.J.F. (Daan) Hendriks, telefonisch bereikbaar op 0255-567381 of per e-mail op dhendriks@velsen.nl.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Velsen
namens dezen,
afdeling Economische Zaken, Wonen en Ruimtelijk beleid

B. Kramer
Afdelingsmanager

GEMEENTE VELSEN

Bijlage 3

[redacted]

Gemeente Velsen
Dudokplein 1
1871 EN IJMUIDEN
T 14 0255
F 0255 567 760
www.velsen.nl
E info@velsen.nl
Correspondentieadres
Postbus 465
1970 AL IJmuiden

Uw kenmerk	Zaaknummer	Voor informatie	Bijlagen	Datum
	14466-2019	T 14 0255		11 april 2019

Onderwerp: Herontwikkeling Engelmundus Parochie

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek op 4 april 2019 informeer ik u hierbij als volgt:

Op 17 januari 2017 heeft de Engelmundus Parochie een ruimtelijk initiatief ingediend dat toeziet op herontwikkeling van deze locatie. Wij hebben u geïnformeerd dat wij positief staan tegenover het idee om op de locatie woningbouw te realiseren met daarbij het advies om te onderzoeken of het mogelijk is om gezamenlijk met initiatiefnemer Scholz van het Witte Kinderhuis op te trekken. Concreet zou dit ertoe leiden dat er voor deze locaties één startdocument wordt opgesteld waarin de kaders worden vastgelegd om de (ruimtelijke) kwaliteit van de herontwikkeling te borgen.

In verband met de beschikbare capaciteit hebben wij u in deze brief medegedeeld dat wij dit proces vanaf 1 september 2017 met u starten. In deze periode zijn er ook gesprekken geweest tussen de parochie en Scholz om gezamenlijk op te trekken en is er een gezamenlijk schetsontwerp ontstaan. De gemeente heeft kenbaar gemaakt in beginsel positief tegenover dit schetsontwerp te staan.

Het gezamenlijk ontwikkelen van deze locaties is voor ons van groot belang. Hierdoor kan samenhang tussen de locaties en de omliggende bebouwing worden gecreëerd. Het niet gezamenlijk ontwikkelen kan leiden tot het verliezen van de beoogde samenhang.

In de huidige situatie is onduidelijk op welke wijze en binnen welk tijdsvlak de Engelmundus Parochie gaat ontwikkelen.

Bijlage 3

De gemeente heeft tot op heden capaciteit gereserveerd voor deze herontwikkeling. Gezien het lange tijdspad en de onduidelijkheid over de herontwikkeling overwegen wij prioriteit te geven aan een ander ruimtelijk initiatief. Ook willen wij Scholz duidelijkheid geven over de procedure van hun initiatief, het Witte Kinderhuis.

Graag zien wij binnen 3 weken een uitnodiging tegemoet voor een gesprek met de parochie en het bisdom. In het gesprek vernemen wij graag het standpunt ten aanzien van de herontwikkeling. Ook zouden wij de planning en het vervolgproces met u willen bespreken.

Mocht er naar aanleiding van deze brief vragen zijn, kunt u contact opnemen met mevrouw C. Duin op het telefoonnummer 0654771968.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Velsen,
namens dezen,
afdeling Gebiedsontwikkeling

A.H. Lo
Afdelingsmanager

Zaaknummer: 14466-2019

Bijlage 4

GEMEENTE VELSEN

[redacted]

Gemeente Velsen
Dudokplein 1
1971 EN IJMUIDEN
T 14 0255
F 0255 567 760
www.velsen.nl
E info@velsen.nl
Correspondentieadres
Postbus 465
1970 AL IJmuiden

Uw kenmerk	Zaaknummer	Voor informatie	Bijlagen	Datum
	14466-2018	T 14 0255		1 juli 2018

Onderwerp: Engelmundus Parochie

Geachte [redacted]

Op 17 januari 2017 heeft de Engelmundus Parochie bij ons een ruimtelijk initiatief ingediend dat toeziet op herontwikkeling van deze locatie. Wij hebben u geïnformeerd dat wij positief staan tegenover het idee om op de locatie woningbouw te realiseren met daarbij het advies om te onderzoeken of het mogelijk is om gezamenlijk met initiatiefnemer Scholz van het Witte Kinderhuis op te trekken.

De afgelopen twee jaar hebben wij regelmatig contact gehad over de herontwikkeling van de locatie Engelmundus Parochie. Dit heeft echter niet geleid tot concrete vorderingen. Recent heeft u kenbaar gemaakt dat u voornemens bent om de locatie Engelmundus Parochie via een openbare verkoop te koop te zetten. Hierdoor is onduidelijk binnen welk tijdsvlak de locatie wisselt van eigenaar en het traject om te komen tot herontwikkeling kan worden hervat.

Gezien het uitblijven van vooruitgang en uw besluit om de locatie eerst te verkopen, hebben wij besloten om voorlopig geen gemeentelijke capaciteit beschikbaar te stellen om aan de locatie te werken. De herontwikkeling van de locatie Witte Kinderhuis loopt wel door.

Een eventuele nieuwe eigenaar van de locatie Engelmundus Parochie kan zich te zijner tijd bij de gemeente melden. Vanwege veranderingen in de publieke en politieke opinie ten opzichte van de ontwikkelingen in Driehuis kunnen wij u niet garanderen dat de locatie op dat moment inhoudelijke steun en/of prioriteit krijgt.

Tot slot willen wij u er voor de volledigheid op wijzen dat u en geïnteresseerde kopers geen waarde kunnen ontlenen aan eventuele schetsontwerpen voor de locatie Engelmundus Parochie die de afgelopen twee jaar door u zijn gemaakt. Belangrijke uitgangspunten voor de gemeente blijven de samenhang met de directe omgeving en behoud van de groene kwaliteit.

Bijlage 4

Mocht er naar aanleiding van deze brief vragen zijn, kunt u contact opnemen met mevrouw C. Duin op het telefoonnummer 0654771968.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Velsen,
namens dezen,
afdeling Gebiedsontwikkeling

A.H. Los
Afdelingsmanager

Zaak[illegible]1466-2019

College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Velsen, Wethouder
Floor Bal (Portefeuille Wonen en
Woningbouw)
Postbus 465
1970 IJmuiden

R AANGETEKENDE BRIEF NL
NL Frankering betaald €9,05
97 gr.
[redacted]
D
PostNL
11-06-2021 08:46
NL

[redacted]

De Luchte
SERVICEFLAT

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
en de leden van de Raad van de Gemeente Velsen
per e-mail verzonden aan:
wonen@velsen.nl

Driehuis, 21 juni 2021

Betreft: Reactie op concept-Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021-2030

Geacht College en Leden van de Raad van de Gemeente Velsen,

We willen hierbij reageren op de concept-Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021-2030 en wel door een gezamenlijke reactie van het Bestuur én de Bewonersvereniging van Serviceflat De Luchte.

Vanwege de Coronamaatregelen zijn de bewoners van De Luchte niet in de gelegenheid geweest om hun inbreng te leveren bij de Dorpsdialoogbijeenkomsten. Maar als het gaat om de Zuidoostrand van Driehuis zijn de bewoners van De Luchte belangrijke belanghebbenden.

U beschrijft in de nota de kernwaarden van Driehuis. Voor de bewoners van De Luchte worden deze drie waarden: dorpse sfeer, rust, natuur, ernstig aangetast als er gebouwd gaat worden. Naast de bebouwing zelf is de ontsluiting van het gebied, waaronder de voorgestelde aanpassing van de Lodewijk van Deyssellaan, zorgelijk. De keuze voor nieuwbouw achter Huis ter Hagen en De Luchte zal leiden tot nog meer verkeersdrukte en parkeerproblemen.

In de Koersnotitie Gebiedsontwikkeling Zuidoostrand Driehuis is voor de bouwplannen een toegangsweg gepland tussen De Luchte en Huis ter Hagen. Op de tekeningen staan niet meer de garages, fietsenstallingen, stallingsplaatsen voor scootmobielen en onze bergingen.
Deze voorzieningen, onmisbaar voor onze bewoners, zijn zonder enig overleg met ons geschrapt. Dat geldt ook voor de tuin van De Luchte die ingetekend staat als moestuin en Openbaar Groen.

Deze reactie volgt op een eerdere brief van de Bewonersvereniging op de Koersnotitie Gebiedsontwikkeling Zuidoostrand Driehuis van 2017, waarop tijdens de Dorpsdialoog in 2020 gereageerd is, maar waarop geen antwoord is gekomen.

Graag willen we dat er een gesprek tussen de Gemeente, ons bestuur en de Bewonersvereniging van De Luchte op gang komt over de verdere planvorming.
Wij zullen daar spoedig een afspraak over maken met de betrokken wethouder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

cc: bestuurssecretariaat@velsen.nl t.a.v. wethouder S. Dinjens

Stichting Serviceflat De Luchte

[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Gemeente Velsen
t.a.v.: vertegenwoordigers in de gemeenteraad
Postbus 465
1970 AL, IJmuiden

IJmuiden, 18 juni 2021

Betreft: zienswijze nota uitgangspunten voor Driehuis/Velsen

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik mijn zienswijze in met betrekking tot de uitgangspunten omtrent wonen in Driehuis. Als 26-jarige starter op de arbeidsmarkt is het voor mij onmogelijk gebleken om op dit moment een betaalbare koopwoning te krijgen. Dit probleem lijkt alleen maar groter te worden met de groei van de prijzen op de huizenmarkt en het tekort in aanbod.

Met het ontwikkelingsplan van Timpaan en Ontwikkeladviseur Bv zal niet alleen het woningtekort voor starters verminderd worden, maar het zal ook positieve effecten hebben voor de voetbalvereniging RKVV Velsen, waar ik al meer dan 10 jaar met veel plezier voetbal. Velsen zal anders sowieso geld moeten investeren in een renovatie, terwijl de druk op de woningmarkt stilzwijgend toeneemt en deze mooie club daar mogelijk later alsnog de ‘dupe’ van zal zijn door alsnog te moeten verhuizen bijvoorbeeld.

Ik hoop dat deze brief een toegevoegde waarde heeft voor de dorpsdialogen die hebben plaatsgevonden (waarbij de meerderheid van de aanwezige dorpsbewoners 60+ was). Het woningtekort zal naar mijn mening moeten worden aangepakt door ontwikkelingsprojecten als deze het vertrouwen te geven en daar op maatschappelijk vlak ook nog voordelen uit te halen voor een bijzonder mooie voetbalclub genaamd RKVV Velsen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Velsen
t.a.v.: vertegenwoordigers in de gemeenteraad
Postbus 465
1970 AL, IJmuiden

IJmuiden, 18 juni 2021

Betreft: zienswijze nota uitgangspunten voor Driehuis/Velsen

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik mijn zienswijze in met betrekking tot de uitgangspunten omtrent wonen in Driehuis. Als 23-jarige starter op de arbeidsmarkt is het voor mij onmogelijk gebleken om op dit moment een betaalbare woning te vinden. Het verontrust mij dat dit in de toekomst voor alsnog een probleem zal blijven. Het lijkt mij geweldig om te kunnen wonen binnen een straal van 2km in/rondom Driehuis, aangezien ik hier van jongs af aan ben opgegroeid. Ik -en met mij vele andere jongeren(!)- zien dit echter somber in en zitten met onze handen in het haar omdat de woonvoorzieningen op dit moment nihil zijn.

Het bouwen van een grote hoeveelheid aan woningen in/rondom Driehuis (met waarborging van de naar voren gekomen kernwaarden) zal niet alleen het woningtekort (voor starters) oplossen, maar ook voordelen bieden m.b.t. bijvoorbeeld het parkeerprobleem. Ook zal dit bouwproject voordelig uitwerken voor de voetbalclub RKVV-Velsen, waar ik met plezier al 10 jaar lang lid ben.

Ik hoop dat deze brief kan dienen als addendum op de dorpsdialogen die hebben plaatsgevonden (waarbij de meerderheid van de aanwezige dorpsbewoners 60+ was). Ik ben ervan overtuigd dat het woningtekort zal moeten worden aangepakt en de enige manier om dat te doen is -zoals politieke partijen dat vaak mooi verwoorden-: ‘bouwen-bouwen-bouwen’.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

GEMEENTE VELSEN
22 JUNI 2021
INGEK NR
DocInfo

22 juni 2021

[redacted]

Zienswijze n.a.v. Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021-2030

Inleiding

Alvorens enige kanttekeningen te plaatsen bij de NvU Driehuis, moet eerst in meer algemene zin stil worden gestaan bij de inrichting en bebouwing van Nederland.

In het hoofdstuk "Algemeen" worden experts aangehaald, die pleiten voor centrale (landelijke) regie bij inrichting en bouwen en deze zaken zeker niet over te laten aan lokale autoriteiten. Tevens wordt met cijfers aangetoond dat woningschaarste niet wordt veroorzaakt op de woningmarkt maar op de kapitaalmarkt. Dan heeft bouwen alleen weinig zin.

In het hoofdstuk "Nav NvU Driehuis" wordt m.n. ingegaan op groene aspecten. Betoogd wordt dat de beleidsuitgangspunten niet concreet genoeg zijn en dat de ecologische corridors tussen duinen, landgoederen en Spaarnwoude in de Uitgangspunten Driehuis onvoldoende zijn vormgegeven.

Belangrijkste conclusie is dan ook verzoek tot temporisering van grootschallge bouw gezien maatschappelijke ontwikkelingen als Corona en de breed gedeelde polltieke wens in Den Haag tot meer centrale regie bij bouw- en landinrichting.

Heel specifiek wordt gepleit voor onthouding van bouw op de Zuidoost-rand vanwege het belang van versterking van de ecologische corridors tussen duinen, landgoederen en Spaarnwoude.

Algemeen:

Bouwen in Nederland lijkt op dweilen met de kraan open. Er zal anders naar de markt gekeken moeten worden om tot oplossingen te komen. Een aantal feiten en vaker aangedragen oplossingen:

- Aantallen en groei: Sinds 1962 is het aantal woningen met 156% gestegen terwijl het aantal inwoners met "slechts" 46% steeg. Zie staatje hieronder.

jaar	woningen in miljoenen*	groei	inwoners in miljoenen*	groei	persoon/ huis	gemiddeld woonoppervlak pp in m2
2018	7,7	156%	17,1	46%	2,2	88
1962	3		11,7		3,9	65

* cijfers CBS

- Er zijn dus steeds minder inwoners per huis. Dat betekent ook dat je anders moet gaan bouwen of anders naar huurregelgeving moet kijken.
- Cijfers over een andere periode: Sinds 2012 groeide de woningvoorraad met 430k woningen (6%). De bevolkingstoename was over diezelfde periode 3,3%. Er zijn meer huizen, meer huizen per ziel en meer vierkante meters per ziel gereallseerd. De prijzen stegen in die

periode echter met 30%. Woningschaarste heeft dan ook vooral te maken met betaalbaarheid (VK 1/2/2020, Frank Kalshoven).

- Toezichthouder Laura van Geest (VK 3/11/2020) "starters willen die krappe woningmarkt op. In Den Haag worden allemaal plannen bedacht om ze daar mee te helpen maar de maatregelen stimuleren alleen maar de vraag. Daardoor gaan de prijzen nog verder omhoog met als resultaat dat niet de starters geholpen worden maar de mensen die al een woning hebben". Dus er moeten zeker niet vooral eensgezins en middenklasse woningen gebouwd worden.
- Naast eerste woningen wordt ook gespeculeerd met 2e of meer huizen waardoor huizenprijzen nog meer stijgen.
- Leegstand in bedrijfsruimten; in 2018 stond er 50 miljoen m2 leeg. Hetgeen door corona en meer thuiswerken niet minder zal worden. Er wordt vaker gepleit om deze ruimten tot wooneenheden om te bouwen.
- Krimp regio's: In diverse regio's wordt niet gebouwd omdat er geen vraag zou zijn. Dat is echter een self-fulfilling prophecy; zolang er onvoldoende infrastructuur als glasvezel of OV is. Overigens neemt sinds Corona de migratie naar bijv. Oost-Nederland toch enigszins toe. De vraag is dus aan het veranderen. NB Toen in Frankrijk Bordeaux aangesloten werd op de TGV, verlieten mensen het onbetaalbare Parijs om in Bordeaux te wonen en in Parijs te blijven werken.
- Vergrijzing; de mogelijkheden op het splitsen of delen van grotere woningen van ouderen wordt ook regelmatig als gedeeltelijke oplossing aangedragen mits de mogelijkheid van huurinkomsten belastingtechnische verbeterd (VK 31/5/2018).
- Volgens Willem Korthals Altes, hoogleraar grondbeleid is er geen gebrek aan bouwlocaties maar een gebrek aan mensen die kunnen bouwen.

Bouwen in Nederland ontbeert regie en kwaliteit

- Rijksbouwmeester pleit voor centrale regie: De afgelopen jaren geven onze Rijksbouwmeesters aan een visie op Nederland te missen en ageren tegen postzegel denken waarbij elke gemeente (of een nog kleinere eenheid als Driehuis) zelf aan de slag gaat. Dat heeft al desastreus uitgepakt bij al die bedrijventerreinen in Nederland die met elkaar concurreren en het landschap ontsieren.
- Politiek Den Haag lijkt het opgeheven ministerie van VROM (Volksgezondheid, Ruimtelijke Ordening en Milieu) weer terug te willen: Inmiddels zijn vrijwel alle politieke partijen het erover eens dat er een nieuw soort ministerie, van wat vroeger VROM heette, moet komen dat ruim 10 jaar geleden werd opgeheven, om de ruimtelijke indeling van Nederland weer met centrale regie aan te pakken.
- Het College van Rijksadviseurs waarschuwt voor verrommeling: Het is goed daarbij te benoemen dat het College van Rijksadviseurs en de Raad voor Cultuur in maart 2020 nog waarschuwden voor het stoppen van verdozing en verrommeling van het landschap en inmiddels pleiten voor een nationaal bureau om provincies en gemeenten te behoeden voor ruimtelijke blunders in bouwprojecten (VK 5/3/2020).
- Het behoud van verschil tussen stad en platteland: Toen minister Ollongren een paar jaar terug aangaf dat er desnoods maar in landelijk gebied gebouwd moest gaan worden, kwamen de 4 grote steden in het geweer. Zij gaven aan voldoende ruimte te hebben om te bouwen en dat hun inwoners op korte afstand van de steden moeten kunnen recreëren (VK 20/11/2018).
  Als Amsterdam ook aan de kust en duinen wil recreëren, wat is dan de visie op recreatie in Driehuis? Rauw IJmuiden is prachtige marketing, Groen en gastvrij

zouden prima bij toeristische bestemming Driehuis kunnen passen. Het aantal wandelaars en fietsers neemt nu al jaarlijks gestaag toe, hetgeen ook goed is voor camping, B&B's, retail en horeca in Driehuis.

- De perverse financiële prikkel die het voor gemeenten belangrijk maakt om te groeien: Dat betekent immers meer belasting-inkomsten en betere salariëring B&W.
- Vraag naar huizen: Het is een overspannen markt, als je bouwt, wordt het verkocht. Dus stellen dat er in Driehuis specifiek veel behoefte is, is daarmee m.i. een cirkelredenering. Dan is het triest om te zien dat de provincie in 2018 nog de bouw van 20.000 woningen bij Alkmaar schrapt omdat de behoefte er niet zou zijn (FD 10/12/2018). Alkmaar is nauwelijks 35km verderop gelegen en ligt ongeveer even ver weg van Amsterdam als van Driehuis.
  Hett wringt des te meer als uit de enquête, die in het kader van de Dorpsdialoog Driehuis is gehouden, blijkt dat het merendeel van de bewoners van Driehuis van buiten komt.

Conclusie:

Einstein wordt regelmatig geciteerd met *"we can't solve problems by using the same kind of thinking we used when we created them"*. Het is hoog tijd dat Velsen en in onderhavig geval Driehuis de huidige uitdagingen anders gaat benaderen.

Al het bovenstaande in overweging nemende, vraag ik dan ook met klem niet zo veel tegelijk te bouwen in zo'n kleine gemeenschap als Driehuis. Enige temporisering in afwachting van voorstellen uit het nieuwe kabinet m.b.t. het nieuw te vormen VROM, de verandering in vraag post-Corona en aanpassingen in het kader van duurzaamheid.

Nav de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021-2030

Blz 16 (Dorpsdialoog): De Dorpsdialoog op zichzelf was een goed initiatief. Ik heb daar de wethouder de eerste keer ook mee gecomplimenteerd. Eigenlijk is het triest dat een gemeente niet zelf in staat is een goede dialoog met haar inwoners te voeren. Dat zou toch haar bestaansrecht behoren te zijn? Het gebruik van een professioneel bureau, dat uiteindelijk afgerekend wordt op de mate van succes (hoeveel huizen kunnen er bijgebouwd worden zonder al te veel weerstand?), heeft mij vooral argwanender gemaakt.

Blz 28 (5 Zorgen, 2 te veel aanvullende woningbouw): Om de mogelijke groei van 50% vooral af te doen als zorg voor verkeers- en parkeerdruk is misplaatst. Het gaat om veel meer; hoe snel kan een dorp groeien zonder het dorpse karakter te verliezen, wat betekent dit voor groen, wat voor toerisme, architectonische eenheid, ...?

Blz 30 (5 Zorgen, 3 verlies aan groen): Verlies aan groen wordt hier wel genoemd, maar alleen in relatie tot bebouwing en verkeers-/parkeerdruk. Natuur als in ecologie, het samenleven van organismen, is vooral wat aan de orde is, waarbij de reikwijdte veel verder strekt dan alleen de locatie Driehuis.

Blz 32/34 e.v. (6 Opgaven): Het woord "Opgave" wordt steeds gehanteerd. Een omineus woord. Het is een ambitie van de gemeente die veel te beperkt lokaal wordt ingevuld. Zie immers het schrappen van 20.000 woningen bij Alkmaar op slechts 35km van Driehuis (Amsterdammers die daarnaar uitwijken leggen ook ongeveer 35km af), of het niet-bouwen buiten de Randstad op plaatsen waar wel ruimte is en waar men blij zou zijn met bouwactiviteiten.

Moet het feit dat natuurlijk heel veel mensen in Driehuis zouden willen wonen noodzakelijkerwijze worden gehonoreerd?

De behoefte van mensen aan woningen wordt niet ontkend maar of dat dan in deze getale in Driehuis gerealiseerd moet worden echter wel, zie bij Algemeen.

M.b.t de doelgroepen: er zou moeten worden gebouwd voor jongeren (starters), (jonge) gezinnen, ouderen; hoeveel andere categorieën zijn er dan nog? Onder starters zitten neem ik aan veel 1-2 persoonshuishoudens. Wordt hier eigenlijk wel een keus gemaakt?

De realiteit is dat in Nederland de meeste woningen eengezinswoningen zijn. Het echte tekort zit echter bij de starters en dan vooral die met nog weinig vermogen. Die 30% sociale huurwoningen is de categorie waar de echte tekorten zijn. Dan moet de gemeente toch vooral op die sociale woningen inzetten?

De vraag in de enquête over of de 1900 woningen voldoende is of niet, is op zijn minst kwestieus. Er is een tekort aan woningen in Nederland. De vraag moet zijn hoe en waar dat opgelost moet worden. Een kind van ouders met een woning in Driehuis, zal misschien hier zoeken, maar moet die zoektocht ook hier gehonoreerd?

De zogenaamde nuancering op blz 34 over Nieuw-Velserduin "dat dat netto geen woningen toevoegt" is kwalijk. Er zijn nogal wat verschillen tussen een kamer of een woning, 1 persoon of een gezin, een rollator of 1 of meer auto's, ...Me dunkt dat dergelijke zaken een heel groot verschil maken.

Blz 40 (over parkeren): Wat ontbreekt is probleem van het overvloedig op de stoep parkeren in Driehuis. Wat is de oorzaak (gedeeltelijk gewoonte). Wat is de consequentie? De straten zijn vaak te smal voor passerend verkeer. Zie als willekeurige voorbeelden PC Hooftlaan, Schaepmanlaan, Da Costalaan, ... Als er dan bij nieuwbouw door de gemeente geschermd wordt met standaard aantallen auto's per huis, dan gaat er toch iets verkeerd. Parkeren en verkeer passen nl nu al niet.

Blz 46: Er zouden 4 opgaven zijn, ik denk er slechts 3 te zien (?).

Opgave 1: Wat wordt bedoeld met "daarbuiten" in Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en **daarbuiten**, ... " en zo ook: wat wordt bedoeld in het vervolg met "Bereikbaarheid" in ".... ter versterking van de **bereikbaarheid** van omringende landschappen". Gaat het om bereikbaarheid in recreatieve zin of om bereikbaarheid voor flora en fauna?

Opgave 2: De monocultuur van gras en bomen in Driehuis. Qua sportvelden kan ik me de monocultuur van (kunst)gras voorstellen. Een aantal parkjes/plantsoentjes kunnen zeker mooier en diverser worden ingericht, maar het lijkt me een afleidingsmanoeuvre en niet het punt met de grootste prioriteit. Overigens kan IVN adviseren i.h.k.v. Tiny Forest.

Blz 48 (Enquête): Slechts 25% van de respondenten woont langer dan 30 jaar in Driehuis. 30% pas sinds 2015-2020. Dus inwoners van Driehuis komen massaal van elders.

Als je, zoals 80% aangeeft, Driehuis vooral een prettige plek vindt, dan is er ook een belang dat zo te houden. Massaal bouwen helpt daarin niet.

M.b.t. het soort woningen; Driehuis begint al enige tekenen van samenraapsel te tonen. De oude kern is prachtig, maar dat kan voor veel wijkjes die vanaf de jaren '60 zijn gebouwd minder gezegd worden. In ieder geval is de bouwkundige relatie met de oude kern niet aanwezig.

Blz 55 (Uitgangspunten):

Er staan veel onvoldoende SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound) kernwaarden: Voorbeelden:

- De gemeente behoudt zoveel als mogelijk, ... wat is "zoveel als mogelijk?"
- Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte ... Dezelfde vraag.

In plaats van deze vaag geformuleerde waarden, zou ik een paar uitgangspunten verwachten die een ambitie uitstralen zoals "Driehuis moet het groenste dorp van ... worden". Dat betekent dat we bij alles wat we doen of laten doen, toetsen aan te formuleren ambities rond "duurzaamheid, behoud van groene waarden, verbetering van ecologische corridors (in ieder geval die tussen de duinen, landgoederen en Spaarnwoude) en dergelijke. Dan ontstaat een duidelijker discussie over een evnetuele afwijking.

Blz 56 (bereikbaarheid): Als je uitgangspunt is 'versterking van groen', hoe kan het dan dat direct een weg wordt verbreed ten koste van groen, hoe kan het dan dat bij het Witte Huis monumentale bomen gekapt worden (ook al komen er bomen voor terug), waarom wordt een aannemer niet gedwongen binnen de bestaande contouren te bouwen (of het gebouw te handhaven).
Door striktere eisen te stellen, kan een projectontwikkelaar mogelijk minder verdienen en moet de verkopende eigenaar mogelijk met minder genoegen nemen. Dan zouden de huizenprijzen ook niet zo exorbitant stijgen. Is dat een probleem?

Hoe kan het dat een verkeersbureau met een voorstel komt (ook al is het slechts een denkkader) om de Driehuizerkerkweg te asfalteren (i.v.m. anders gekleurde fietsstroken). Als je groen denkt, kan dat niet aan de orde komen i.v.m. regenwater dat de grond in moet.

Blz 58 (Wonen): De genoemde aantallen nieuwbouw kloppen niet, daar moet nog Nieuw-Velserduin bij op worden geteld waarmee het totaal op 354-364 komt oftewel 26% extra woningen.

Blz 59 (Wonen): T.a.v. de Zuidoostrand; er wordt veel vage marketing taal gebruikt met nietszeggende termen als "moet aansluiten op omgeving t.a.v. korrelgrootte, oplossingen voor parkeren, ...etc" waardoor je nog niets weet.
Waaraan voorbijgegaan wordt, is dat een nu al niet al te sterke ecologische corridor tussen duinen, landgoederen en Spaarnwoude verder wordt verslechterd. De gemeente lijkt moeite te hebben met die verbindingszones. Ik refereer daarbij ook aan een van de gemeenteambtenaren die i.h.k.v. het Missiehuis op de vraag naar ecologische verbindingszones kennelijk niet goed wist wat hij/zij daar mee aan moest en dan maar het onderstaande, niet-concrete, vage antwoord gaf, waarbij achtertuinen kennelijk een grote rol spelen. Een reden te meer daar nu echt werk van te maken. Uit het Participatiedoucment:

Vraag Het begrip groen is door het hele document terug te vinden. Er wordt echter niet gedefinieerd wat dat is. In ecologische betekenis is dat meer dan 'n boom, 'n watertje of 'n grasveldje. Nieuw-Velserduin als groen bestempelen lijkt me nogal cynisch, alleen al na die enorme graafwerkzaamheden.
Waar het gaat over verbindingszones tussen Kennemerland Zuid, de landgoederen en Spaarnwoude een aantal opmerkingen:
- Niet de afstand zozeer naar Kennemerland Zuid is relevant, maar de toegankelijkheid. Met de komst van de HOV (veel asfalt, zeer gesloten afscheidingen naar de tuinen en een beperkt aantal oversteekplaatsen) is de uitwisseling tussen west- en oostkant van de HOV ernstig beperkt.
- Hoe de verbindingsroutes vervolgens lopen naar de landgoederen en verder kon uw ambtenaar op de informatieavond niet verduidelijken. Het stratenplan en de voetbalvelden vormden de kern van zijn verhaal. Dat zijn geen verbindingsroutes, als het al routes zijn.

Antw: Onder het begrip groen verstaan wij onder meer bomen, heesters, bosplantsoen, gazon, houtwallen, vaste planten vakken en hagen.
De monumentale en waardevolle bomen binnen het projectgebied het Missiehuis vormen de eerste belangrijke ecologische stapsteen tussen het duingebied aan de westzijde van Driehuis en de binnenduinrand (de landgoederenzone) aan de oostzijde van Driehuis. Vanuit deze stapsteen kan de ecologie via laanbomen, houtwallen, gras/weide velden en zeker niet onbelangrijk via achtertuinen de routes afleggen van A naar B en weer terug te komen.
[(Bijlage 1 Participatiedoument startdocument Missiehuis versie 14 januari 2020) vraag 35, zienwijze 69]

6e punt bij wonen op blz 59: Wat is de relatie tussen de "vier te ontwikkelen locaties die aansluiting moeten zoeken bij de grotere doorlopende groenstructuren in Driehuis" en het feit dat de gemeente zich inspant om de toewijzing van huurwoningen te herzien?

7e punt: De gemeente zet zich in voor het behoud van mogelijke versterking van voorzieningen. Dat mag ik toch aannemen als bewoner? Het zou toch vreemd zijn als de gemeente aangeeft zich niet in te spannen voor voorzieningen?

Conclusie:

Scherp de kernwaarden aan, maak die SMART en gebruik die strikt.
Houdt de Zuidoost-rand open als verbinding tussen duinen, landgoederen en Spaarnwoude.

Gemeente Velsen
Via: Wonen@Velsen.nl

Betreft: Zienswijze NvU Driehuis
Datum: 20 juni 2021

Geachte heer, mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven monden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met veel plezier deelgenomen aan de dorpsdialoog de afgelopen anderhalf jaar, en spreken graag onze waardering uit voor de intensieve dialoog die is opgestart. Daarbij hebben we met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis NH vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Direct onder de drie overkoepelende punten hebben wij tekstvoorstellen per punt aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage 1 van dit schrijven hebben we onze overige opmerkingen, tekstvoorstellen en typo's opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente, en de gemeenteraad zouden willen meegeven:

1. **<u>Integrale aanpak en borgen kernwaarden</u>**
   a. Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.

b. Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.
c. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.

2. **Samenwerking en communicatie**

Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld hoe klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.

3. Koppeling van de nota met de herontwikkeling van sportpark Schoonenberg

De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen, struiken en kruiden te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.

Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onderstaande tekst tussen te voegen na (…)daarbuiten, … Tekstvoorstel: Door bestaande structuren te beschermen, groene kwaliteit van oude bomen en volwassen struiken te versterken en ontbrekende schakels te herstellen. Op deze manier wordt de groene identiteit van het dorp geborgd en de beleefbaarheid en integratie met omringende landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij aandachtspunt is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richten dat beplanting en bomen op elkaar zijn afgestemd en samen ‘volwassen’ kunnen worden. Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengronds voldoende ruimte beschikbaar is, net als voldoende water en lucht.
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iedere reconstructie of ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de planontwikkeling.
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe “Wij gaan dit actief onderhouden” wordt ingevuld. Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners actief te betrekken bij veranderingen in hun woonomgeving en bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na groenstructuren. Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven via bestemmingsplan en groenstructuurplan.

	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterken van ontbrekende verbindingen van de karakteristieke landschappelijke elementen lanen, waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijv. de verbinding Schoonenberg met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuid-Oostrand naar Beeckestijn.
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering, biodiversiteit vergroot en duurzaam wordt ingericht. Bij samenwerking met andere partijen verlangt zij van hen vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	We het onderstrepen dit uitgangspunt van harte. Het staat echter haaks op het bebouwen van de groene gebieden aan de Zuidoostrand en bij VV Waterloo. Kortom er zal ook op een aantal locaties in Driehuis verharding plaats moeten maken voor groen. Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal de gemeente zorgen dat nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen.
60.	**Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;**	Wat wordt mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan te melden voor de klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om te zorgen voor een representatieve samenstelling van de klankbordgroep (o.a. qua buurt van Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de gemeente ook de benodigde kennis voor de klankbordgroep te borgen of zonodig aan te vullen met een (externe) adviseur. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoerder ontwikkeling.

	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst de uitwerking en voortgang.
	Bij deze voortgang de integraliteit streng te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling borgen de integrale uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst deze integrale aanpak.
	Vanuit de ambtelijke organisatie een kernteam met enkele regievoerders te formeren in het belang van duidelijke voorwaarden vooraf stellen en, ook weer, de integraliteit te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Welke mandaat krijgen de ambtelijke regievoerders? Hoe wordt samenwerking met Klankbordgroep vormgegeven? Tekstvoorstel: De gemeente formeert een kernteam met een regievoerder ontwikkeling. Dit kernteam zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan het ambtelijk kernteam met regievoerder ontwikkeling en rechtstreeks aan de gemeenteraad.
	De contacten tussen bewoners en bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers warm te houden en mogelijk ook uit te breiden met andere stakeholders in Driehuis;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

	Op relatief nieuwe thema's – zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit – te zorgen voor inbreng van kennis, ervaring en inspiratie; en	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente zorgt dat zij op de relatief nieuwe thema's (zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit) beschikt over de nieuwste inzichten. De gemeente maakt hierbij gebruik van ambtelijke kennis aangevuld met kennis vanuit bewoners en externe adviseurs.
	Te zorgen van reguliere en (pro)actieve informatievoorziening – vanuit de samenleving, de gemeente en mogelijk nog derden. Hierbij een goed evenwicht behouden tussen specifieke projecten – bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, verkeer/parkeren en vergroening – en de impact ervan voor het gehele dorp.	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

Met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo willen we weten hoe het behoud van groenstroken en boomstructuren geborgd is. Hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare stijl passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? De angst (voor bouw van nieuwe huizen kort op de eigen achtertuin) kan worden weggenomen door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken in de brede groenstrook (20 meter) als entree naar Schoonenberg.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage 1.
We kijken uit naar het vervolg van de prettige dialoog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1: Inhoudelijke reactie, opmerking en typo per pagina van de nota

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
14.	2030 In de nota van uitgangspunten wordt vooruit gekeken naar het jaar 2030. De komende jaren wordt de nota geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. Dit doen we opnieuw samen, in en met Driehuis.	Onduidelijk hoe: “Dit doen we opnieuw samen” wordt vormgegeven. Tekstvoorstel: De nota van uitgangspunten wordt iedere 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd aan de nieuwste inzichten. Eerste evaluatie vindt plaats met de klankbordgroep in najaar 2022.
17.	6 mei 2021 Zevende klankbordgroepbijeenkomst.	Deze bijeenkomst heeft niet plaatsgevonden. Tekstvoorstel: De bijeenkomst schrappen uit het overzicht
28.	geen punt van discussie. Maar het beeld dat er in totaal zo’n 50% extra woningen bij komen, is voor veel Driehuizenaren een schrikbeeld. Dit roept, naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op.	50% extra woningen roept niet alleen het schrikbeeld op omdat de verwachting is dat het de druk op verkeer en parkeren verhoogt maar vooral om dat het de kernwaarden van Driehuis aantast; het dorpse karakter, rust, groen, kleinschaligheid. Tekstvoorstel: In plaats van Dit roept (…) parkeerdruk op.: Dit tast daarmee de kernwaarden van Driehuis aan; het dorpse karakter, rust, groen en kleinschaligheid. Daarnaast roept het naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op en leidt tot verlies van groen.
31.	inzichten. Maar wanneer dit niet gecommuniceerd wordt, ontstaat er ruis op de lijn en hapert een dialoog.	Aanvullende tekst einde eerste alinea na (…) hapert de dialoog en voelen bewoners zich niet serieus genomen. Aanvullend op laatste zin laatste alinea: Tevens biedt dit de gemeente de mogelijkheid om meer gebruik te maken van de kennis van bewoners.
34.	initiatieven. Belangrijke nuancering is dat Nieuw-Velserduin netto geen woningen toevoegt aan Driehuis: het vervangt het ‘oude’ Velserduin.	Dit is niet juist. Tekstvoorstel:

		Met de realisatie van Nieuw-Velserduin zijn ca. 100 woonplekken vervangen door 96 appartementen waarmee er in Driehuis netto ca. 53 woningen zijn bijgekomen. Hierdoor is ook het aantal vervoersbewegingen en parkeerdruk toegenomen in het dorp.
42.	Wanneer uitgegaan wordt van maximale woningbouw in Driehuis (700 woningen) treden geen nieuwe capaciteitsknelpunten ten opzichte van de huidige situatie op. Tegelijkertijd stelt het verkeersonderzoek dat de druk op	De bewering is niet volledig. Na de eerste zin opnemen Tekstvoorstel: Hoewel er geen nieuwe knelpunten ontstaan worden de bestaande knelpunten wel groter.
44	Ook is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis aandacht gevraagd voor de vergrijzing in de samenleving. Dit vereist tijdig anticiperen, in het bijzonder gericht op ambulante ondersteuning/zorg en voldoende en passende huisvesting voor ouderen.	Er is een aantal perspectieven omtrent de vergrijzing in het dorp: 1) Type van woningbouw dat benodigd kan zijn; creëren van doorstromingsmogelijkheden voor ouderen, naar bungalows/ (service) appartementen, zodat eengezinswoningen vrijkomen voor (jonge)gezinnen. 2) Langetermijnperspectief: na de vergrijzingsgolf, zal het dorp automatisch gaan verjongen, met een automatische stijging van bewoningsdichtheid in Driehuis, met meer bewegingen, inclusief verhoogd autogebruik. Tekstvoorstel na laatste zin: De doorstroming van ouderen naar passende huisvesting biedt zo weer kansen voor de andere 2 doelgroepen (starters en jonge gezinnen) op passende huisvesting. Tegelijkertijd zal dit de bevolkingsdichtheid in Driehuis doen verhogen, en het bijbehorende verkeersdrukte verhogen.
58.	Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in korrelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein, in openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en recht doen aan landgoed Schoonenberg.	Tekst alinea vervangen door: Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in woninggrootte, bouwhoogte (maximaal 3 lagen opgebouwd zoals karakteristiek voor Driehuis uit 2 woonlagen en een kap zoals gepresenteerd door de gemeente op 26 januari 2021) en kavelgrootte, qua bouwstijl, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein en omvang openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en integreren in de identiteit van landgoed Schoonenberg en de omgeving.

59.	ouderen en bovenal de middeninkomens. Omdat de locatie van VV Waterloo is eigendom van de gemeente is, zal de gemeente hier in belangrijke mate zelf de voorwaarden voor kunnen formuleren.	Laatste zin van deze alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: (…) zal de gemeente hier zelf de voorwaarden (binnen de kaders van deze nota van uitgangspunten) formuleren. Om integraliteit en toekomstbestendigheid te borgen maakt de gemeente bij de uitvraag aan potentiële ontwikkelaars gebruik van de methode Duurzame Gebieds Ontwikkeling[1] of een vergelijkbare methodiek. De gemeente schetst hierin het ambitieniveau (binnen kaders nota van uitgangspunten) en biedt de ontwikkelaars de mogelijkheid met een passend, duurzaam en integraal voorstel te komen.

[1] Methode Duurzame Gebieds Ontwikkeling (DGO) wordt o.a. gebruikt in Teylingen, Lisse en Hillegom en is mede ontwikkeld door Royal Haskoning DHV

Gemeente Velsen
Via: Wonen@Velsen.nl

Betreft: Zienswijze NvU Driehuis
Datum: 20 juni 2021

Geachte heer, mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven monden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met veel plezier deelgenomen aan de dorpsdialoog de afgelopen anderhalf jaar, en spreken graag onze waardering uit voor de intensieve dialoog die is opgestart. Daarbij hebben we met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis NH vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Direct onder de drie overkoepelende punten hebben wij tekstvoorstellen per punt aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage 1 van dit schrijven hebben we onze overige opmerkingen, tekstvoorstellen en typo's opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente, en de gemeenteraad zouden willen meegeven:

1. **<u>Integrale aanpak en borgen kernwaarden</u>**
   a. Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.

b. Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.
c. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.

2. **Samenwerking en communicatie**

Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld hoe klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.

3. Koppeling van de nota met de herontwikkeling van sportpark Schoonenberg

De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen, struiken en kruiden te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.

Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onderstaande tekst tussen te voegen na (…)daarbuiten, … Tekstvoorstel: Door bestaande structuren te beschermen, groene kwaliteit van oude bomen en volwassen struiken te versterken en ontbrekende schakels te herstellen. Op deze manier wordt de groene identiteit van het dorp geborgd en de beleefbaarheid en integratie met omringende landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij aandachtspunt is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richten dat beplanting en bomen op elkaar zijn afgestemd en samen ‘volwassen’ kunnen worden. Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengronds voldoende ruimte beschikbaar is, net als voldoende water en lucht.
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iedere reconstructie of ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de planontwikkeling.
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe “Wij gaan dit actief onderhouden” wordt ingevuld. Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners actief te betrekken bij veranderingen in hun woonomgeving en bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na groenstructuren. Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven via bestemmingsplan en groenstructuurplan.

	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterken van ontbrekende verbindingen van de karakteristieke landschappelijke elementen lanen, waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijv. de verbinding Schoonenberg met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuid-Oostrand naar Beeckestijn.
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering, biodiversiteit vergroot en duurzaam wordt ingericht. Bij samenwerking met andere partijen verlangt zij van hen vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	We het onderstrepen dit uitgangspunt van harte. Het staat echter haaks op het bebouwen van de groene gebieden aan de Zuidoostrand en bij VV Waterloo. Kortom er zal ook op een aantal locaties in Driehuis verharding plaats moeten maken voor groen. Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal de gemeente zorgen dat nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen.
60.	**Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;**	Wat wordt mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan te melden voor de klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om te zorgen voor een representatieve samenstelling van de klankbordgroep (o.a. qua buurt van Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de gemeente ook de benodigde kennis voor de klankbordgroep te borgen of zonodig aan te vullen met een (externe) adviseur. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoerder ontwikkeling.

	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst de uitwerking en voortgang.
	Bij deze voortgang de integraliteit streng te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling borgen de integrale uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst deze integrale aanpak.
	Vanuit de ambtelijke organisatie een kernteam met enkele regievoerders te formeren in het belang van duidelijke voorwaarden vooraf stellen en, ook weer, de integraliteit te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Welke mandaat krijgen de ambtelijke regievoerders? Hoe wordt samenwerking met Klankbordgroep vormgegeven? Tekstvoorstel: De gemeente formeert een kernteam met een regievoerder ontwikkeling. Dit kernteam zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan het ambtelijk kernteam met regievoerder ontwikkeling en rechtstreeks aan de gemeenteraad.
	De contacten tussen bewoners en bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers warm te houden en mogelijk ook uit te breiden met andere stakeholders in Driehuis;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

	Op relatief nieuwe thema's – zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit – te zorgen voor inbreng van kennis, ervaring en inspiratie; en	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente zorgt dat zij op de relatief nieuwe thema's (zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit) beschikt over de nieuwste inzichten. De gemeente maakt hierbij gebruik van ambtelijke kennis aangevuld met kennis vanuit bewoners en externe adviseurs.
	Te zorgen van reguliere en (pro)actieve informatievoorziening – vanuit de samenleving, de gemeente en mogelijk nog derden. Hierbij een goed evenwicht behouden tussen specifieke projecten – bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, verkeer/parkeren en vergroening – en de impact ervan voor het gehele dorp.	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

Met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo willen we weten hoe het behoud van groenstroken en boomstructuren geborgd is. Hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare stijl passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? De angst (voor bouw van nieuwe huizen kort op de eigen achtertuin) kan worden weggenomen door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken in de brede groenstrook (20 meter) als entree naar Schoonenberg.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage 1.
We kijken uit naar het vervolg van de prettige dialoog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1: Inhoudelijke reactie, opmerking en typo per pagina van de nota

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
14.	2030 In de nota van uitgangspunten wordt vooruit gekeken naar het jaar 2030. De komende jaren wordt de nota geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. Dit doen we opnieuw samen, in en met Driehuis.	Onduidelijk hoe: “Dit doen we opnieuw samen” wordt vormgegeven. Tekstvoorstel: De nota van uitgangspunten wordt iedere 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd aan de nieuwste inzichten. Eerste evaluatie vindt plaats met de klankbordgroep in najaar 2022.
17.	6 mei 2021 Zevende klankbordgroepbijeenkomst.	Deze bijeenkomst heeft niet plaatsgevonden. Tekstvoorstel: De bijeenkomst schrappen uit het overzicht
28.	geen punt van discussie. Maar het beeld dat er in totaal zo’n 50% extra woningen bij komen, is voor veel Driehuizenaren een schrikbeeld. Dit roept, naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op.	50% extra woningen roept niet alleen het schrikbeeld op omdat de verwachting is dat het de druk op verkeer en parkeren verhoogt maar vooral om dat het de kernwaarden van Driehuis aantast; het dorpse karakter, rust, groen, kleinschaligheid. Tekstvoorstel: In plaats van Dit roept (…) parkeerdruk op.: Dit tast daarmee de kernwaarden van Driehuis aan; het dorpse karakter, rust, groen en kleinschaligheid. Daarnaast roept het naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op en leidt tot verlies van groen.
31.	inzichten. Maar wanneer dit niet gecommuniceerd wordt, ontstaat er ruis op de lijn en hapert een dialoog.	Aanvullende tekst einde eerste alinea na (…) hapert de dialoog en voelen bewoners zich niet serieus genomen. Aanvullend op laatste zin laatste alinea: Tevens biedt dit de gemeente de mogelijkheid om meer gebruik te maken van de kennis van bewoners.
34.	initiatieven. Belangrijke nuancering is dat Nieuw-Velserduin netto geen woningen toevoegt aan Driehuis: het vervangt het ‘oude’ Velserduin.	Dit is niet juist. Tekstvoorstel:

		Met de realisatie van Nieuw-Velserduin zijn ca. 100 woonplekken vervangen door 96 appartementen waarmee er in Driehuis netto ca. 53 woningen zijn bijgekomen. Hierdoor is ook het aantal vervoersbewegingen en parkeerdruk toegenomen in het dorp.
42.	Wanneer uitgegaan wordt van maximale woningbouw in Driehuis (700 woningen) treden geen nieuwe capaciteitsknelpunten ten opzichte van de huidige situatie op. Tegelijkertijd stelt het verkeersonderzoek dat de druk op	De bewering is niet volledig. Na de eerste zin opnemen Tekstvoorstel: Hoewel er geen nieuwe knelpunten ontstaan worden de bestaande knelpunten wel groter.
44	Ook is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis aandacht gevraagd voor de vergrijzing in de samenleving. Dit vereist tijdig anticiperen, in het bijzonder gericht op ambulante ondersteuning/zorg en voldoende en passende huisvesting voor ouderen.	Er is een aantal perspectieven omtrent de vergrijzing in het dorp: 1) Type van woningbouw dat benodigd kan zijn; creëren van doorstromingsmogelijkheden voor ouderen, naar bungalows/ (service) appartementen, zodat eengezinswoningen vrijkomen voor (jonge)gezinnen. 2) Langetermijnperspectief: na de vergrijzingsgolf, zal het dorp automatisch gaan verjongen, met een automatische stijging van bewoningsdichtheid in Driehuis, met meer bewegingen, inclusief verhoogd autogebruik. Tekstvoorstel na laatste zin: De doorstroming van ouderen naar passende huisvesting biedt zo weer kansen voor de andere 2 doelgroepen (starters en jonge gezinnen) op passende huisvesting. Tegelijkertijd zal dit de bevolkingsdichtheid in Driehuis doen verhogen, en het bijbehorende verkeersdrukte verhogen.
58.	Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in korrelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein, in openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en recht doen aan landgoed Schoonenberg.	Tekst alinea vervangen door: Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in woninggrootte, bouwhoogte (maximaal 3 lagen opgebouwd zoals karakteristiek voor Driehuis uit 2 woonlagen en een kap zoals gepresenteerd door de gemeente op 26 januari 2021) en kavelgrootte, qua bouwstijl, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein en omvang openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en integreren in de identiteit van landgoed Schoonenberg en de omgeving.

59.	ouderen en bovenal de middeninkomens. Omdat de locatie van VV Waterloo is eigendom van de gemeente is, zal de gemeente hier in belangrijke mate zelf de voorwaarden voor kunnen formuleren.	Laatste zin van deze alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: (…) zal de gemeente hier zelf de voorwaarden (binnen de kaders van deze nota van uitgangspunten) formuleren. Om integraliteit en toekomstbestendigheid te borgen maakt de gemeente bij de uitvraag aan potentiële ontwikkelaars gebruik van de methode Duurzame Gebieds Ontwikkeling[1] of een vergelijkbare methodiek. De gemeente schetst hierin het ambitieniveau (binnen kaders nota van uitgangspunten) en biedt de ontwikkelaars de mogelijkheid met een passend, duurzaam en integraal voorstel te komen.

[1] Methode Duurzame Gebieds Ontwikkeling (DGO) wordt o.a. gebruikt in Teylingen, Lisse en Hillegom en is mede ontwikkeld door Royal Haskoning DHV

Geachte heer, mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven monden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met veel plezier deelgenomen aan de dorpsdialoog de afgelopen anderhalf jaar, en spreken graag onze waardering uit voor de intensieve dialoog die is opgestart. Daarbij hebben we met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis NH vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Direct onder de drie overkoepelende punten hebben wij tekstvoorstellen per punt aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage “overige opmerkingen.pdf” van deze e-mail hebben we onze overige opmerkingen, tekstvoorstellen en typo’s opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente, en de gemeenteraad zouden willen meegeven:

1. **<u>Integrale aanpak en borgen kernwaarden</u>**
    a. Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.
    b. Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.
    c. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.
2. **<u>Samenwerking en communicatie</u>**

Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld hoe klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.

3. **<u>Koppeling van de nota met de herontwikkeling van sportpark Schoonenberg</u>**
   De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen, struiken en kruiden te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.

Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onde voegen na (…)daarbuiten, … Tekstvoorstel: Door bestaande structuren te beschermen, groe bomen en volwassen struiken te versterken en herstellen. Op deze manier wordt de groene ide geborgd en de beleefbaarheid en integratie met landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij aandachtspunt is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richt bomen op elkaar zijn afgestemd en samen 'volw Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengrond beschikbaar is, net als voldoende water en lucht
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iede ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe "Wij gaan dit actief onderh Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners veranderingen in hun woonomgeving en bij toel rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na groenstructuren. Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven v groenstructuurplan.
	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterk verbindingen van de karakteristieke landschapp waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijv. de met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuid-
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbeho openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze v gevolgen van klimaatverandering, biodiversiteit wordt ingericht. Bij samenwerking met andere p vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	We het onderstrepen dit uitgangspunt van harte op het bebouwen van de groene gebieden aan Waterloo. Kortom er zal ook op een aantal locat plaats moeten maken voor groen.

		Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijk
60.	Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;	Wat wordt mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan t klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om representatieve samenstelling van de klankbord Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de ger kennis voor de klankbordgroep te borgen of zon (externe) adviseur. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd e bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afsprake met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoe
	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling z van de uitwerking en in praktijk brengen van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep to voortgang.
	Bij deze voortgang de integraliteit streng te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst deze
	Vanuit de ambtelijke organisatie een kernteam met enkele regievoerders te formeren in het belang van duidelijke voorwaarden vooraf stellen en, ook weer, de integraliteit te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Welke mandaat regievoerders? Hoe wordt samenwerking met K vormgegeven? Tekstvoorstel: De gemeente formeert een kernteam met een r Dit kernteam zorgen voor de voortgang van de u brengen van de uit- en afspraken van de nota va klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en o bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afsprake met nieuwe impulsen aan het ambtelijk kerntea ontwikkeling en rechtstreeks aan de gemeenter
	De contacten tussen bewoners en bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers warm te houden en mogelijk ook uit te breiden met andere stakeholders in Driehuis;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuu vertegenwoordigers en bewoners warm door he de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehu daarbij gebruik van verschillende communicatie digitaal platform waarop interactief gecommuni actuele informatie gevonden kan worden., (vide berichten in de krant en een actuele mailinglist kunnen aanmelden.

	Op relatief nieuwe thema's – zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit – te zorgen voor inbreng van kennis, ervaring en inspiratie; en	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente zorgt dat zij op de relatief nieuwe biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobilite nieuwste inzichten. De gemeente maakt hierbij kennis aangevuld met kennis vanuit bewoners e
	Te zorgen van reguliere en (pro)actieve informatievoorziening – vanuit de samenleving, de gemeente en mogelijk nog derden. Hierbij een goed evenwicht behouden tussen specifieke projecten – bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, verkeer/parkeren en vergroening – en de impact ervan voor het gehele dorp.	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuu vertegenwoordigers en bewoners warm door he de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehu daarbij gebruik van verschillende communicatie digitaal platform waarop interactief gecommuni actuele informatie gevonden kan worden., (vide berichten in de krant en een actuele mailinglist kunnen aanmelden.

Met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo willen we weten hoe het behoud van groenstroken en boomstructuren geborgd is. Hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare stijl passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? De angst (voor bouw van nieuwe huizen kort op de eigen achtertuin) kan worden weggenomen door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken in de brede groenstrook (20 meter) als entree naar Schoonenberg.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage "overige opmerkingen.pdf".
We kijken uit naar het vervolg van de prettige dialoog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Velsen
Via: Wonen@Velsen.nl

Betreft: Zienswijze NvU Driehuis
Datum: 22 juni 2021

Geachte heer, mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven mondden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met veel plezier deelgenomen aan de dorpsdialoog de afgelopen anderhalf jaar, en spreken graag onze waardering uit voor de intensieve dialoog die is opgestart. Daarbij hebben we met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis NH vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Direct onder de drie overkoepelende punten hebben wij tekstvoorstellen per punt aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage 1 van dit schrijven hebben we onze overige opmerkingen, tekstvoorstellen en typo's opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente, en de gemeenteraad zouden willen meegeven:

1. **<u>Integrale aanpak en borgen kernwaarden</u>**
   a. Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.
   b. Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd

wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.

c. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.

2. **Samenwerking en communicatie**

Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld, hoe de klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.

3. Koppeling van de nota met de herontwikkeling van sportpark Schoonenberg

De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging van belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen en struiken te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.

Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onderstaande tekst tussen te voegen na (…)daarbuiten, … Tekstvoorstel: Door bestaande structuren te beschermen, groene kwaliteit van oude bomen en volwassen struiken te versterken en ontbrekende schakels te herstellen. Op deze manier wordt de groene identiteit van het dorp geborgd en de beleefbaarheid en integratie met omringende landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij aandachtspunt is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richten dat beplanting en bomen op elkaar zijn afgestemd en samen ‘volwassen’ kunnen worden. Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengronds voldoende ruimte beschikbaar is, net als voldoende water en lucht.
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iedere reconstructie of ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de planontwikkeling.
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe “Wij gaan dit actief onderhouden” wordt ingevuld. Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners actief te betrekken bij veranderingen in hun woonomgeving en bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na groenstructuren. Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven via bestemmingsplan en groenstructuurplan.

	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterken van ontbrekende verbindingen van de karakteristieke landschappelijke elementen lanen, waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijv. de verbinding Schoonenberg met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuid-Oostrand naar Beeckestijn.
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering, biodiversiteit vergroot en duurzaam wordt ingericht. Bij samenwerking met andere partijen verlangt zij van hen vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	We het onderstrepen dit uitgangspunt van harte. Het staat echter haaks op het bebouwen van de groene gebieden aan de Zuidoostrand en bij VV Waterloo. Kortom er zal ook op een aantal locaties in Driehuis verharding plaats moeten maken voor groen. Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal de gemeente zorgen dat nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen.
60.	**Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;**	Wat wordt het mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan te melden voor de klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om te zorgen voor een representatieve samenstelling van de klankbordgroep (o.a. qua buurt van Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de gemeente ook de benodigde kennis voor de klankbordgroep te borgen of zonodig aan te vullen met een (externe) adviseur. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoerder ontwikkeling.

	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst de uitwerking en voortgang.
	Bij deze voortgang de integraliteit streng te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling borgen de integrale uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst deze integrale aanpak.
	Vanuit de ambtelijke organisatie een kernteam met enkele regievoerders te formeren in het belang van duidelijke voorwaarden vooraf stellen en, ook weer, de integraliteit te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Welke mandaat krijgen de ambtelijke regievoerders? Hoe wordt samenwerking met Klankbordgroep vormgegeven? Tekstvoorstel: De gemeente formeert een kernteam met een regievoerder ontwikkeling. Dit kernteam zorgt voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan het ambtelijk kernteam met regievoerder ontwikkeling en rechtstreeks aan de gemeenteraad.
	De contacten tussen bewoners en bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers warm te houden en mogelijk ook uit te breiden met andere stakeholders in Driehuis;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden, (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

	Op relatief nieuwe thema's – zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit – te zorgen voor inbreng van kennis, ervaring en inspiratie; en	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente zorgt dat zij op de relatief nieuwe thema's (zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit) beschikt over de nieuwste inzichten. De gemeente maakt hierbij gebruik van ambtelijke kennis aangevuld met kennis vanuit bewoners en externe adviseurs.
	Te zorgen van reguliere en (pro)actieve informatievoorziening – vanuit de samenleving, de gemeente en mogelijk nog derden. Hierbij een goed evenwicht behouden tussen specifieke projecten – bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, verkeer/parkeren en vergroening – en de impact ervan voor het gehele dorp.	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden, (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

Met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo willen we weten hoe het behoud van groenstroken en boomstructuren geborgd is. Hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare stijl passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? De angst (voor bouw van nieuwe huizen kort op de eigen achtertuin) kan worden weggenomen door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken in de brede groenstrook (20 meter) als entree naar Schoonenberg.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage 1.
We kijken uit naar het vervolg van de prettige dialoog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1: Inhoudelijke reactie, opmerking en typo per pagina van de nota

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
14.	2030 In de nota van uitgangspunten wordt vooruit gekeken naar het jaar 2030. De komende jaren wordt de nota geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. Dit doen we opnieuw samen, in en met Driehuis.	Onduidelijk hoe: “Dit doen we opnieuw samen” wordt vormgegeven. Tekstvoorstel: De nota van uitgangspunten wordt iedere 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd aan de nieuwste inzichten. Eerste evaluatie vindt plaats met de klankbordgroep in najaar 2022.
17.	6 mei 2021 Zevende klankbordgroepbijeenkomst.	Deze bijeenkomst heeft niet plaatsgevonden. Tekstvoorstel: De bijeenkomst schrappen uit het overzicht
28.	geen punt van discussie. Maar het beeld dat er in totaal zo’n 50% extra woningen bij komen, is voor veel Driehuizenaren een schrikbeeld. Dit roept, naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op.	50% extra woningen roept niet alleen het schrikbeeld op omdat de verwachting is dat het de druk op verkeer en parkeren verhoogt maar vooral omdat het de kernwaarden van Driehuis aantast; het dorpse karakter, rust, groen, kleinschaligheid. Tekstvoorstel: In plaats van Dit roept (…) parkeerdruk op.: Dit tast daarmee de kernwaarden van Driehuis aan; het dorpse karakter, rust, groen en kleinschaligheid. Daarnaast roept het naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op en leidt tot verlies van groen.
31.	inzichten. Maar wanneer dit niet gecommuniceerd wordt, ontstaat er ruis op de lijn en hapert een dialoog.	Aanvullende tekst einde eerste alinea na (…) hapert de dialoog en voelen bewoners zich niet serieus genomen. Aanvullend op laatste zin laatste alinea: Tevens biedt dit de gemeente de mogelijkheid om meer gebruik te maken van de kennis van bewoners.
34.	initiatieven. Belangrijke nuancering is dat Nieuw-Velserduin netto geen woningen toevoegt aan Driehuis: het vervangt het ‘oude’ Velserduin.	Dit is niet juist. Tekstvoorstel:

		Met de realisatie van Nieuw-Velserduin zijn ca. 100 woonplekken vervangen door 96 appartementen waarmee er in Driehuis netto ca. 53 woningen zijn bijgekomen. Hierdoor is ook het aantal vervoersbewegingen en parkeerdruk toegenomen in het dorp.
42.	Wanneer uitgegaan wordt van maximale woningbouw in Driehuis (700 woningen) treden geen nieuwe capaciteitsknelpunten ten opzichte van de huidige situatie op. Tegelijkertijd stelt het verkeersonderzoek dat de druk op	De bewering is niet volledig. Na de eerste zin opnemen Tekstvoorstel: Hoewel er geen nieuwe knelpunten ontstaan worden de bestaande knelpunten wel groter.
44	Ook is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis aandacht gevraagd voor de vergrijzing in de samenleving. Dit vereist tijdig anticiperen, in het bijzonder gericht op ambulante ondersteuning/zorg en voldoende en passende huisvesting voor ouderen.	Er is een aantal perspectieven omtrent de vergrijzing in het dorp: 1) Type van woningbouw dat benodigd kan zijn; creëren van doorstromingsmogelijkheden voor ouderen, naar bungalows/ (service) appartementen, zodat eengezinswoningen vrijkomen voor (jonge)gezinnen. 2) Langetermijnperspectief: na de vergrijzingsgolf, zal het dorp automatisch gaan verjongen, met een automatische stijging van bewoningsdichtheid in Driehuis, met meer bewegingen, inclusief verhoogd autogebruik. Tekstvoorstel na laatste zin: De doorstroming van ouderen naar passende huisvesting biedt zo weer kansen voor de andere 2 doelgroepen (starters en jonge gezinnen) op passende huisvesting. Tegelijkertijd zal dit de bevolkingsdichtheid in Driehuis doen verhogen, en het bijbehorende verkeersdrukte verhogen.
58.	Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in korrelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein, in openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en recht doen aan landgoed Schoonenberg.	Tekst alinea vervangen door: Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in woninggrootte, bouwhoogte (maximaal 3 lagen opgebouwd zoals karakteristiek voor Driehuis uit 2 woonlagen en een kap zoals gepresenteerd door de gemeente op 26 januari 2021) en kavelgrootte, qua bouwstijl, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein en omvang openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en integreren in de identiteit van landgoed Schoonenberg en de omgeving.

59.	ouderen en bovenal de middeninkomens. Omdat de locatie van VV Waterloo is eigendom van de gemeente is, zal de gemeente hier in belangrijke mate zelf de voorwaarden voor kunnen formuleren.	Laatste zin van deze alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: (…) zal de gemeente hier zelf de voorwaarden (binnen de kaders van deze nota van uitgangspunten) formuleren. Om integraliteit en toekomstbestendigheid te borgen maakt de gemeente bij de uitvraag aan potentiële ontwikkelaars gebruik van de methode Duurzame GebiedsOntwikkeling[1] of een vergelijkbare methodiek. De gemeente schetst hierin het ambitieniveau (binnen kaders nota van uitgangspunten) en biedt de ontwikkelaars de mogelijkheid met een passend, duurzaam en integraal voorstel te komen.

[1] Methode Duurzame GebiedsOntwikkeling (DGO) wordt o.a. gebruikt in Teylingen, Lisse en Hillegom en is mede ontwikkeld door Royal Haskoning DHV

Gemeente Velsen
Via: wonen@velsen.nl

Betreft: Zienswijze NvU Driehuis
Datum: 22 juni 2021

Geachte heer/mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven monden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door een significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente en de gemeenteraad zouden willen meegeven:

1. **Integrale aanpak en borgen kernwaarden**
   Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. **In de op 26 januari 2021 gepresenteerde uitgangspunten stond nog: "Nieuwbouw gaat te allen tijde gepaard met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen."** Dit uitgangspunt moet worden toegevoegd en de nota moet voor deze punten integrale kaders bieden, gericht op een groene en duurzame toekomst voor het dorp.
2. **Samenwerking en communicatie**
   Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijke regievoerder wordt aangesteld, hoe de klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.
3. **Koppeling van de nota met de herontwikkeling van Sportpark Schoonenberg**
   De herinrichting van Sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van VV Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging van belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder VV Waterloo zodat deze op

een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het voetpad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulen Museum, dat een lommerrijke bomengalerij kent. **In het bestemmingsplan (en de wijzigingsbevoegdheid) is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het** lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van VV Waterloo volwaardige ruimte voor bomen, struiken en kruiden te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom het Telstar Stadion met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuidtribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van Sportpark Schoonenberg.

Tot slot enige opmerkingen met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo. We willen graag weten hoe het toevoegen van openbaar groen en het behoud van bestaande groenstroken en boomstructuren geborgd is. En hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare woninggrootte en uitstraling, passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? Dit historische gegroeide, beschermde dorpsgezicht, dat bekend staat als het 'Amsterdamse Schoolstraatje', zien wij graag los gehouden van de nieuwe bebouwing, door deze (a) niet te dicht op de bestaande bebouwing te plaatsen en (b) door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken, in de 20 meter brede groenstrook, als bufferzone naar de bestaande woningen en als entreezone naar Schoonenberg.

In bijlage 1 hebben wij tekstvoorstellen voor de punten 1 tot en met 3 aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage 2 van dit schrijven hebben we onze overige opmerkingen en tekstvoorstellen opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage 1 en 2. We kijken uit naar het vervolg van de dialoog.

Bijlage 1: Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onderstaande tekst in te voegen na "daarbuiten": Tekstvoorstel: door bestaande structuren te beschermen, groene kwaliteit van oude bomen en volwassen struiken te versterken en ontbrekende schakels te herstellen. Op deze manier wordt de groene identiteit van het dorp geborgd en de beleefbaarheid en integratie met omringende landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij het "aandachtspunt" (laatste zin) is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richten dat beplanting en bomen op elkaar zijn afgestemd en samen 'volwassen' kunnen worden. Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengronds voldoende ruimte beschikbaar is, net als voldoende water en lucht.
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iedere reconstructie of ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de planontwikkeling.
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe "dit actief onderhouden" wordt ingevuld. Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners actief te betrekken bij veranderingen in hun woonomgeving en bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na "groenstructuren". Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven via bestemmingsplan en groenstructuurplan.

	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterken van ontbrekende verbindingen van de karakteristieke landschappelijke elementen: lanen, waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijvoorbeeld de ecologische verbinding Schoonenberg met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuidoostrand naar Beeckestijn.
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering, dat deze de biodiversiteit vergroot en deze duurzaam wordt ingericht. Bij samenwerking met andere partijen verlangt zij van hen vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	Tekst is onvolledig, want in de op 26 januari 2021 gepresenteerde uitgangspunten stond nog: **"Nieuwbouw gaat te allen tijde gepaard met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen."** Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal de gemeente zorgen dat nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen.
60.	**Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;**	Wat wordt mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan te melden voor de klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om te zorgen voor een representatieve samenstelling van de klankbordgroep (o.a. qua buurt van Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de gemeente ook de benodigde kennis voor de klankbordgroep te borgen of zo nodig aan te vullen met een (externe) adviseur. De klankbordgroep krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces,

		en komt met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoerder ontwikkeling.
	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst de uitwerking en voortgang.

Bijlage 2: Inhoudelijke reactie en opmerkingen per pagina van de nota

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
14.	**2030** In de nota van uitgangspunten wordt vooruit gekeken naar het jaar 2030. De komende jaren wordt de nota geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. Dit doen we opnieuw samen, in en met Driehuis.	Onduidelijk hoe “samen” wordt vormgegeven. Tekstvoorstel: De nota van uitgangspunten wordt iedere 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd aan de nieuwste inzichten. Eerste evaluatie vindt plaats met de klankbordgroep in najaar 2022.
17.	**6 mei 2021** Zevende klankbordgroepbijeenkomst.	Deze bijeenkomst heeft niet plaatsgevonden. Tekstvoorstel: De bijeenkomst schrappen uit het overzicht
28.	geen punt van discussie. Maar het beeld dat er in totaal zo’n 50% extra woningen bij komen, is voor veel Driehuizenaren een schrikbeeld. Dit roept, naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op.	50% extra woningen roept niet alleen het schrikbeeld op omdat de verwachting is dat het de druk op verkeer en parkeren verhoogt maar vooral om dat het de kernwaarden van Driehuis aantast; het dorpse karakter, rust, groen, kleinschaligheid. Tekstvoorstel: In plaats van Dit roept (…) parkeerdruk op.: Dit tast daarmee de kernwaarden van Driehuis aan; het dorpse karakter, rust, groen en kleinschaligheid. Daarnaast roept het naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op en leidt tot verlies van groen.
31.	inzichten. Maar wanneer dit niet gecommuniceerd wordt, ontstaat er ruis op de lijn en hapert een dialoog.	Aanvullende tekst einde eerste alinea na (…) hapert de dialoog en voelen bewoners zich niet serieus genomen. Aanvullend op laatste zin laatste alinea: Tevens biedt dit de gemeente de mogelijkheid om meer gebruik te maken van de kennis van bewoners.
44	Ook is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis aandacht gevraagd voor de vergrijzing in de samenleving. Dit vereist tijdig anticiperen, in het bijzonder gericht op ambulante ondersteuning/zorg en voldoende en passende huisvesting voor ouderen.	Er is een aantal perspectieven omtrent de vergrijzing in het dorp: 1) Type van woningbouw dat benodigd kan zijn; creëren van doorstromingsmogelijkheden voor ouderen, naar bungalows/

		(service) appartementen, zodat eengezinswoningen vrijkomen voor (jonge)gezinnen. 2) Langetermijnperspectief: na de vergrijzingsgolf, zal het dorp automatisch gaan verjongen, met een automatische stijging van bewoningsdichtheid in Driehuis, met meer bewegingen, inclusief verhoogd autogebruik. Tekstvoorstel na laatste zin: De doorstroming van ouderen naar passende huisvesting biedt zo weer kansen voor de andere 2 doelgroepen (starters en jonge gezinnen) op passende huisvesting. Tegelijkertijd zal dit de bevolkingsdichtheid in Driehuis doen verhogen, en het bijbehorende verkeersdrukte verhogen.
58.	Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in korrelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein, in openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en recht doen aan landgoed Schoonenberg.	Tekst alinea vervangen door: **Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in woninggrootte, bouwhoogte (maximaal 3 lagen, opgebouwd zoals karakteristiek voor Driehuis uit 2 woonlagen plus kap, zoals gepresenteerd door de gemeente op 26 januari 2021) en kavelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein en in omvang openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en integreren in de identiteit van landgoed Schoonenberg en de omgeving.**
59.	ouderen en bovenal de middeninkomens. Omdat de locatie van VV Waterloo is eigendom van de gemeente is, zal de gemeente hier in belangrijke mate zelf de voorwaarden voor kunnen formuleren.	Laatste zin van deze alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: (…) zal de gemeente hier zelf de voorwaarden (binnen de kaders van deze nota van uitgangspunten) formuleren. Om integraliteit en toekomstbestendigheid te borgen maakt de gemeente bij de uitvraag aan potentiële ontwikkelaars gebruik van de methode Duurzame GebiedsOntwikkeling[1] of een vergelijkbare methodiek. De gemeente schetst hierin het ambitieniveau (binnen kaders nota van uitgangspunten) en biedt de ontwikkelaars de mogelijkheid met een passend, duurzaam en integraal voorstel te komen.

[1] Methode Duurzame GebiedsOntwikkeling (DGO) wordt o.a. gebruikt in Teylingen, Lisse en Hillegom en is mede ontwikkeld door Royal Haskoning DHV

Gemeente Velsen
Via: Wonen@Velsen.nl

Betreft: Zienswijze NvU Driehuis
Datum: 22 juni 2021

Geachte heer, mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven mondden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met veel plezier deelgenomen aan de dorpsdialoog de afgelopen anderhalf jaar, en spreken graag onze waardering uit voor de intensieve dialoog die is opgestart. Daarbij hebben we met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis NH vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Direct onder de drie overkoepelende punten hebben wij tekstvoorstellen per punt aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage 1 van dit schrijven hebben we onze overige opmerkingen, tekstvoorstellen en typo's opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente, en de gemeenteraad zouden willen meegeven:

1. **<u>Integrale aanpak en borgen kernwaarden</u>**
   a. Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.
   b. Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd

wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.

c. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.

2. **Samenwerking en communicatie**

Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld, hoe de klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.

3. Koppeling van de nota met de herontwikkeling van sportpark Schoonenberg

De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging van belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen en struiken te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.

Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onderstaande tekst tussen te voegen na (…)daarbuiten, … Tekstvoorstel: Door bestaande structuren te beschermen, groene kwaliteit van oude bomen en volwassen struiken te versterken en ontbrekende schakels te herstellen. Op deze manier wordt de groene identiteit van het dorp geborgd en de beleefbaarheid en integratie met omringende landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij aandachtspunt is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richten dat beplanting en bomen op elkaar zijn afgestemd en samen ‘volwassen’ kunnen worden. Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengronds voldoende ruimte beschikbaar is, net als voldoende water en lucht.
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iedere reconstructie of ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de planontwikkeling.
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe “Wij gaan dit actief onderhouden” wordt ingevuld. Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners actief te betrekken bij veranderingen in hun woonomgeving en bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na groenstructuren. Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven via bestemmingsplan en groenstructuurplan.

	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterken van ontbrekende verbindingen van de karakteristieke landschappelijke elementen lanen, waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijv. de verbinding Schoonenberg met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuid-Oostrand naar Beeckestijn.
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering, biodiversiteit vergroot en duurzaam wordt ingericht. Bij samenwerking met andere partijen verlangt zij van hen vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	We het onderstrepen dit uitgangspunt van harte. Het staat echter haaks op het bebouwen van de groene gebieden aan de Zuidoostrand en bij VV Waterloo. Kortom er zal ook op een aantal locaties in Driehuis verharding plaats moeten maken voor groen. Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal de gemeente zorgen dat nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen.
60.	**Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;**	Wat wordt het mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan te melden voor de klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om te zorgen voor een representatieve samenstelling van de klankbordgroep (o.a. qua buurt van Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de gemeente ook de benodigde kennis voor de klankbordgroep te borgen of zonodig aan te vullen met een (externe) adviseur. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoerder ontwikkeling.

	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst de uitwerking en voortgang.
	Bij deze voortgang de integraliteit streng te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling borgen de integrale uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst deze integrale aanpak.
	Vanuit de ambtelijke organisatie een kernteam met enkele regievoerders te formeren in het belang van duidelijke voorwaarden vooraf stellen en, ook weer, de integraliteit te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Welke mandaat krijgen de ambtelijke regievoerders? Hoe wordt samenwerking met Klankbordgroep vormgegeven? Tekstvoorstel: De gemeente formeert een kernteam met een regievoerder ontwikkeling. Dit kernteam zorgt voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan het ambtelijk kernteam met regievoerder ontwikkeling en rechtstreeks aan de gemeenteraad.
	De contacten tussen bewoners en bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers warm te houden en mogelijk ook uit te breiden met andere stakeholders in Driehuis;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden, (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

	Op relatief nieuwe thema's – zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit – te zorgen voor inbreng van kennis, ervaring en inspiratie; en	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente zorgt dat zij op de relatief nieuwe thema's (zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit) beschikt over de nieuwste inzichten. De gemeente maakt hierbij gebruik van ambtelijke kennis aangevuld met kennis vanuit bewoners en externe adviseurs.
	Te zorgen van reguliere en (pro)actieve informatievoorziening – vanuit de samenleving, de gemeente en mogelijk nog derden. Hierbij een goed evenwicht behouden tussen specifieke projecten – bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, verkeer/parkeren en vergroening – en de impact ervan voor het gehele dorp.	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden, (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

Met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo willen we weten hoe het behoud van groenstroken en boomstructuren geborgd is. Hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare stijl passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? De angst (voor bouw van nieuwe huizen kort op de eigen achtertuin) kan worden weggenomen door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken in de brede groenstrook (20 meter) als entree naar Schoonenberg.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage 1.
We kijken uit naar het vervolg van de prettige dialoog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1: Inhoudelijke reactie, opmerking en typo per pagina van de nota

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
14.	2030 In de nota van uitgangspunten wordt vooruit gekeken naar het jaar 2030. De komende jaren wordt de nota geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. Dit doen we opnieuw samen, in en met Driehuis.	Onduidelijk hoe: “Dit doen we opnieuw samen” wordt vormgegeven. Tekstvoorstel: De nota van uitgangspunten wordt iedere 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd aan de nieuwste inzichten. Eerste evaluatie vindt plaats met de klankbordgroep in najaar 2022.
17.	6 mei 2021 Zevende klankbordgroepbijeenkomst.	Deze bijeenkomst heeft niet plaatsgevonden. Tekstvoorstel: De bijeenkomst schrappen uit het overzicht
28.	geen punt van discussie. Maar het beeld dat er in totaal zo’n 50% extra woningen bij komen, is voor veel Driehuizenaren een schrikbeeld. Dit roept, naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op.	50% extra woningen roept niet alleen het schrikbeeld op omdat de verwachting is dat het de druk op verkeer en parkeren verhoogt maar vooral omdat het de kernwaarden van Driehuis aantast; het dorpse karakter, rust, groen, kleinschaligheid. Tekstvoorstel: In plaats van Dit roept (…) parkeerdruk op.: Dit tast daarmee de kernwaarden van Driehuis aan; het dorpse karakter, rust, groen en kleinschaligheid. Daarnaast roept het naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op en leidt tot verlies van groen.
31.	inzichten. Maar wanneer dit niet gecommuniceerd wordt, ontstaat er ruis op de lijn en hapert een dialoog.	Aanvullende tekst einde eerste alinea na (…) hapert de dialoog en voelen bewoners zich niet serieus genomen. Aanvullend op laatste zin laatste alinea: Tevens biedt dit de gemeente de mogelijkheid om meer gebruik te maken van de kennis van bewoners.
34.	initiatieven. Belangrijke nuancering is dat Nieuw-Velserduin netto geen woningen toevoegt aan Driehuis: het vervangt het ‘oude’ Velserduin.	Dit is niet juist. Tekstvoorstel:

		Met de realisatie van Nieuw-Velserduin zijn ca. 100 woonplekken vervangen door 96 appartementen waarmee er in Driehuis netto ca. 53 woningen zijn bijgekomen. Hierdoor is ook het aantal vervoersbewegingen en parkeerdruk toegenomen in het dorp.
42.	Wanneer uitgegaan wordt van maximale woningbouw in Driehuis (700 woningen) treden geen nieuwe capaciteitsknelpunten ten opzichte van de huidige situatie op. Tegelijkertijd stelt het verkeersonderzoek dat de druk op	De bewering is niet volledig. Na de eerste zin opnemen Tekstvoorstel: Hoewel er geen nieuwe knelpunten ontstaan worden de bestaande knelpunten wel groter.
44	Ook is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis aandacht gevraagd voor de vergrijzing in de samenleving. Dit vereist tijdig anticiperen, in het bijzonder gericht op ambulante ondersteuning/zorg en voldoende en passende huisvesting voor ouderen.	Er is een aantal perspectieven omtrent de vergrijzing in het dorp: 1) Type van woningbouw dat benodigd kan zijn; creëren van doorstromingsmogelijkheden voor ouderen, naar bungalows/ (service) appartementen, zodat eengezinswoningen vrijkomen voor (jonge)gezinnen. 2) Langetermijnperspectief: na de vergrijzingsgolf, zal het dorp automatisch gaan verjongen, met een automatische stijging van bewoningsdichtheid in Driehuis, met meer bewegingen, inclusief verhoogd autogebruik. Tekstvoorstel na laatste zin: De doorstroming van ouderen naar passende huisvesting biedt zo weer kansen voor de andere 2 doelgroepen (starters en jonge gezinnen) op passende huisvesting. Tegelijkertijd zal dit de bevolkingsdichtheid in Driehuis doen verhogen, en het bijbehorende verkeersdrukte verhogen.
58.	Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in korrelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein, in openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en recht doen aan landgoed Schoonenberg.	Tekst alinea vervangen door: Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in woninggrootte, bouwhoogte (maximaal 3 lagen opgebouwd zoals karakteristiek voor Driehuis uit 2 woonlagen en een kap zoals gepresenteerd door de gemeente op 26 januari 2021) en kavelgrootte, qua bouwstijl, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein en omvang openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en integreren in de identiteit van landgoed Schoonenberg en de omgeving.

59.	ouderen en bovenal de middeninkomens. Omdat de locatie van VV Waterloo is eigendom van de gemeente is, zal de gemeente hier in belangrijke mate zelf de voorwaarden voor kunnen formuleren.	Laatste zin van deze alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: (…) zal de gemeente hier zelf de voorwaarden (binnen de kaders van deze nota van uitgangspunten) formuleren. Om integraliteit en toekomstbestendigheid te borgen maakt de gemeente bij de uitvraag aan potentiële ontwikkelaars gebruik van de methode Duurzame GebiedsOntwikkeling[1] of een vergelijkbare methodiek. De gemeente schetst hierin het ambitieniveau (binnen kaders nota van uitgangspunten) en biedt de ontwikkelaars de mogelijkheid met een passend, duurzaam en integraal voorstel te komen.

[1] Methode Duurzame GebiedsOntwikkeling (DGO) wordt o.a. gebruikt in Teylingen, Lisse en Hillegom en is mede ontwikkeld door Royal Haskoning DHV

Gemeente Velsen
Via: Wonen@Velsen.nl

Betreft: Zienswijze NvU Driehuis
Datum: 20 juni 2021

Geachte heer, mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven monden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met veel plezier deelgenomen aan de dorpsdialoog de afgelopen anderhalf jaar, en spreken graag onze waardering uit voor de intensieve dialoog die is opgestart. Daarbij hebben we met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis NH vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Direct onder de drie overkoepelende punten hebben wij tekstvoorstellen per punt aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage 1 van dit schrijven hebben we onze overige opmerkingen, tekstvoorstellen en typo's opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente, en de gemeenteraad zouden willen meegeven:

1. **<u>Integrale aanpak en borgen kernwaarden</u>**
   a. Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.

b. Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.
c. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.

2. **Samenwerking en communicatie**

Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld hoe klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.

3. Koppeling van de nota met de herontwikkeling van sportpark Schoonenberg

De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen, struiken en kruiden te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.

Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onderstaande tekst tussen te voegen na (…)daarbuiten, … Tekstvoorstel: Door bestaande structuren te beschermen, groene kwaliteit van oude bomen en volwassen struiken te versterken en ontbrekende schakels te herstellen. Op deze manier wordt de groene identiteit van het dorp geborgd en de beleefbaarheid en integratie met omringende landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij aandachtspunt is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richten dat beplanting en bomen op elkaar zijn afgestemd en samen ‘volwassen’ kunnen worden. Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengronds voldoende ruimte beschikbaar is, net als voldoende water en lucht.
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iedere reconstructie of ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de planontwikkeling.
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe “Wij gaan dit actief onderhouden” wordt ingevuld. Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners actief te betrekken bij veranderingen in hun woonomgeving en bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na groenstructuren. Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven via bestemmingsplan en groenstructuurplan.

	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterken van ontbrekende verbindingen van de karakteristieke landschappelijke elementen lanen, waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijv. de verbinding Schoonenberg met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuid-Oostrand naar Beeckestijn.
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering, biodiversiteit vergroot en duurzaam wordt ingericht. Bij samenwerking met andere partijen verlangt zij van hen vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	We het onderstrepen dit uitgangspunt van harte. Het staat echter haaks op het bebouwen van de groene gebieden aan de Zuidoostrand en bij VV Waterloo. Kortom er zal ook op een aantal locaties in Driehuis verharding plaats moeten maken voor groen. Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal de gemeente zorgen dat nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen.
60.	**Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;**	Wat wordt mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan te melden voor de klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om te zorgen voor een representatieve samenstelling van de klankbordgroep (o.a. qua buurt van Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de gemeente ook de benodigde kennis voor de klankbordgroep te borgen of zonodig aan te vullen met een (externe) adviseur. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoerder ontwikkeling.

	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst de uitwerking en voortgang.
	Bij deze voortgang de integraliteit streng te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling borgen de integrale uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst deze integrale aanpak.
	Vanuit de ambtelijke organisatie een kernteam met enkele regievoerders te formeren in het belang van duidelijke voorwaarden vooraf stellen en, ook weer, de integraliteit te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Welke mandaat krijgen de ambtelijke regievoerders? Hoe wordt samenwerking met Klankbordgroep vormgegeven? Tekstvoorstel: De gemeente formeert een kernteam met een regievoerder ontwikkeling. Dit kernteam zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan het ambtelijk kernteam met regievoerder ontwikkeling en rechtstreeks aan de gemeenteraad.
	De contacten tussen bewoners en bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers warm te houden en mogelijk ook uit te breiden met andere stakeholders in Driehuis;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

	Op relatief nieuwe thema's – zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit – te zorgen voor inbreng van kennis, ervaring en inspiratie; en	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente zorgt dat zij op de relatief nieuwe thema's (zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit) beschikt over de nieuwste inzichten. De gemeente maakt hierbij gebruik van ambtelijke kennis aangevuld met kennis vanuit bewoners en externe adviseurs.
	Te zorgen van reguliere en (pro)actieve informatievoorziening – vanuit de samenleving, de gemeente en mogelijk nog derden. Hierbij een goed evenwicht behouden tussen specifieke projecten – bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, verkeer/parkeren en vergroening – en de impact ervan voor het gehele dorp.	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

Met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo willen we weten hoe het behoud van groenstroken en boomstructuren geborgd is. Hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare stijl passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? De angst (voor bouw van nieuwe huizen kort op de eigen achtertuin) kan worden weggenomen door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken in de brede groenstrook (20 meter) als entree naar Schoonenberg.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage 1.
We kijken uit naar het vervolg van de prettige dialoog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1: Inhoudelijke reactie, opmerking en typo per pagina van de nota

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
14.	2030 In de nota van uitgangspunten wordt vooruit gekeken naar het jaar 2030. De komende jaren wordt de nota geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. Dit doen we opnieuw samen, in en met Driehuis.	Onduidelijk hoe: “Dit doen we opnieuw samen” wordt vormgegeven. Tekstvoorstel: De nota van uitgangspunten wordt iedere 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd aan de nieuwste inzichten. Eerste evaluatie vindt plaats met de klankbordgroep in najaar 2022.
17.	6 mei 2021 Zevende klankbordgroepbijeenkomst.	Deze bijeenkomst heeft niet plaatsgevonden. Tekstvoorstel: De bijeenkomst schrappen uit het overzicht
28.	geen punt van discussie. Maar het beeld dat er in totaal zo’n 50% extra woningen bij komen, is voor veel Driehuizenaren een schrikbeeld. Dit roept, naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op.	50% extra woningen roept niet alleen het schrikbeeld op omdat de verwachting is dat het de druk op verkeer en parkeren verhoogt maar vooral om dat het de kernwaarden van Driehuis aantast; het dorpse karakter, rust, groen, kleinschaligheid. Tekstvoorstel: In plaats van Dit roept (…) parkeerdruk op.: Dit tast daarmee de kernwaarden van Driehuis aan; het dorpse karakter, rust, groen en kleinschaligheid. Daarnaast roept het naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op en leidt tot verlies van groen.
31.	inzichten. Maar wanneer dit niet gecommuniceerd wordt, ontstaat er ruis op de lijn en hapert een dialoog.	Aanvullende tekst einde eerste alinea na (…) hapert de dialoog en voelen bewoners zich niet serieus genomen. Aanvullend op laatste zin laatste alinea: Tevens biedt dit de gemeente de mogelijkheid om meer gebruik te maken van de kennis van bewoners.
34.	initiatieven. Belangrijke nuancering is dat Nieuw-Velserduin netto geen woningen toevoegt aan Driehuis: het vervangt het ‘oude’ Velserduin.	Dit is niet juist. Tekstvoorstel:

		Met de realisatie van Nieuw-Velserduin zijn ca. 100 woonplekken vervangen door 96 appartementen waarmee er in Driehuis netto ca. 53 woningen zijn bijgekomen. Hierdoor is ook het aantal vervoersbewegingen en parkeerdruk toegenomen in het dorp.
42.	Wanneer uitgegaan wordt van maximale woningbouw in Driehuis (700 woningen) treden geen nieuwe capaciteitsknelpunten ten opzichte van de huidige situatie op. Tegelijkertijd stelt het verkeersonderzoek dat de druk op	De bewering is niet volledig. Na de eerste zin opnemen Tekstvoorstel: Hoewel er geen nieuwe knelpunten ontstaan worden de bestaande knelpunten wel groter.
44	Ook is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis aandacht gevraagd voor de vergrijzing in de samenleving. Dit vereist tijdig anticiperen, in het bijzonder gericht op ambulante ondersteuning/zorg en voldoende en passende huisvesting voor ouderen.	Er is een aantal perspectieven omtrent de vergrijzing in het dorp: 1) Type van woningbouw dat benodigd kan zijn; creëren van doorstromingsmogelijkheden voor ouderen, naar bungalows/ (service) appartementen, zodat eengezinswoningen vrijkomen voor (jonge)gezinnen. 2) Langetermijnperspectief: na de vergrijzingsgolf, zal het dorp automatisch gaan verjongen, met een automatische stijging van bewoningsdichtheid in Driehuis, met meer bewegingen, inclusief verhoogd autogebruik. Tekstvoorstel na laatste zin: De doorstroming van ouderen naar passende huisvesting biedt zo weer kansen voor de andere 2 doelgroepen (starters en jonge gezinnen) op passende huisvesting. Tegelijkertijd zal dit de bevolkingsdichtheid in Driehuis doen verhogen, en het bijbehorende verkeersdrukte verhogen.
58.	Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in korrelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein, in openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en recht doen aan landgoed Schoonenberg.	Tekst alinea vervangen door: Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in woninggrootte, bouwhoogte (maximaal 3 lagen opgebouwd zoals karakteristiek voor Driehuis uit 2 woonlagen en een kap zoals gepresenteerd door de gemeente op 26 januari 2021) en kavelgrootte, qua bouwstijl, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein en omvang openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en integreren in de identiteit van landgoed Schoonenberg en de omgeving.

59.	ouderen en bovenal de middeninkomens. Omdat de locatie van VV Waterloo is eigendom van de gemeente is, zal de gemeente hier in belangrijke mate zelf de voorwaarden voor kunnen formuleren.	Laatste zin van deze alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: (…) zal de gemeente hier zelf de voorwaarden (binnen de kaders van deze nota van uitgangspunten) formuleren. Om integraliteit en toekomstbestendigheid te borgen maakt de gemeente bij de uitvraag aan potentiële ontwikkelaars gebruik van de methode Duurzame GebiedsOntwikkeling[1] of een vergelijkbare methodiek. De gemeente schetst hierin het ambitieniveau (binnen kaders nota van uitgangspunten) en biedt de ontwikkelaars de mogelijkheid met een passend, duurzaam en integraal voorstel te komen.

[1] Methode Duurzame GebiedsOntwikkeling (DGO) wordt o.a. gebruikt in Teylingen, Lisse en Hillegom en is mede ontwikkeld door Royal Haskoning DHV

Gemeente Velsen
Via: Wonen@Velsen.nl

Betreft: Zienswijze NvU Driehuis
Datum: 20 juni 2021

Geachte heer, mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven monden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met veel plezier deelgenomen aan de dorpsdialoog de afgelopen anderhalf jaar, en spreken graag onze waardering uit voor de intensieve dialoog die is opgestart. Daarbij hebben we met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis NH vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Direct onder de drie overkoepelende punten hebben wij tekstvoorstellen per punt aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage 1 van dit schrijven hebben we onze overige opmerkingen, tekstvoorstellen en typo's opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente, en de gemeenteraad zouden willen meegeven:

1. **<u>Integrale aanpak en borgen kernwaarden</u>**
   a. Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.

b. Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.
c. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.

2. **Samenwerking en communicatie**

Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld hoe klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.

3. Koppeling van de nota met de herontwikkeling van sportpark Schoonenberg

De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen, struiken en kruiden te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.

Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onderstaande tekst tussen te voegen na (…)daarbuiten, … Tekstvoorstel: Door bestaande structuren te beschermen, groene kwaliteit van oude bomen en volwassen struiken te versterken en ontbrekende schakels te herstellen. Op deze manier wordt de groene identiteit van het dorp geborgd en de beleefbaarheid en integratie met omringende landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij aandachtspunt is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richten dat beplanting en bomen op elkaar zijn afgestemd en samen ‘volwassen’ kunnen worden. Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengronds voldoende ruimte beschikbaar is, net als voldoende water en lucht.
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iedere reconstructie of ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de planontwikkeling.
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe “Wij gaan dit actief onderhouden” wordt ingevuld. Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners actief te betrekken bij veranderingen in hun woonomgeving en bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na groenstructuren. Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven via bestemmingsplan en groenstructuurplan.

	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterken van ontbrekende verbindingen van de karakteristieke landschappelijke elementen lanen, waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijv. de verbinding Schoonenberg met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuid-Oostrand naar Beeckestijn.
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering, biodiversiteit vergroot en duurzaam wordt ingericht. Bij samenwerking met andere partijen verlangt zij van hen vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	We het onderstrepen dit uitgangspunt van harte. Het staat echter haaks op het bebouwen van de groene gebieden aan de Zuidoostrand en bij VV Waterloo. Kortom er zal ook op een aantal locaties in Driehuis verharding plaats moeten maken voor groen. Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal de gemeente zorgen dat nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen.
60.	**Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;**	Wat wordt mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan te melden voor de klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om te zorgen voor een representatieve samenstelling van de klankbordgroep (o.a. qua buurt van Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de gemeente ook de benodigde kennis voor de klankbordgroep te borgen of zonodig aan te vullen met een (externe) adviseur. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoerder ontwikkeling.

	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst de uitwerking en voortgang.
	Bij deze voortgang de integraliteit streng te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling borgen de integrale uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst deze integrale aanpak.
	Vanuit de ambtelijke organisatie een kernteam met enkele regievoerders te formeren in het belang van duidelijke voorwaarden vooraf stellen en, ook weer, de integraliteit te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Welke mandaat krijgen de ambtelijke regievoerders? Hoe wordt samenwerking met Klankbordgroep vormgegeven? Tekstvoorstel: De gemeente formeert een kernteam met een regievoerder ontwikkeling. Dit kernteam zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan het ambtelijk kernteam met regievoerder ontwikkeling en rechtstreeks aan de gemeenteraad.
	De contacten tussen bewoners en bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers warm te houden en mogelijk ook uit te breiden met andere stakeholders in Driehuis;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

	Op relatief nieuwe thema's – zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit – te zorgen voor inbreng van kennis, ervaring en inspiratie; en	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente zorgt dat zij op de relatief nieuwe thema's (zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit) beschikt over de nieuwste inzichten. De gemeente maakt hierbij gebruik van ambtelijke kennis aangevuld met kennis vanuit bewoners en externe adviseurs.
	Te zorgen van reguliere en (pro)actieve informatievoorziening – vanuit de samenleving, de gemeente en mogelijk nog derden. Hierbij een goed evenwicht behouden tussen specifieke projecten – bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, verkeer/parkeren en vergroening – en de impact ervan voor het gehele dorp.	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

Met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo willen we weten hoe het behoud van groenstroken en boomstructuren geborgd is. Hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare stijl passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? De angst (voor bouw van nieuwe huizen kort op de eigen achtertuin) kan worden weggenomen door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken in de brede groenstrook (20 meter) als entree naar Schoonenberg.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage 1.
We kijken uit naar het vervolg van de prettige dialoog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1: Inhoudelijke reactie, opmerking en typo per pagina van de nota

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
14.	2030 In de nota van uitgangspunten wordt vooruit gekeken naar het jaar 2030. De komende jaren wordt de nota geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. Dit doen we opnieuw samen, in en met Driehuis.	Onduidelijk hoe: “Dit doen we opnieuw samen” wordt vormgegeven. Tekstvoorstel: De nota van uitgangspunten wordt iedere 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd aan de nieuwste inzichten. Eerste evaluatie vindt plaats met de klankbordgroep in najaar 2022.
17.	6 mei 2021 Zevende klankbordgroepbijeenkomst.	Deze bijeenkomst heeft niet plaatsgevonden. Tekstvoorstel: De bijeenkomst schrappen uit het overzicht
28.	geen punt van discussie. Maar het beeld dat er in totaal zo’n 50% extra woningen bij komen, is voor veel Driehuizenaren een schrikbeeld. Dit roept, naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op.	50% extra woningen roept niet alleen het schrikbeeld op omdat de verwachting is dat het de druk op verkeer en parkeren verhoogt maar vooral om dat het de kernwaarden van Driehuis aantast; het dorpse karakter, rust, groen, kleinschaligheid. Tekstvoorstel: In plaats van Dit roept (…) parkeerdruk op.: Dit tast daarmee de kernwaarden van Driehuis aan; het dorpse karakter, rust, groen en kleinschaligheid. Daarnaast roept het naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op en leidt tot verlies van groen.
31.	inzichten. Maar wanneer dit niet gecommuniceerd wordt, ontstaat er ruis op de lijn en hapert een dialoog.	Aanvullende tekst einde eerste alinea na (…) hapert de dialoog en voelen bewoners zich niet serieus genomen. Aanvullend op laatste zin laatste alinea: Tevens biedt dit de gemeente de mogelijkheid om meer gebruik te maken van de kennis van bewoners.
34.	initiatieven. Belangrijke nuancering is dat Nieuw-Velserduin netto geen woningen toevoegt aan Driehuis: het vervangt het ‘oude’ Velserduin.	Dit is niet juist. Tekstvoorstel:

		Met de realisatie van Nieuw-Velserduin zijn ca. 100 woonplekken vervangen door 96 appartementen waarmee er in Driehuis netto ca. 53 woningen zijn bijgekomen. Hierdoor is ook het aantal vervoersbewegingen en parkeerdruk toegenomen in het dorp.
42.	Wanneer uitgegaan wordt van maximale woningbouw in Driehuis (700 woningen) treden geen nieuwe capaciteitsknelpunten ten opzichte van de huidige situatie op. Tegelijkertijd stelt het verkeersonderzoek dat de druk op	De bewering is niet volledig. Na de eerste zin opnemen Tekstvoorstel: Hoewel er geen nieuwe knelpunten ontstaan worden de bestaande knelpunten wel groter.
44	Ook is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis aandacht gevraagd voor de vergrijzing in de samenleving. Dit vereist tijdig anticiperen, in het bijzonder gericht op ambulante ondersteuning/zorg en voldoende en passende huisvesting voor ouderen.	Er is een aantal perspectieven omtrent de vergrijzing in het dorp: 1) Type van woningbouw dat benodigd kan zijn; creëren van doorstromingsmogelijkheden voor ouderen, naar bungalows/ (service) appartementen, zodat eengezinswoningen vrijkomen voor (jonge)gezinnen. 2) Langetermijnperspectief: na de vergrijzingsgolf, zal het dorp automatisch gaan verjongen, met een automatische stijging van bewoningsdichtheid in Driehuis, met meer bewegingen, inclusief verhoogd autogebruik. Tekstvoorstel na laatste zin: De doorstroming van ouderen naar passende huisvesting biedt zo weer kansen voor de andere 2 doelgroepen (starters en jonge gezinnen) op passende huisvesting. Tegelijkertijd zal dit de bevolkingsdichtheid in Driehuis doen verhogen, en het bijbehorende verkeersdrukte verhogen.
58.	Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in korrelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein, in openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en recht doen aan landgoed Schoonenberg.	Tekst alinea vervangen door: Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in woninggrootte, bouwhoogte (maximaal 3 lagen opgebouwd zoals karakteristiek voor Driehuis uit 2 woonlagen en een kap zoals gepresenteerd door de gemeente op 26 januari 2021) en kavelgrootte, qua bouwstijl, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein en omvang openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en integreren in de identiteit van landgoed Schoonenberg en de omgeving.

59.	ouderen en bovenal de middeninkomens. Omdat de locatie van VV Waterloo is eigendom van de gemeente is, zal de gemeente hier in belangrijke mate zelf de voorwaarden voor kunnen formuleren.	Laatste zin van deze alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: (…) zal de gemeente hier zelf de voorwaarden (binnen de kaders van deze nota van uitgangspunten) formuleren. Om integraliteit en toekomstbestendigheid te borgen maakt de gemeente bij de uitvraag aan potentiële ontwikkelaars gebruik van de methode Duurzame GebiedsOntwikkeling[1] of een vergelijkbare methodiek. De gemeente schetst hierin het ambitieniveau (binnen kaders nota van uitgangspunten) en biedt de ontwikkelaars de mogelijkheid met een passend, duurzaam en integraal voorstel te komen.

[1] Methode Duurzame GebiedsOntwikkeling (DGO) wordt o.a. gebruikt in Teylingen, Lisse en Hillegom en is mede ontwikkeld door Royal Haskoning DHV

Gemeente Velsen
Via: Wonen@Velsen.nl

Betreft: Zienswijze NvU Driehuis
Datum: 21 juni 2021

Geachte heer, mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven monden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met veel plezier deelgenomen aan de dorpsdialoog de afgelopen anderhalf jaar, en spreken graag onze waardering uit voor de intensieve dialoog die is opgestart. Daarbij hebben we met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Direct onder de drie overkoepelende punten hebben wij tekstvoorstellen per punt aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage 1 van dit schrijven hebben we onze overige opmerkingen, tekstvoorstellen en typo's opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente, en de gemeenteraad willen meegeven:

1. **<u>Integrale aanpak en borgen kernwaarden</u>**
   a. Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.

b. Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.
c. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.

2. **Samenwerking en communicatie**

Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld hoe klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.

3. Koppeling van de nota met de herontwikkeling van sportpark Schoonenberg

De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen, struiken en kruiden te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.

Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onderstaande tekst tussen te voegen na (…)daarbuiten, … Tekstvoorstel: Door bestaande structuren te beschermen, groene kwaliteit van oude bomen en volwassen struiken te versterken en ontbrekende schakels te herstellen. Op deze manier wordt de groene identiteit van het dorp geborgd en de beleefbaarheid en integratie met omringende landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij aandachtspunt is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richten dat beplanting en bomen op elkaar zijn afgestemd en samen ‘volwassen’ kunnen worden. Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengronds voldoende ruimte beschikbaar is, net als voldoende water en lucht.
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iedere reconstructie of ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de planontwikkeling.
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe “Wij gaan dit actief onderhouden” wordt ingevuld. Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners actief te betrekken bij veranderingen in hun woonomgeving en bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na groenstructuren. Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven via bestemmingsplan en groenstructuurplan.

	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterken van ontbrekende verbindingen van de karakteristieke landschappelijke elementen lanen, waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijv. de verbinding Schoonenberg met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuid-Oostrand naar Beeckestijn.
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering, biodiversiteit vergroot en duurzaam wordt ingericht. Bij samenwerking met andere partijen verlangt zij van hen vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	We het onderstrepen dit uitgangspunt van harte. Het staat echter haaks op het bebouwen van de groene gebieden aan de Zuidoostrand en bij VV Waterloo. Kortom er zal ook op een aantal locaties in Driehuis verharding plaats moeten maken voor groen. Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal de gemeente zorgen dat nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen.
60.	**Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;**	Wat wordt mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan te melden voor de klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om te zorgen voor een representatieve samenstelling van de klankbordgroep (o.a. qua buurt van Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de gemeente ook de benodigde kennis voor de klankbordgroep te borgen of zonodig aan te vullen met een (externe) adviseur. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoerder ontwikkeling.

	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst de uitwerking en voortgang.
	Bij deze voortgang de integraliteit streng te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling borgen de integrale uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst deze integrale aanpak.
	Vanuit de ambtelijke organisatie een kernteam met enkele regievoerders te formeren in het belang van duidelijke voorwaarden vooraf stellen en, ook weer, de integraliteit te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Welke mandaat krijgen de ambtelijke regievoerders? Hoe wordt samenwerking met Klankbordgroep vormgegeven? Tekstvoorstel: De gemeente formeert een kernteam met een regievoerder ontwikkeling. Dit kernteam zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan het ambtelijk kernteam met regievoerder ontwikkeling en rechtstreeks aan de gemeenteraad.
	De contacten tussen bewoners en bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers warm te houden en mogelijk ook uit te breiden met andere stakeholders in Driehuis;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

	Op relatief nieuwe thema's – zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit – te zorgen voor inbreng van kennis, ervaring en inspiratie; en	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente zorgt dat zij op de relatief nieuwe thema's (zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit) beschikt over de nieuwste inzichten. De gemeente maakt hierbij gebruik van ambtelijke kennis aangevuld met kennis vanuit bewoners en externe adviseurs.
	Te zorgen van reguliere en (pro)actieve informatievoorziening – vanuit de samenleving, de gemeente en mogelijk nog derden. Hierbij een goed evenwicht behouden tussen specifieke projecten – bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, verkeer/parkeren en vergroening – en de impact ervan voor het gehele dorp.	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

Met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo willen we weten hoe het behoud van groenstroken en boomstructuren geborgd is. Hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare stijl passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? De angst (voor bouw van nieuwe huizen kort op de eigen achtertuin) kan worden weggenomen door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken in de brede groenstrook (20 meter) als entree naar Schoonenberg.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage 1.
We kijken uit naar het vervolg van de prettige dialoog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1: Inhoudelijke reactie, opmerking en typo per pagina van de nota

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
14.	**2030** In de nota van uitgangspunten wordt vooruit gekeken naar het jaar 2030. De komende jaren wordt de nota geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. Dit doen we opnieuw samen, in en met Driehuis.	Onduidelijk hoe: “Dit doen we opnieuw samen” wordt vormgegeven. Tekstvoorstel: De nota van uitgangspunten wordt iedere 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd aan de nieuwste inzichten. Eerste evaluatie vindt plaats met de klankbordgroep in najaar 2022.
17.	**6 mei 2021** Zevende klankbordgroepbijeenkomst.	Deze bijeenkomst heeft niet plaatsgevonden. Tekstvoorstel: De bijeenkomst schrappen uit het overzicht
28.	geen punt van discussie. Maar het beeld dat er in totaal zo’n 50% extra woningen bij komen, is voor veel Driehuizenaren een schrikbeeld. Dit roept, naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op.	50% extra woningen roept niet alleen het schrikbeeld op omdat de verwachting is dat het de druk op verkeer en parkeren verhoogt maar vooral om dat het de kernwaarden van Driehuis aantast; het dorpse karakter, rust, groen, kleinschaligheid. Tekstvoorstel: In plaats van Dit roept (…) parkeerdruk op.: Dit tast daarmee de kernwaarden van Driehuis aan; het dorpse karakter, rust, groen en kleinschaligheid. Daarnaast roept het naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op en leidt tot verlies van groen.
31.	inzichten. Maar wanneer dit niet gecommuniceerd wordt, ontstaat er ruis op de lijn en hapert een dialoog.	Aanvullende tekst einde eerste alinea na (…) hapert de dialoog en voelen bewoners zich niet serieus genomen. Aanvullend op laatste zin laatste alinea: Tevens biedt dit de gemeente de mogelijkheid om meer gebruik te maken van de kennis van bewoners.
34.	initiatieven. Belangrijke nuancering is dat Nieuw-Velserduin netto geen woningen toevoegt aan Driehuis: het vervangt het ‘oude’ Velserduin.	Dit is niet juist. Tekstvoorstel:

		Met de realisatie van Nieuw-Velserduin zijn ca. 100 woonplekken vervangen door 96 appartementen waarmee er in Driehuis netto ca. 53 woningen zijn bijgekomen. Hierdoor is ook het aantal vervoersbewegingen en parkeerdruk toegenomen in het dorp.
42.	Wanneer uitgegaan wordt van maximale woningbouw in Driehuis (700 woningen) treden geen nieuwe capaciteitsknelpunten ten opzichte van de huidige situatie op. Tegelijkertijd stelt het verkeersonderzoek dat de druk op	De bewering is niet volledig. Na de eerste zin opnemen Tekstvoorstel: Hoewel er geen nieuwe knelpunten ontstaan worden de bestaande knelpunten wel groter.
44	Ook is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis aandacht gevraagd voor de vergrijzing in de samenleving. Dit vereist tijdig anticiperen, in het bijzonder gericht op ambulante ondersteuning/zorg en voldoende en passende huisvesting voor ouderen.	Er is een aantal perspectieven omtrent de vergrijzing in het dorp: 1) Type van woningbouw dat benodigd kan zijn; creëren van doorstromingsmogelijkheden voor ouderen, naar bungalows/ (service) appartementen, zodat eengezinswoningen vrijkomen voor (jonge)gezinnen. 2) Langetermijnperspectief: na de vergrijzingsgolf, zal het dorp automatisch gaan verjongen, met een automatische stijging van bewoningsdichtheid in Driehuis, met meer bewegingen, inclusief verhoogd autogebruik. Tekstvoorstel na laatste zin: De doorstroming van ouderen naar passende huisvesting biedt zo weer kansen voor de andere 2 doelgroepen (starters en jonge gezinnen) op passende huisvesting. Tegelijkertijd zal dit de bevolkingsdichtheid in Driehuis doen verhogen, en het bijbehorende verkeersdrukte verhogen.
58.	Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in korrelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein, in openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en recht doen aan landgoed Schoonenberg.	Tekst alinea vervangen door: Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in woninggrootte, bouwhoogte (maximaal 3 lagen opgebouwd zoals karakteristiek voor Driehuis uit 2 woonlagen en een kap zoals gepresenteerd door de gemeente op 26 januari 2021) en kavelgrootte, qua bouwstijl, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein en omvang openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en integreren in de identiteit van landgoed Schoonenberg en de omgeving.

59.	ouderen en bovenal de middeninkomens. Omdat de locatie van VV Waterloo is eigendom van de gemeente is, zal de gemeente hier in belangrijke mate zelf de voorwaarden voor kunnen formuleren.	Laatste zin van deze alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: (…) zal de gemeente hier zelf de voorwaarden (binnen de kaders van deze nota van uitgangspunten) formuleren. Om integraliteit en toekomstbestendigheid te borgen maakt de gemeente bij de uitvraag aan potentiële ontwikkelaars gebruik van de methode Duurzame GebiedsOntwikkeling[1] of een vergelijkbare methodiek. De gemeente schetst hierin het ambitieniveau (binnen kaders nota van uitgangspunten) en biedt de ontwikkelaars de mogelijkheid met een passend, duurzaam en integraal voorstel te komen.

[1] Methode Duurzame GebiedsOntwikkeling (DGO) wordt o.a. gebruikt in Teylingen, Lisse en Hillegom en is mede ontwikkeld door Royal Haskoning DHV

Gemeente Velsen
Via: Wonen@Velsen.nl

Betreft: Zienswijze NvU Driehuis
Datum: 22 juni 2021

Geachte heer, mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven monden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met veel plezier deelgenomen aan de dorpsdialoog de afgelopen anderhalf jaar, en spreken graag onze waardering uit voor de intensieve dialoog die is opgestart. Daarbij hebben we met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis NH vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Direct onder de drie overkoepelende punten hebben wij tekstvoorstellen per punt aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage 1 van dit schrijven hebben we onze overige opmerkingen, tekstvoorstellen en typo's opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente, en de gemeenteraad zouden willen meegeven:

1. **<u>Integrale aanpak en borgen kernwaarden</u>**
   a. Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.

b. Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.
c. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.

2. **Samenwerking en communicatie**

Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld hoe klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.

3. Koppeling van de nota met de herontwikkeling van sportpark Schoonenberg

De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen, struiken en kruiden te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.

Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onderstaande tekst tussen te voegen na (…)daarbuiten, … Tekstvoorstel: Door bestaande structuren te beschermen, groene kwaliteit van oude bomen en volwassen struiken te versterken en ontbrekende schakels te herstellen. Op deze manier wordt de groene identiteit van het dorp geborgd en de beleefbaarheid en integratie met omringende landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij aandachtspunt is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richten dat beplanting en bomen op elkaar zijn afgestemd en samen ‘volwassen’ kunnen worden. Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengronds voldoende ruimte beschikbaar is, net als voldoende water en lucht.
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iedere reconstructie of ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de planontwikkeling.
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe “Wij gaan dit actief onderhouden” wordt ingevuld. Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners actief te betrekken bij veranderingen in hun woonomgeving en bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na groenstructuren. Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven via bestemmingsplan en groenstructuurplan.

	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterken van ontbrekende verbindingen van de karakteristieke landschappelijke elementen lanen, waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijv. de verbinding Schoonenberg met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuid-Oostrand naar Beeckestijn.
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering, biodiversiteit vergroot en duurzaam wordt ingericht. Bij samenwerking met andere partijen verlangt zij van hen vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	We het onderstrepen dit uitgangspunt van harte. Het staat echter haaks op het bebouwen van de groene gebieden aan de Zuidoostrand en bij VV Waterloo. Kortom er zal ook op een aantal locaties in Driehuis verharding plaats moeten maken voor groen. Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal de gemeente zorgen dat nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen.
60.	**Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;**	Wat wordt mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan te melden voor de klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om te zorgen voor een representatieve samenstelling van de klankbordgroep (o.a. qua buurt van Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de gemeente ook de benodigde kennis voor de klankbordgroep te borgen of zonodig aan te vullen met een (externe) adviseur. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoerder ontwikkeling.

	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst de uitwerking en voortgang.
	Bij deze voortgang de integraliteit streng te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling borgen de integrale uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst deze integrale aanpak.
	Vanuit de ambtelijke organisatie een kernteam met enkele regievoerders te formeren in het belang van duidelijke voorwaarden vooraf stellen en, ook weer, de integraliteit te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Welke mandaat krijgen de ambtelijke regievoerders? Hoe wordt samenwerking met Klankbordgroep vormgegeven? Tekstvoorstel: De gemeente formeert een kernteam met een regievoerder ontwikkeling. Dit kernteam zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan het ambtelijk kernteam met regievoerder ontwikkeling en rechtstreeks aan de gemeenteraad.
	De contacten tussen bewoners en bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers warm te houden en mogelijk ook uit te breiden met andere stakeholders in Driehuis;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

	Op relatief nieuwe thema's – zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit – te zorgen voor inbreng van kennis, ervaring en inspiratie; en	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente zorgt dat zij op de relatief nieuwe thema's (zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit) beschikt over de nieuwste inzichten. De gemeente maakt hierbij gebruik van ambtelijke kennis aangevuld met kennis vanuit bewoners en externe adviseurs.
	Te zorgen van reguliere en (pro)actieve informatievoorziening – vanuit de samenleving, de gemeente en mogelijk nog derden. Hierbij een goed evenwicht behouden tussen specifieke projecten – bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, verkeer/parkeren en vergroening – en de impact ervan voor het gehele dorp.	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

Met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo willen we weten hoe het behoud van groenstroken en boomstructuren geborgd is. Hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare stijl passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? De angst (voor bouw van nieuwe huizen kort op de eigen achtertuin) kan worden weggenomen door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken in de brede groenstrook (20 meter) als entree naar Schoonenberg.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage 1.
We kijken uit naar het vervolg van de prettige dialoog.

[redacted]

Bijlage 1: Inhoudelijke reactie, opmerking en typo per pagina van de nota

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
14.	2030 In de nota van uitgangspunten wordt vooruit gekeken naar het jaar 2030. De komende jaren wordt de nota geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. Dit doen we opnieuw samen, in en met Driehuis.	Onduidelijk hoe: “Dit doen we opnieuw samen” wordt vormgegeven. Tekstvoorstel: De nota van uitgangspunten wordt iedere 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd aan de nieuwste inzichten. Eerste evaluatie vindt plaats met de klankbordgroep in najaar 2022.
17.	6 mei 2021 Zevende klankbordgroepbijeenkomst.	Deze bijeenkomst heeft niet plaatsgevonden. Tekstvoorstel: De bijeenkomst schrappen uit het overzicht
28.	geen punt van discussie. Maar het beeld dat er in totaal zo’n 50% extra woningen bij komen, is voor veel Driehuizenaren een schrikbeeld. Dit roept, naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op.	50% extra woningen roept niet alleen het schrikbeeld op omdat de verwachting is dat het de druk op verkeer en parkeren verhoogt maar vooral om dat het de kernwaarden van Driehuis aantast; het dorpse karakter, rust, groen, kleinschaligheid. Tekstvoorstel: In plaats van Dit roept (…) parkeerdruk op.: Dit tast daarmee de kernwaarden van Driehuis aan; het dorpse karakter, rust, groen en kleinschaligheid. Daarnaast roept het naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op en leidt tot verlies van groen.
31.	inzichten. Maar wanneer dit niet gecommuniceerd wordt, ontstaat er ruis op de lijn en hapert een dialoog.	Aanvullende tekst einde eerste alinea na (…) hapert de dialoog en voelen bewoners zich niet serieus genomen. Aanvullend op laatste zin laatste alinea: Tevens biedt dit de gemeente de mogelijkheid om meer gebruik te maken van de kennis van bewoners.
34.	initiatieven. Belangrijke nuancering is dat Nieuw-Velserduin netto geen woningen toevoegt aan Driehuis: het vervangt het ‘oude’ Velserduin.	Dit is niet juist. Tekstvoorstel:

		Met de realisatie van Nieuw-Velserduin zijn ca. 100 woonplekken vervangen door 96 appartementen waarmee er in Driehuis netto ca. 53 woningen zijn bijgekomen. Hierdoor is ook het aantal vervoersbewegingen en parkeerdruk toegenomen in het dorp.
42.	Wanneer uitgegaan wordt van maximale woningbouw in Driehuis (700 woningen) treden geen nieuwe capaciteitsknelpunten ten opzichte van de huidige situatie op. Tegelijkertijd stelt het verkeersonderzoek dat de druk op	De bewering is niet volledig. Na de eerste zin opnemen Tekstvoorstel: Hoewel er geen nieuwe knelpunten ontstaan worden de bestaande knelpunten wel groter.
44	Ook is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis aandacht gevraagd voor de vergrijzing in de samenleving. Dit vereist tijdig anticiperen, in het bijzonder gericht op ambulante ondersteuning/zorg en voldoende en passende huisvesting voor ouderen.	Er is een aantal perspectieven omtrent de vergrijzing in het dorp: 1) Type van woningbouw dat benodigd kan zijn; creëren van doorstromingsmogelijkheden voor ouderen, naar bungalows/ (service) appartementen, zodat eengezinswoningen vrijkomen voor (jonge)gezinnen. 2) Langetermijnperspectief: na de vergrijzingsgolf, zal het dorp automatisch gaan verjongen, met een automatische stijging van bewoningsdichtheid in Driehuis, met meer bewegingen, inclusief verhoogd autogebruik. Tekstvoorstel na laatste zin: De doorstroming van ouderen naar passende huisvesting biedt zo weer kansen voor de andere 2 doelgroepen (starters en jonge gezinnen) op passende huisvesting. Tegelijkertijd zal dit de bevolkingsdichtheid in Driehuis doen verhogen, en het bijbehorende verkeersdrukte verhogen.
58.	Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in korrelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein, in openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en recht doen aan landgoed Schoonenberg.	Tekst alinea vervangen door: Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in woninggrootte, bouwhoogte (maximaal 3 lagen opgebouwd zoals karakteristiek voor Driehuis uit 2 woonlagen en een kap zoals gepresenteerd door de gemeente op 26 januari 2021) en kavelgrootte, qua bouwstijl, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein en omvang openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en integreren in de identiteit van landgoed Schoonenberg en de omgeving.

59.	ouderen en bovenal de middeninkomens. Omdat de locatie van VV Waterloo is eigendom van de gemeente is, zal de gemeente hier in belangrijke mate zelf de voorwaarden voor kunnen formuleren.	Laatste zin van deze alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: (…) zal de gemeente hier zelf de voorwaarden (binnen de kaders van deze nota van uitgangspunten) formuleren. Om integraliteit en toekomstbestendigheid te borgen maakt de gemeente bij de uitvraag aan potentiële ontwikkelaars gebruik van de methode Duurzame GebiedsOntwikkeling[1] of een vergelijkbare methodiek. De gemeente schetst hierin het ambitieniveau (binnen kaders nota van uitgangspunten) en biedt de ontwikkelaars de mogelijkheid met een passend, duurzaam en integraal voorstel te komen.

[1] Methode Duurzame GebiedsOntwikkeling (DGO) wordt o.a. gebruikt in Teylingen, Lisse en Hillegom en is mede ontwikkeld door Royal Haskoning DHV

Gemeente Velsen
Via: Wonen@Velsen.nl

Betreft: Zienswijze NvU Driehuis
Datum: 21 juni 2021

Geachte heer, mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven monden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met veel plezier deelgenomen aan de dorpsdialoog de afgelopen anderhalf jaar, en spreken graag onze waardering uit voor de intensieve dialoog die is opgestart. Daarbij hebben we met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis NH vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Direct onder de drie overkoepelende punten hebben wij tekstvoorstellen per punt aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage 1 van dit schrijven hebben we onze overige opmerkingen, tekstvoorstellen en typo's opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente, en de gemeenteraad zouden willen meegeven:

1. **<u>Integrale aanpak en borgen kernwaarden</u>**
   a. Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.

b. Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.
c. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.

2. **Samenwerking en communicatie**

Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld hoe klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.

3. Koppeling van de nota met de herontwikkeling van sportpark Schoonenberg

De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen, struiken en kruiden te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.

Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onderstaande tekst tussen te voegen na (…)daarbuiten, … Tekstvoorstel: Door bestaande structuren te beschermen, groene kwaliteit van oude bomen en volwassen struiken te versterken en ontbrekende schakels te herstellen. Op deze manier wordt de groene identiteit van het dorp geborgd en de beleefbaarheid en integratie met omringende landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij aandachtspunt is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richten dat beplanting en bomen op elkaar zijn afgestemd en samen ‘volwassen’ kunnen worden. Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengronds voldoende ruimte beschikbaar is, net als voldoende water en lucht.
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iedere reconstructie of ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de planontwikkeling.
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe “Wij gaan dit actief onderhouden” wordt ingevuld. Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners actief te betrekken bij veranderingen in hun woonomgeving en bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na groenstructuren. Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven via bestemmingsplan en groenstructuurplan.

	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterken van ontbrekende verbindingen van de karakteristieke landschappelijke elementen lanen, waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijv. de verbinding Schoonenberg met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuid-Oostrand naar Beeckestijn.
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering, biodiversiteit vergroot en duurzaam wordt ingericht. Bij samenwerking met andere partijen verlangt zij van hen vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	We het onderstrepen dit uitgangspunt van harte. Het staat echter haaks op het bebouwen van de groene gebieden aan de Zuidoostrand en bij VV Waterloo. Kortom er zal ook op een aantal locaties in Driehuis verharding plaats moeten maken voor groen. Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal de gemeente zorgen dat nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen.
60.	**Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;**	Wat wordt mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan te melden voor de klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om te zorgen voor een representatieve samenstelling van de klankbordgroep (o.a. qua buurt van Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de gemeente ook de benodigde kennis voor de klankbordgroep te borgen of zonodig aan te vullen met een (externe) adviseur. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoerder ontwikkeling.

	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst de uitwerking en voortgang.
	Bij deze voortgang de integraliteit streng te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling borgen de integrale uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst deze integrale aanpak.
	Vanuit de ambtelijke organisatie een kernteam met enkele regievoerders te formeren in het belang van duidelijke voorwaarden vooraf stellen en, ook weer, de integraliteit te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Welke mandaat krijgen de ambtelijke regievoerders? Hoe wordt samenwerking met Klankbordgroep vormgegeven? Tekstvoorstel: De gemeente formeert een kernteam met een regievoerder ontwikkeling. Dit kernteam zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan het ambtelijk kernteam met regievoerder ontwikkeling en rechtstreeks aan de gemeenteraad.
	De contacten tussen bewoners en bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers warm te houden en mogelijk ook uit te breiden met andere stakeholders in Driehuis;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

	Op relatief nieuwe thema's – zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit – te zorgen voor inbreng van kennis, ervaring en inspiratie; en	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente zorgt dat zij op de relatief nieuwe thema's (zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit) beschikt over de nieuwste inzichten. De gemeente maakt hierbij gebruik van ambtelijke kennis aangevuld met kennis vanuit bewoners en externe adviseurs.
	Te zorgen van reguliere en (pro)actieve informatievoorziening – vanuit de samenleving, de gemeente en mogelijk nog derden. Hierbij een goed evenwicht behouden tussen specifieke projecten – bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, verkeer/parkeren en vergroening – en de impact ervan voor het gehele dorp.	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

Met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo willen we weten hoe het behoud van groenstroken en boomstructuren geborgd is. Hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare stijl passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? De angst (voor bouw van nieuwe huizen kort op de eigen achtertuin) kan worden weggenomen door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken in de brede groenstrook (20 meter) als entree naar Schoonenberg.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage 1.
We kijken uit naar het vervolg van de prettige dialoog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1: Inhoudelijke reactie, opmerking en typo per pagina van de nota

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
14.	**2030** In de nota van uitgangspunten wordt vooruit gekeken naar het jaar 2030. De komende jaren wordt de nota geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. Dit doen we opnieuw samen, in en met Driehuis.	Onduidelijk hoe: “Dit doen we opnieuw samen” wordt vormgegeven. Tekstvoorstel: De nota van uitgangspunten wordt iedere 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd aan de nieuwste inzichten. Eerste evaluatie vindt plaats met de klankbordgroep in najaar 2022.
17.	**6 mei 2021** Zevende klankbordgroepbijeenkomst.	Deze bijeenkomst heeft niet plaatsgevonden. Tekstvoorstel: De bijeenkomst schrappen uit het overzicht
28.	geen punt van discussie. Maar het beeld dat er in totaal zo’n 50% extra woningen bij komen, is voor veel Driehuizenaren een schrikbeeld. Dit roept, naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op.	50% extra woningen roept niet alleen het schrikbeeld op omdat de verwachting is dat het de druk op verkeer en parkeren verhoogt maar vooral om dat het de kernwaarden van Driehuis aantast; het dorpse karakter, rust, groen, kleinschaligheid. Tekstvoorstel: In plaats van Dit roept (…) parkeerdruk op.: Dit tast daarmee de kernwaarden van Driehuis aan; het dorpse karakter, rust, groen en kleinschaligheid. Daarnaast roept het naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op en leidt tot verlies van groen.
31.	inzichten. Maar wanneer dit niet gecommuniceerd wordt, ontstaat er ruis op de lijn en hapert een dialoog.	Aanvullende tekst einde eerste alinea na (…) hapert de dialoog en voelen bewoners zich niet serieus genomen. Aanvullend op laatste zin laatste alinea: Tevens biedt dit de gemeente de mogelijkheid om meer gebruik te maken van de kennis van bewoners.
34.	initiatieven. Belangrijke nuancering is dat Nieuw-Velserduin netto geen woningen toevoegt aan Driehuis: het vervangt het ‘oude’ Velserduin.	Dit is niet juist.

		Tekstvoorstel: Met de realisatie van Nieuw-Velserduin zijn ca. 100 woonplekken vervangen door 96 appartementen waarmee er in Driehuis netto ca. 53 woningen zijn bijgekomen. Hierdoor is ook het aantal vervoersbewegingen en parkeerdruk toegenomen in het dorp.
42.	Wanneer uitgegaan wordt van maximale woningbouw in Driehuis (700 woningen) treden geen nieuwe capaciteitsknelpunten ten opzichte van de huidige situatie op. Tegelijkertijd stelt het verkeersonderzoek dat de druk op	De bewering is niet volledig. Na de eerste zin opnemen Tekstvoorstel: Hoewel er geen nieuwe knelpunten ontstaan worden de bestaande knelpunten wel groter.
44	Ook is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis aandacht gevraagd voor de vergrijzing in de samenleving. Dit vereist tijdig anticiperen, in het bijzonder gericht op ambulante ondersteuning/zorg en voldoende en passende huisvesting voor ouderen.	Er is een aantal perspectieven omtrent de vergrijzing in het dorp: 1) Type van woningbouw dat benodigd kan zijn; creëren van doorstromingsmogelijkheden voor ouderen, naar bungalows/ (service) appartementen, zodat eengezinswoningen vrijkomen voor (jonge)gezinnen. 2) Langetermijnperspectief: na de vergrijzingsgolf, zal het dorp automatisch gaan verjongen, met een automatische stijging van bewoningsdichtheid in Driehuis, met meer bewegingen, inclusief verhoogd autogebruik. Tekstvoorstel na laatste zin: De doorstroming van ouderen naar passende huisvesting biedt zo weer kansen voor de andere 2 doelgroepen (starters en jonge gezinnen) op passende huisvesting. Tegelijkertijd zal dit de bevolkingsdichtheid in Driehuis doen verhogen, en het bijbehorende verkeersdrukte verhogen.
58.	Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in korrelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein, in openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en recht doen aan landgoed Schoonenberg.	Tekst alinea vervangen door: Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in woninggrootte, bouwhoogte (maximaal 3 lagen opgebouwd zoals karakteristiek voor Driehuis uit 2 woonlagen en een kap zoals gepresenteerd door de gemeente op 26 januari 2021) en kavelgrootte, qua bouwstijl, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein en omvang openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en integreren in de identiteit van landgoed Schoonenberg en de omgeving.

59.	ouderen en bovenal de middeninkomens. Omdat de locatie van VV Waterloo is eigendom van de gemeente is, zal de gemeente hier in belangrijke mate zelf de voorwaarden voor kunnen formuleren.	Laatste zin van deze alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: (…) zal de gemeente hier zelf de voorwaarden (binnen de kaders van deze nota van uitgangspunten) formuleren. Om integraliteit en toekomstbestendigheid te borgen maakt de gemeente bij de uitvraag aan potentiële ontwikkelaars gebruik van de methode Duurzame GebiedsOntwikkeling[1] of een vergelijkbare methodiek. De gemeente schetst hierin het ambitieniveau (binnen kaders nota van uitgangspunten) en biedt de ontwikkelaars de mogelijkheid met een passend, duurzaam en integraal voorstel te komen.

[1] Methode Duurzame GebiedsOntwikkeling (DGO) wordt o.a. gebruikt in Teylingen, Lisse en Hillegom en is mede ontwikkeld door Royal Haskoning DHV

Gemeente Velsen
Via: Wonen@Velsen.nl

Betreft: Zienswijze NvU Driehuis
Datum: 21 juni 2021

Geachte heer, mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven monden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met veel plezier deelgenomen aan de dorpsdialoog de afgelopen anderhalf jaar, en spreken graag onze waardering uit voor de intensieve dialoog die is opgestart. Daarbij hebben we met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis NH vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Direct onder de drie overkoepelende punten hebben wij tekstvoorstellen per punt aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage 1 van dit schrijven hebben we onze overige opmerkingen, tekstvoorstellen en typo's opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente, en de gemeenteraad zouden willen meegeven:

1. **<u>Integrale aanpak en borgen kernwaarden</u>**
   a. Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.

b. Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.
c. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.

2. **Samenwerking en communicatie**

Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld hoe klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.

3. Koppeling van de nota met de herontwikkeling van sportpark Schoonenberg

De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen, struiken en kruiden te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.

Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onderstaande tekst tussen te voegen na (…)daarbuiten, … Tekstvoorstel: Door bestaande structuren te beschermen, groene kwaliteit van oude bomen en volwassen struiken te versterken en ontbrekende schakels te herstellen. Op deze manier wordt de groene identiteit van het dorp geborgd en de beleefbaarheid en integratie met omringende landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij aandachtspunt is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richten dat beplanting en bomen op elkaar zijn afgestemd en samen ‘volwassen’ kunnen worden. Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengronds voldoende ruimte beschikbaar is, net als voldoende water en lucht.
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iedere reconstructie of ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de planontwikkeling.
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe “Wij gaan dit actief onderhouden” wordt ingevuld. Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners actief te betrekken bij veranderingen in hun woonomgeving en bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na groenstructuren. Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven via bestemmingsplan en groenstructuurplan.

	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterken van ontbrekende verbindingen van de karakteristieke landschappelijke elementen lanen, waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijv. de verbinding Schoonenberg met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuid-Oostrand naar Beeckestijn.
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering, biodiversiteit vergroot en duurzaam wordt ingericht. Bij samenwerking met andere partijen verlangt zij van hen vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	We het onderstrepen dit uitgangspunt van harte. Het staat echter haaks op het bebouwen van de groene gebieden aan de Zuidoostrand en bij VV Waterloo. Kortom er zal ook op een aantal locaties in Driehuis verharding plaats moeten maken voor groen. Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal de gemeente zorgen dat nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen.
60.	**Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;**	Wat wordt mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan te melden voor de klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om te zorgen voor een representatieve samenstelling van de klankbordgroep (o.a. qua buurt van Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de gemeente ook de benodigde kennis voor de klankbordgroep te borgen of zonodig aan te vullen met een (externe) adviseur. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoerder ontwikkeling.

	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst de uitwerking en voortgang.
	Bij deze voortgang de integraliteit streng te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling borgen de integrale uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst deze integrale aanpak.
	Vanuit de ambtelijke organisatie een kernteam met enkele regievoerders te formeren in het belang van duidelijke voorwaarden vooraf stellen en, ook weer, de integraliteit te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Welke mandaat krijgen de ambtelijke regievoerders? Hoe wordt samenwerking met Klankbordgroep vormgegeven? Tekstvoorstel: De gemeente formeert een kernteam met een regievoerder ontwikkeling. Dit kernteam zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan het ambtelijk kernteam met regievoerder ontwikkeling en rechtstreeks aan de gemeenteraad.
	De contacten tussen bewoners en bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers warm te houden en mogelijk ook uit te breiden met andere stakeholders in Driehuis;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

	Op relatief nieuwe thema's – zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit – te zorgen voor inbreng van kennis, ervaring en inspiratie; en	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente zorgt dat zij op de relatief nieuwe thema's (zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit) beschikt over de nieuwste inzichten. De gemeente maakt hierbij gebruik van ambtelijke kennis aangevuld met kennis vanuit bewoners en externe adviseurs.
	Te zorgen van reguliere en (pro)actieve informatievoorziening – vanuit de samenleving, de gemeente en mogelijk nog derden. Hierbij een goed evenwicht behouden tussen specifieke projecten – bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, verkeer/parkeren en vergroening – en de impact ervan voor het gehele dorp.	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

Met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo willen we weten hoe het behoud van groenstroken en boomstructuren geborgd is. Hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare stijl passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? De angst (voor bouw van nieuwe huizen kort op de eigen achtertuin) kan worden weggenomen door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken in de brede groenstrook (20 meter) als entree naar Schoonenberg.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage 1.
We kijken uit naar het vervolg van de prettige dialoog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1: Inhoudelijke reactie, opmerking en typo per pagina van de nota

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
14.	**2030** In de nota van uitgangspunten wordt vooruit gekeken naar het jaar 2030. De komende jaren wordt de nota geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. Dit doen we opnieuw samen, in en met Driehuis.	Onduidelijk hoe: “Dit doen we opnieuw samen” wordt vormgegeven. Tekstvoorstel: De nota van uitgangspunten wordt iedere 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd aan de nieuwste inzichten. Eerste evaluatie vindt plaats met de klankbordgroep in najaar 2022.
17.	**6 mei 2021** Zevende klankbordgroepbijeenkomst.	Deze bijeenkomst heeft niet plaatsgevonden. Tekstvoorstel: De bijeenkomst schrappen uit het overzicht
28.	geen punt van discussie. Maar het beeld dat er in totaal zo’n 50% extra woningen bij komen, is voor veel Driehuizenaren een schrikbeeld. Dit roept, naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op.	50% extra woningen roept niet alleen het schrikbeeld op omdat de verwachting is dat het de druk op verkeer en parkeren verhoogt maar vooral om dat het de kernwaarden van Driehuis aantast; het dorpse karakter, rust, groen, kleinschaligheid. Tekstvoorstel: In plaats van Dit roept (…) parkeerdruk op.: Dit tast daarmee de kernwaarden van Driehuis aan; het dorpse karakter, rust, groen en kleinschaligheid. Daarnaast roept het naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op en leidt tot verlies van groen.
31.	inzichten. Maar wanneer dit niet gecommuniceerd wordt, ontstaat er ruis op de lijn en hapert een dialoog.	Aanvullende tekst einde eerste alinea na (…) hapert de dialoog en voelen bewoners zich niet serieus genomen. Aanvullend op laatste zin laatste alinea: Tevens biedt dit de gemeente de mogelijkheid om meer gebruik te maken van de kennis van bewoners.
34.	initiatieven. Belangrijke nuancering is dat Nieuw-Velserduin netto geen woningen toevoegt aan Driehuis: het vervangt het ‘oude’ Velserduin.	Dit is niet juist.

		Tekstvoorstel: Met de realisatie van Nieuw-Velserduin zijn ca. 100 woonplekken vervangen door 96 appartementen waarmee er in Driehuis netto ca. 53 woningen zijn bijgekomen. Hierdoor is ook het aantal vervoersbewegingen en parkeerdruk toegenomen in het dorp.
42.	Wanneer uitgegaan wordt van maximale woningbouw in Driehuis (700 woningen) treden geen nieuwe capaciteitsknelpunten ten opzichte van de huidige situatie op. Tegelijkertijd stelt het verkeersonderzoek dat de druk op	De bewering is niet volledig. Na de eerste zin opnemen Tekstvoorstel: Hoewel er geen nieuwe knelpunten ontstaan worden de bestaande knelpunten wel groter.
44	Ook is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis aandacht gevraagd voor de vergrijzing in de samenleving. Dit vereist tijdig anticiperen, in het bijzonder gericht op ambulante ondersteuning/zorg en voldoende en passende huisvesting voor ouderen.	Er is een aantal perspectieven omtrent de vergrijzing in het dorp: 1) Type van woningbouw dat benodigd kan zijn; creëren van doorstromingsmogelijkheden voor ouderen, naar bungalows/ (service) appartementen, zodat eengezinswoningen vrijkomen voor (jonge)gezinnen. 2) Langetermijnperspectief: na de vergrijzingsgolf, zal het dorp automatisch gaan verjongen, met een automatische stijging van bewoningsdichtheid in Driehuis, met meer bewegingen, inclusief verhoogd autogebruik. Tekstvoorstel na laatste zin: De doorstroming van ouderen naar passende huisvesting biedt zo weer kansen voor de andere 2 doelgroepen (starters en jonge gezinnen) op passende huisvesting. Tegelijkertijd zal dit de bevolkingsdichtheid in Driehuis doen verhogen, en het bijbehorende verkeersdrukte verhogen.
58.	Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in korrelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein, in openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en recht doen aan landgoed Schoonenberg.	Tekst alinea vervangen door: Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in woninggrootte, bouwhoogte (maximaal 3 lagen opgebouwd zoals karakteristiek voor Driehuis uit 2 woonlagen en een kap zoals gepresenteerd door de gemeente op 26 januari 2021) en kavelgrootte, qua bouwstijl, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein en omvang openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en integreren in de identiteit van landgoed Schoonenberg en de omgeving.

59.	ouderen en bovenal de middeninkomens. Omdat de locatie van VV Waterloo is eigendom van de gemeente is, zal de gemeente hier in belangrijke mate zelf de voorwaarden voor kunnen formuleren.	Laatste zin van deze alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: (…) zal de gemeente hier zelf de voorwaarden (binnen de kaders van deze nota van uitgangspunten) formuleren. Om integraliteit en toekomstbestendigheid te borgen maakt de gemeente bij de uitvraag aan potentiële ontwikkelaars gebruik van de methode Duurzame GebiedsOntwikkeling[1] of een vergelijkbare methodiek. De gemeente schetst hierin het ambitieniveau (binnen kaders nota van uitgangspunten) en biedt de ontwikkelaars de mogelijkheid met een passend, duurzaam en integraal voorstel te komen.

[1] Methode Duurzame GebiedsOntwikkeling (DGO) wordt o.a. gebruikt in Teylingen, Lisse en Hillegom en is mede ontwikkeld door Royal Haskoning DHV

Gemeente Velsen
Via: Wonen@Velsen.nl

Betreft: Zienswijze NvU Driehuis
Datum: 21 juni 2021

Geachte heer, mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven monden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met veel plezier deelgenomen aan de dorpsdialoog de afgelopen anderhalf jaar, en spreken graag onze waardering uit voor de intensieve dialoog die is opgestart. Daarbij hebben we met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis NH vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Direct onder de drie overkoepelende punten hebben wij tekstvoorstellen per punt aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage 1 van dit schrijven hebben we onze overige opmerkingen, tekstvoorstellen en typo's opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente, en de gemeenteraad zouden willen meegeven:

1. **<u>Integrale aanpak en borgen kernwaarden</u>**
   a. Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.

b. Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.
c. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.

2. **Samenwerking en communicatie**

Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld hoe klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.

3. Koppeling van de nota met de herontwikkeling van sportpark Schoonenberg

De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen, struiken en kruiden te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.

Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onderstaande tekst tussen te voegen na (…)daarbuiten, … Tekstvoorstel: Door bestaande structuren te beschermen, groene kwaliteit van oude bomen en volwassen struiken te versterken en ontbrekende schakels te herstellen. Op deze manier wordt de groene identiteit van het dorp geborgd en de beleefbaarheid en integratie met omringende landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij aandachtspunt is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richten dat beplanting en bomen op elkaar zijn afgestemd en samen ‘volwassen’ kunnen worden. Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengronds voldoende ruimte beschikbaar is, net als voldoende water en lucht.
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iedere reconstructie of ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de planontwikkeling.
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe “Wij gaan dit actief onderhouden” wordt ingevuld. Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners actief te betrekken bij veranderingen in hun woonomgeving en bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na groenstructuren. Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven via bestemmingsplan en groenstructuurplan.

	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterken van ontbrekende verbindingen van de karakteristieke landschappelijke elementen lanen, waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijv. de verbinding Schoonenberg met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuid-Oostrand naar Beeckestijn.
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering, biodiversiteit vergroot en duurzaam wordt ingericht. Bij samenwerking met andere partijen verlangt zij van hen vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	We het onderstrepen dit uitgangspunt van harte. Het staat echter haaks op het bebouwen van de groene gebieden aan de Zuidoostrand en bij VV Waterloo. Kortom er zal ook op een aantal locaties in Driehuis verharding plaats moeten maken voor groen. Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal de gemeente zorgen dat nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen.
60.	**Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;**	Wat wordt mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan te melden voor de klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om te zorgen voor een representatieve samenstelling van de klankbordgroep (o.a. qua buurt van Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de gemeente ook de benodigde kennis voor de klankbordgroep te borgen of zonodig aan te vullen met een (externe) adviseur. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoerder ontwikkeling.

	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst de uitwerking en voortgang.
	Bij deze voortgang de integraliteit streng te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling borgen de integrale uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst deze integrale aanpak.
	Vanuit de ambtelijke organisatie een kernteam met enkele regievoerders te formeren in het belang van duidelijke voorwaarden vooraf stellen en, ook weer, de integraliteit te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Welke mandaat krijgen de ambtelijke regievoerders? Hoe wordt samenwerking met Klankbordgroep vormgegeven? Tekstvoorstel: De gemeente formeert een kernteam met een regievoerder ontwikkeling. Dit kernteam zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan het ambtelijk kernteam met regievoerder ontwikkeling en rechtstreeks aan de gemeenteraad.
	De contacten tussen bewoners en bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers warm te houden en mogelijk ook uit te breiden met andere stakeholders in Driehuis;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

	Op relatief nieuwe thema's – zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit – te zorgen voor inbreng van kennis, ervaring en inspiratie; en	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente zorgt dat zij op de relatief nieuwe thema's (zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit) beschikt over de nieuwste inzichten. De gemeente maakt hierbij gebruik van ambtelijke kennis aangevuld met kennis vanuit bewoners en externe adviseurs.
	Te zorgen van reguliere en (pro)actieve informatievoorziening – vanuit de samenleving, de gemeente en mogelijk nog derden. Hierbij een goed evenwicht behouden tussen specifieke projecten – bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, verkeer/parkeren en vergroening – en de impact ervan voor het gehele dorp.	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

Met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo willen we weten hoe het behoud van groenstroken en boomstructuren geborgd is. Hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare stijl passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? De angst (voor bouw van nieuwe huizen kort op de eigen achtertuin) kan worden weggenomen door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken in de brede groenstrook (20 meter) als entree naar Schoonenberg.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage 1.
We kijken uit naar het vervolg van de prettige dialoog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1: Inhoudelijke reactie, opmerking en typo per pagina van de nota

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
14.	2030 In de nota van uitgangspunten wordt vooruit gekeken naar het jaar 2030. De komende jaren wordt de nota geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. Dit doen we opnieuw samen, in en met Driehuis.	Onduidelijk hoe: “Dit doen we opnieuw samen” wordt vormgegeven. Tekstvoorstel: De nota van uitgangspunten wordt iedere 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd aan de nieuwste inzichten. Eerste evaluatie vindt plaats met de klankbordgroep in najaar 2022.
17.	6 mei 2021 Zevende klankbordgroepbijeenkomst.	Deze bijeenkomst heeft niet plaatsgevonden. Tekstvoorstel: De bijeenkomst schrappen uit het overzicht
28.	geen punt van discussie. Maar het beeld dat er in totaal zo’n 50% extra woningen bij komen, is voor veel Driehuizenaren een schrikbeeld. Dit roept, naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op.	50% extra woningen roept niet alleen het schrikbeeld op omdat de verwachting is dat het de druk op verkeer en parkeren verhoogt maar vooral om dat het de kernwaarden van Driehuis aantast; het dorpse karakter, rust, groen, kleinschaligheid. Tekstvoorstel: In plaats van Dit roept (…) parkeerdruk op.: Dit tast daarmee de kernwaarden van Driehuis aan; het dorpse karakter, rust, groen en kleinschaligheid. Daarnaast roept het naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op en leidt tot verlies van groen.
31.	inzichten. Maar wanneer dit niet gecommuniceerd wordt, ontstaat er ruis op de lijn en hapert een dialoog.	Aanvullende tekst einde eerste alinea na (…) hapert de dialoog en voelen bewoners zich niet serieus genomen. Aanvullend op laatste zin laatste alinea: Tevens biedt dit de gemeente de mogelijkheid om meer gebruik te maken van de kennis van bewoners.
34.	initiatieven. Belangrijke nuancering is dat Nieuw-Velserduin netto geen woningen toevoegt aan Driehuis: het vervangt het ‘oude’ Velserduin.	Dit is niet juist. Tekstvoorstel:

		Met de realisatie van Nieuw-Velserduin zijn ca. 100 woonplekken vervangen door 96 appartementen waarmee er in Driehuis netto ca. 53 woningen zijn bijgekomen. Hierdoor is ook het aantal vervoersbewegingen en parkeerdruk toegenomen in het dorp.
42.	Wanneer uitgegaan wordt van maximale woningbouw in Driehuis (700 woningen) treden geen nieuwe capaciteitsknelpunten ten opzichte van de huidige situatie op. Tegelijkertijd stelt het verkeersonderzoek dat de druk op	De bewering is niet volledig. Na de eerste zin opnemen Tekstvoorstel: Hoewel er geen nieuwe knelpunten ontstaan worden de bestaande knelpunten wel groter.
44	Ook is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis aandacht gevraagd voor de vergrijzing in de samenleving. Dit vereist tijdig anticiperen, in het bijzonder gericht op ambulante ondersteuning/zorg en voldoende en passende huisvesting voor ouderen.	Er is een aantal perspectieven omtrent de vergrijzing in het dorp: 1) Type van woningbouw dat benodigd kan zijn; creëren van doorstromingsmogelijkheden voor ouderen, naar bungalows/ (service) appartementen, zodat eengezinswoningen vrijkomen voor (jonge)gezinnen. 2) Langetermijnperspectief: na de vergrijzingsgolf, zal het dorp automatisch gaan verjongen, met een automatische stijging van bewoningsdichtheid in Driehuis, met meer bewegingen, inclusief verhoogd autogebruik. Tekstvoorstel na laatste zin: De doorstroming van ouderen naar passende huisvesting biedt zo weer kansen voor de andere 2 doelgroepen (starters en jonge gezinnen) op passende huisvesting. Tegelijkertijd zal dit de bevolkingsdichtheid in Driehuis doen verhogen, en het bijbehorende verkeersdrukte verhogen.
58.	Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in korrelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein, in openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en recht doen aan landgoed Schoonenberg.	Tekst alinea vervangen door: Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in woninggrootte, bouwhoogte (maximaal 3 lagen opgebouwd zoals karakteristiek voor Driehuis uit 2 woonlagen en een kap zoals gepresenteerd door de gemeente op 26 januari 2021) en kavelgrootte, qua bouwstijl, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein en omvang openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en integreren in de identiteit van landgoed Schoonenberg en de omgeving.

59.	ouderen en bovenal de middeninkomens. Omdat de locatie van VV Waterloo is eigendom van de gemeente is, zal de gemeente hier in belangrijke mate zelf de voorwaarden voor kunnen formuleren.	Laatste zin van deze alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: (…) zal de gemeente hier zelf de voorwaarden (binnen de kaders van deze nota van uitgangspunten) formuleren. Om integraliteit en toekomstbestendigheid te borgen maakt de gemeente bij de uitvraag aan potentiële ontwikkelaars gebruik van de methode Duurzame GebiedsOntwikkeling[1] of een vergelijkbare methodiek. De gemeente schetst hierin het ambitieniveau (binnen kaders nota van uitgangspunten) en biedt de ontwikkelaars de mogelijkheid met een passend, duurzaam en integraal voorstel te komen.

[1] Methode Duurzame GebiedsOntwikkeling (DGO) wordt o.a. gebruikt in Teylingen, Lisse en Hillegom en is mede ontwikkeld door Royal Haskoning DHV

Gemeente Velsen
Via: Wonen@Velsen.nl

Betreft: Zienswijze NvU Driehuis
Datum: 21 juni 2021

Geachte heer, mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven monden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met veel plezier deelgenomen aan de dorpsdialoog de afgelopen anderhalf jaar, en spreken graag onze waardering uit voor de intensieve dialoog die is opgestart. Daarbij hebben we met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis NH vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Direct onder de drie overkoepelende punten hebben wij tekstvoorstellen per punt aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage 1 van dit schrijven hebben we onze overige opmerkingen, tekstvoorstellen en typo's opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente, en de gemeenteraad zouden willen meegeven:

1. **<u>Integrale aanpak en borgen kernwaarden</u>**
   a. Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.

b. Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.
c. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.

2. **Samenwerking en communicatie**

Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld hoe klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.

3. Koppeling van de nota met de herontwikkeling van sportpark Schoonenberg

De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen, struiken en kruiden te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.

Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onderstaande tekst tussen te voegen na (…)daarbuiten, … Tekstvoorstel: Door bestaande structuren te beschermen, groene kwaliteit van oude bomen en volwassen struiken te versterken en ontbrekende schakels te herstellen. Op deze manier wordt de groene identiteit van het dorp geborgd en de beleefbaarheid en integratie met omringende landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij aandachtspunt is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richten dat beplanting en bomen op elkaar zijn afgestemd en samen ‘volwassen’ kunnen worden. Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengronds voldoende ruimte beschikbaar is, net als voldoende water en lucht.
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iedere reconstructie of ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de planontwikkeling.
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe “Wij gaan dit actief onderhouden” wordt ingevuld. Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners actief te betrekken bij veranderingen in hun woonomgeving en bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na groenstructuren. Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven via bestemmingsplan en groenstructuurplan.

	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterken van ontbrekende verbindingen van de karakteristieke landschappelijke elementen lanen, waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijv. de verbinding Schoonenberg met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuid-Oostrand naar Beeckestijn.
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering, biodiversiteit vergroot en duurzaam wordt ingericht. Bij samenwerking met andere partijen verlangt zij van hen vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	We het onderstrepen dit uitgangspunt van harte. Het staat echter haaks op het bebouwen van de groene gebieden aan de Zuidoostrand en bij VV Waterloo. Kortom er zal ook op een aantal locaties in Driehuis verharding plaats moeten maken voor groen. Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal de gemeente zorgen dat nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen.
60.	**Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;**	Wat wordt mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan te melden voor de klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om te zorgen voor een representatieve samenstelling van de klankbordgroep (o.a. qua buurt van Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de gemeente ook de benodigde kennis voor de klankbordgroep te borgen of zonodig aan te vullen met een (externe) adviseur. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoerder ontwikkeling.

	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst de uitwerking en voortgang.
	Bij deze voortgang de integraliteit streng te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling borgen de integrale uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst deze integrale aanpak.
	Vanuit de ambtelijke organisatie een kernteam met enkele regievoerders te formeren in het belang van duidelijke voorwaarden vooraf stellen en, ook weer, de integraliteit te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Welke mandaat krijgen de ambtelijke regievoerders? Hoe wordt samenwerking met Klankbordgroep vormgegeven? Tekstvoorstel: De gemeente formeert een kernteam met een regievoerder ontwikkeling. Dit kernteam zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan het ambtelijk kernteam met regievoerder ontwikkeling en rechtstreeks aan de gemeenteraad.
	De contacten tussen bewoners en bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers warm te houden en mogelijk ook uit te breiden met andere stakeholders in Driehuis;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

	Op relatief nieuwe thema's – zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit – te zorgen voor inbreng van kennis, ervaring en inspiratie; en	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente zorgt dat zij op de relatief nieuwe thema's (zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit) beschikt over de nieuwste inzichten. De gemeente maakt hierbij gebruik van ambtelijke kennis aangevuld met kennis vanuit bewoners en externe adviseurs.
	Te zorgen van reguliere en (pro)actieve informatievoorziening – vanuit de samenleving, de gemeente en mogelijk nog derden. Hierbij een goed evenwicht behouden tussen specifieke projecten – bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, verkeer/parkeren en vergroening – en de impact ervan voor het gehele dorp.	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

Met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo willen we weten hoe het behoud van groenstroken en boomstructuren geborgd is. Hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare stijl passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? De angst (voor bouw van nieuwe huizen kort op de eigen achtertuin) kan worden weggenomen door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken in de brede groenstrook (20 meter) als entree naar Schoonenberg.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage 1.
We kijken uit naar het vervolg van de prettige dialoog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1: Inhoudelijke reactie, opmerking en typo per pagina van de nota

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
14.	**2030** In de nota van uitgangspunten wordt vooruit gekeken naar het jaar 2030. De komende jaren wordt de nota geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. Dit doen we opnieuw samen, in en met Driehuis.	Onduidelijk hoe: “Dit doen we opnieuw samen” wordt vormgegeven. Tekstvoorstel: De nota van uitgangspunten wordt iedere 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd aan de nieuwste inzichten. Eerste evaluatie vindt plaats met de klankbordgroep in najaar 2022.
17.	**6 mei 2021** Zevende klankbordgroepbijeenkomst.	Deze bijeenkomst heeft niet plaatsgevonden. Tekstvoorstel: De bijeenkomst schrappen uit het overzicht
28.	geen punt van discussie. Maar het beeld dat er in totaal zo’n 50% extra woningen bij komen, is voor veel Driehuizenaren een schrikbeeld. Dit roept, naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op.	50% extra woningen roept niet alleen het schrikbeeld op omdat de verwachting is dat het de druk op verkeer en parkeren verhoogt maar vooral om dat het de kernwaarden van Driehuis aantast; het dorpse karakter, rust, groen, kleinschaligheid. Tekstvoorstel: In plaats van Dit roept (…) parkeerdruk op.: Dit tast daarmee de kernwaarden van Driehuis aan; het dorpse karakter, rust, groen en kleinschaligheid. Daarnaast roept het naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op en leidt tot verlies van groen.
31.	inzichten. Maar wanneer dit niet gecommuniceerd wordt, ontstaat er ruis op de lijn en hapert een dialoog.	Aanvullende tekst einde eerste alinea na (…) hapert de dialoog en voelen bewoners zich niet serieus genomen. Aanvullend op laatste zin laatste alinea: Tevens biedt dit de gemeente de mogelijkheid om meer gebruik te maken van de kennis van bewoners.
34.	initiatieven. Belangrijke nuancering is dat Nieuw-Velserduin netto geen woningen toevoegt aan Driehuis: het vervangt het ‘oude’ Velserduin.	Dit is niet juist.

		Tekstvoorstel: Met de realisatie van Nieuw-Velserduin zijn ca. 100 woonplekken vervangen door 96 appartementen waarmee er in Driehuis netto ca. 53 woningen zijn bijgekomen. Hierdoor is ook het aantal vervoersbewegingen en parkeerdruk toegenomen in het dorp.
42.	Wanneer uitgegaan wordt van maximale woningbouw in Driehuis (700 woningen) treden geen nieuwe capaciteitsknelpunten ten opzichte van de huidige situatie op. Tegelijkertijd stelt het verkeersonderzoek dat de druk op	De bewering is niet volledig. Na de eerste zin opnemen Tekstvoorstel: Hoewel er geen nieuwe knelpunten ontstaan worden de bestaande knelpunten wel groter.
44	Ook is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis aandacht gevraagd voor de vergrijzing in de samenleving. Dit vereist tijdig anticiperen, in het bijzonder gericht op ambulante ondersteuning/zorg en voldoende en passende huisvesting voor ouderen.	Er is een aantal perspectieven omtrent de vergrijzing in het dorp: 1) Type van woningbouw dat benodigd kan zijn; creëren van doorstromingsmogelijkheden voor ouderen, naar bungalows/ (service) appartementen, zodat eengezinswoningen vrijkomen voor (jonge)gezinnen. 2) Langetermijnperspectief: na de vergrijzingsgolf, zal het dorp automatisch gaan verjongen, met een automatische stijging van bewoningsdichtheid in Driehuis, met meer bewegingen, inclusief verhoogd autogebruik. Tekstvoorstel na laatste zin: De doorstroming van ouderen naar passende huisvesting biedt zo weer kansen voor de andere 2 doelgroepen (starters en jonge gezinnen) op passende huisvesting. Tegelijkertijd zal dit de bevolkingsdichtheid in Driehuis doen verhogen, en het bijbehorende verkeersdrukte verhogen.
58.	Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in korrelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein, in openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en recht doen aan landgoed Schoonenberg.	Tekst alinea vervangen door: Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in woninggrootte, bouwhoogte (maximaal 3 lagen opgebouwd zoals karakteristiek voor Driehuis uit 2 woonlagen en een kap zoals gepresenteerd door de gemeente op 26 januari 2021) en kavelgrootte, qua bouwstijl, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein en omvang openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en integreren in de identiteit van landgoed Schoonenberg en de omgeving.

59.	ouderen en bovenal de middeninkomens. Omdat de locatie van VV Waterloo is eigendom van de gemeente is, zal de gemeente hier in belangrijke mate zelf de voorwaarden voor kunnen formuleren.	Laatste zin van deze alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: (…) zal de gemeente hier zelf de voorwaarden (binnen de kaders van deze nota van uitgangspunten) formuleren. Om integraliteit en toekomstbestendigheid te borgen maakt de gemeente bij de uitvraag aan potentiële ontwikkelaars gebruik van de methode Duurzame GebiedsOntwikkeling[1] of een vergelijkbare methodiek. De gemeente schetst hierin het ambitieniveau (binnen kaders nota van uitgangspunten) en biedt de ontwikkelaars de mogelijkheid met een passend, duurzaam en integraal voorstel te komen.

[1] Methode Duurzame GebiedsOntwikkeling (DGO) wordt o.a. gebruikt in Teylingen, Lisse en Hillegom en is mede ontwikkeld door Royal Haskoning DHV

Gemeente Velsen
Via: Wonen@Velsen.nl

Betreft: Zienswijze NvU Driehuis
Datum: 20 juni 2021

Geachte heer, mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven monden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met veel plezier deelgenomen aan de dorpsdialoog de afgelopen anderhalf jaar, en spreken graag onze waardering uit voor de intensieve dialoog die is opgestart. Daarbij hebben we met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis NH vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Direct onder de drie overkoepelende punten hebben wij tekstvoorstellen per punt aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage 1 van dit schrijven hebben we onze overige opmerkingen, tekstvoorstellen en typo's opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente, en de gemeenteraad zouden willen meegeven:

1. **<u>Integrale aanpak en borgen kernwaarden</u>**
   a. Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.

b. Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.
c. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.

2. **Samenwerking en communicatie**

Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld hoe klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.

3. Koppeling van de nota met de herontwikkeling van sportpark Schoonenberg

De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen, struiken en kruiden te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.

Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onderstaande tekst tussen te voegen na (…)daarbuiten, … Tekstvoorstel: Door bestaande structuren te beschermen, groene kwaliteit van oude bomen en volwassen struiken te versterken en ontbrekende schakels te herstellen. Op deze manier wordt de groene identiteit van het dorp geborgd en de beleefbaarheid en integratie met omringende landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij aandachtspunt is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richten dat beplanting en bomen op elkaar zijn afgestemd en samen ‘volwassen’ kunnen worden. Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengronds voldoende ruimte beschikbaar is, net als voldoende water en lucht.
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iedere reconstructie of ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de planontwikkeling.
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe “Wij gaan dit actief onderhouden” wordt ingevuld. Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners actief te betrekken bij veranderingen in hun woonomgeving en bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na groenstructuren. Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven via bestemmingsplan en groenstructuurplan.

	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterken van ontbrekende verbindingen van de karakteristieke landschappelijke elementen lanen, waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijv. de verbinding Schoonenberg met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuid-Oostrand naar Beeckestijn.
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering, biodiversiteit vergroot en duurzaam wordt ingericht. Bij samenwerking met andere partijen verlangt zij van hen vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	We het onderstrepen dit uitgangspunt van harte. Het staat echter haaks op het bebouwen van de groene gebieden aan de Zuidoostrand en bij VV Waterloo. Kortom er zal ook op een aantal locaties in Driehuis verharding plaats moeten maken voor groen. Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal de gemeente zorgen dat nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen.
60.	**Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;**	Wat wordt mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan te melden voor de klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om te zorgen voor een representatieve samenstelling van de klankbordgroep (o.a. qua buurt van Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de gemeente ook de benodigde kennis voor de klankbordgroep te borgen of zonodig aan te vullen met een (externe) adviseur. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoerder ontwikkeling.

	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst de uitwerking en voortgang.
	Bij deze voortgang de integraliteit streng te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling borgen de integrale uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst deze integrale aanpak.
	Vanuit de ambtelijke organisatie een kernteam met enkele regievoerders te formeren in het belang van duidelijke voorwaarden vooraf stellen en, ook weer, de integraliteit te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Welke mandaat krijgen de ambtelijke regievoerders? Hoe wordt samenwerking met Klankbordgroep vormgegeven? Tekstvoorstel: De gemeente formeert een kernteam met een regievoerder ontwikkeling. Dit kernteam zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan het ambtelijk kernteam met regievoerder ontwikkeling en rechtstreeks aan de gemeenteraad.
	De contacten tussen bewoners en bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers warm te houden en mogelijk ook uit te breiden met andere stakeholders in Driehuis;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

	Op relatief nieuwe thema's – zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit – te zorgen voor inbreng van kennis, ervaring en inspiratie; en	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente zorgt dat zij op de relatief nieuwe thema's (zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit) beschikt over de nieuwste inzichten. De gemeente maakt hierbij gebruik van ambtelijke kennis aangevuld met kennis vanuit bewoners en externe adviseurs.
	Te zorgen van reguliere en (pro)actieve informatievoorziening – vanuit de samenleving, de gemeente en mogelijk nog derden. Hierbij een goed evenwicht behouden tussen specifieke projecten – bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, verkeer/parkeren en vergroening – en de impact ervan voor het gehele dorp.	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

Met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo willen we weten hoe het behoud van groenstroken en boomstructuren geborgd is. Hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare stijl passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? De angst (voor bouw van nieuwe huizen kort op de eigen achtertuin) kan worden weggenomen door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken in de brede groenstrook (20 meter) als entree naar Schoonenberg.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage 1.
We kijken uit naar het vervolg van de prettige dialoog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1: Inhoudelijke reactie, opmerking en typo per pagina van de nota

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
14.	2030 In de nota van uitgangspunten wordt vooruit gekeken naar het jaar 2030. De komende jaren wordt de nota geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. Dit doen we opnieuw samen, in en met Driehuis.	Onduidelijk hoe: “Dit doen we opnieuw samen” wordt vormgegeven. Tekstvoorstel: De nota van uitgangspunten wordt iedere 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd aan de nieuwste inzichten. Eerste evaluatie vindt plaats met de klankbordgroep in najaar 2022.
17.	6 mei 2021 Zevende klankbordgroepbijeenkomst.	Deze bijeenkomst heeft niet plaatsgevonden. Tekstvoorstel: De bijeenkomst schrappen uit het overzicht
28.	geen punt van discussie. Maar het beeld dat er in totaal zo’n 50% extra woningen bij komen, is voor veel Driehuizenaren een schrikbeeld. Dit roept, naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op.	50% extra woningen roept niet alleen het schrikbeeld op omdat de verwachting is dat het de druk op verkeer en parkeren verhoogt maar vooral om dat het de kernwaarden van Driehuis aantast; het dorpse karakter, rust, groen, kleinschaligheid. Tekstvoorstel: In plaats van Dit roept (…) parkeerdruk op.: Dit tast daarmee de kernwaarden van Driehuis aan; het dorpse karakter, rust, groen en kleinschaligheid. Daarnaast roept het naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op en leidt tot verlies van groen.
31.	inzichten. Maar wanneer dit niet gecommuniceerd wordt, ontstaat er ruis op de lijn en hapert een dialoog.	Aanvullende tekst einde eerste alinea na (…) hapert de dialoog en voelen bewoners zich niet serieus genomen. Aanvullend op laatste zin laatste alinea: Tevens biedt dit de gemeente de mogelijkheid om meer gebruik te maken van de kennis van bewoners.
34.	initiatieven. Belangrijke nuancering is dat Nieuw-Velserduin netto geen woningen toevoegt aan Driehuis: het vervangt het ‘oude’ Velserduin.	Dit is niet juist. Tekstvoorstel:

		Met de realisatie van Nieuw-Velserduin zijn ca. 100 woonplekken vervangen door 96 appartementen waarmee er in Driehuis netto ca. 53 woningen zijn bijgekomen. Hierdoor is ook het aantal vervoersbewegingen en parkeerdruk toegenomen in het dorp.
42.	Wanneer uitgegaan wordt van maximale woningbouw in Driehuis (700 woningen) treden geen nieuwe capaciteitsknelpunten ten opzichte van de huidige situatie op. Tegelijkertijd stelt het verkeersonderzoek dat de druk op	De bewering is niet volledig. Na de eerste zin opnemen Tekstvoorstel: Hoewel er geen nieuwe knelpunten ontstaan worden de bestaande knelpunten wel groter.
44	Ook is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis aandacht gevraagd voor de vergrijzing in de samenleving. Dit vereist tijdig anticiperen, in het bijzonder gericht op ambulante ondersteuning/zorg en voldoende en passende huisvesting voor ouderen.	Er is een aantal perspectieven omtrent de vergrijzing in het dorp: 1) Type van woningbouw dat benodigd kan zijn; creëren van doorstromingsmogelijkheden voor ouderen, naar bungalows/ (service) appartementen, zodat eengezinswoningen vrijkomen voor (jonge)gezinnen. 2) Langetermijnperspectief: na de vergrijzingsgolf, zal het dorp automatisch gaan verjongen, met een automatische stijging van bewoningsdichtheid in Driehuis, met meer bewegingen, inclusief verhoogd autogebruik. Tekstvoorstel na laatste zin: De doorstroming van ouderen naar passende huisvesting biedt zo weer kansen voor de andere 2 doelgroepen (starters en jonge gezinnen) op passende huisvesting. Tegelijkertijd zal dit de bevolkingsdichtheid in Driehuis doen verhogen, en het bijbehorende verkeersdrukte verhogen.
58.	Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in korrelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein, in openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en recht doen aan landgoed Schoonenberg.	Tekst alinea vervangen door: Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in woninggrootte, bouwhoogte (maximaal 3 lagen opgebouwd zoals karakteristiek voor Driehuis uit 2 woonlagen en een kap zoals gepresenteerd door de gemeente op 26 januari 2021) en kavelgrootte, qua bouwstijl, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein en omvang openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en integreren in de identiteit van landgoed Schoonenberg en de omgeving.

59.	ouderen en bovenal de middeninkomens. Omdat de locatie van VV Waterloo is eigendom van de gemeente is, zal de gemeente hier in belangrijke mate zelf de voorwaarden voor kunnen formuleren.	Laatste zin van deze alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: (…) zal de gemeente hier zelf de voorwaarden (binnen de kaders van deze nota van uitgangspunten) formuleren. Om integraliteit en toekomstbestendigheid te borgen maakt de gemeente bij de uitvraag aan potentiële ontwikkelaars gebruik van de methode Duurzame GebiedsOntwikkeling[1] of een vergelijkbare methodiek. De gemeente schetst hierin het ambitieniveau (binnen kaders nota van uitgangspunten) en biedt de ontwikkelaars de mogelijkheid met een passend, duurzaam en integraal voorstel te komen.

[1] Methode Duurzame GebiedsOntwikkeling (DGO) wordt o.a. gebruikt in Teylingen, Lisse en Hillegom en is mede ontwikkeld door Royal Haskoning DHV

Gemeente Velsen
Via: Wonen@Velsen.nl

Betreft: Zienswijze NvU Driehuis
Datum: 20 juni 2021

Geachte heer, mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven monden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met veel plezier deelgenomen aan de dorpsdialoog de afgelopen anderhalf jaar, en spreken graag onze waardering uit voor de intensieve dialoog die is opgestart. Daarbij hebben we met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis NH vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Direct onder de drie overkoepelende punten hebben wij tekstvoorstellen per punt aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage 1 van dit schrijven hebben we onze overige opmerkingen, tekstvoorstellen en typo's opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente, en de gemeenteraad zouden willen meegeven:

1. **<u>Integrale aanpak en borgen kernwaarden</u>**
   a. Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.

b. Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.
c. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.

2. **Samenwerking en communicatie**

Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld hoe klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.

3. Koppeling van de nota met de herontwikkeling van sportpark Schoonenberg

De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen, struiken en kruiden te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.

Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onderstaande tekst tussen te voegen na (…)daarbuiten, … Tekstvoorstel: Door bestaande structuren te beschermen, groene kwaliteit van oude bomen en volwassen struiken te versterken en ontbrekende schakels te herstellen. Op deze manier wordt de groene identiteit van het dorp geborgd en de beleefbaarheid en integratie met omringende landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij aandachtspunt is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richten dat beplanting en bomen op elkaar zijn afgestemd en samen ‘volwassen’ kunnen worden. Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengronds voldoende ruimte beschikbaar is, net als voldoende water en lucht.
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iedere reconstructie of ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de planontwikkeling.
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe “Wij gaan dit actief onderhouden” wordt ingevuld. Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners actief te betrekken bij veranderingen in hun woonomgeving en bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na groenstructuren. Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven via bestemmingsplan en groenstructuurplan.

	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterken van ontbrekende verbindingen van de karakteristieke landschappelijke elementen lanen, waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijv. de verbinding Schoonenberg met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuid-Oostrand naar Beeckestijn.
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering, biodiversiteit vergroot en duurzaam wordt ingericht. Bij samenwerking met andere partijen verlangt zij van hen vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	We het onderstrepen dit uitgangspunt van harte. Het staat echter haaks op het bebouwen van de groene gebieden aan de Zuidoostrand en bij VV Waterloo. Kortom er zal ook op een aantal locaties in Driehuis verharding plaats moeten maken voor groen. Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal de gemeente zorgen dat nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen.
60.	**Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;**	Wat wordt mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan te melden voor de klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om te zorgen voor een representatieve samenstelling van de klankbordgroep (o.a. qua buurt van Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de gemeente ook de benodigde kennis voor de klankbordgroep te borgen of zonodig aan te vullen met een (externe) adviseur. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoerder ontwikkeling.

	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst de uitwerking en voortgang.
	Bij deze voortgang de integraliteit streng te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling borgen de integrale uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst deze integrale aanpak.
	Vanuit de ambtelijke organisatie een kernteam met enkele regievoerders te formeren in het belang van duidelijke voorwaarden vooraf stellen en, ook weer, de integraliteit te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Welke mandaat krijgen de ambtelijke regievoerders? Hoe wordt samenwerking met Klankbordgroep vormgegeven? Tekstvoorstel: De gemeente formeert een kernteam met een regievoerder ontwikkeling. Dit kernteam zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan het ambtelijk kernteam met regievoerder ontwikkeling en rechtstreeks aan de gemeenteraad.
	De contacten tussen bewoners en bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers warm te houden en mogelijk ook uit te breiden met andere stakeholders in Driehuis;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

	Op relatief nieuwe thema's – zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit – te zorgen voor inbreng van kennis, ervaring en inspiratie; en	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente zorgt dat zij op de relatief nieuwe thema's (zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit) beschikt over de nieuwste inzichten. De gemeente maakt hierbij gebruik van ambtelijke kennis aangevuld met kennis vanuit bewoners en externe adviseurs.
	Te zorgen van reguliere en (pro)actieve informatievoorziening – vanuit de samenleving, de gemeente en mogelijk nog derden. Hierbij een goed evenwicht behouden tussen specifieke projecten – bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, verkeer/parkeren en vergroening – en de impact ervan voor het gehele dorp.	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

Met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo willen we weten hoe het behoud van groenstroken en boomstructuren geborgd is. Hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare stijl passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? De angst (voor bouw van nieuwe huizen kort op de eigen achtertuin) kan worden weggenomen door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken in de brede groenstrook (20 meter) als entree naar Schoonenberg.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage 1.
We kijken uit naar het vervolg van de prettige dialoog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1: Inhoudelijke reactie, opmerking en typo per pagina van de nota

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
14.	**2030** In de nota van uitgangspunten wordt vooruit gekeken naar het jaar 2030. De komende jaren wordt de nota geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. Dit doen we opnieuw samen, in en met Driehuis.	Onduidelijk hoe: “Dit doen we opnieuw samen” wordt vormgegeven. Tekstvoorstel: De nota van uitgangspunten wordt iedere 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd aan de nieuwste inzichten. Eerste evaluatie vindt plaats met de klankbordgroep in najaar 2022.
17.	**6 mei 2021** Zevende klankbordgroepbijeenkomst.	Deze bijeenkomst heeft niet plaatsgevonden. Tekstvoorstel: De bijeenkomst schrappen uit het overzicht
28.	geen punt van discussie. Maar het beeld dat er in totaal zo’n 50% extra woningen bij komen, is voor veel Driehuizenaren een schrikbeeld. Dit roept, naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op.	50% extra woningen roept niet alleen het schrikbeeld op omdat de verwachting is dat het de druk op verkeer en parkeren verhoogt maar vooral om dat het de kernwaarden van Driehuis aantast; het dorpse karakter, rust, groen, kleinschaligheid. Tekstvoorstel: In plaats van Dit roept (…) parkeerdruk op.: Dit tast daarmee de kernwaarden van Driehuis aan; het dorpse karakter, rust, groen en kleinschaligheid. Daarnaast roept het naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op en leidt tot verlies van groen.
31.	inzichten. Maar wanneer dit niet gecommuniceerd wordt, ontstaat er ruis op de lijn en hapert een dialoog.	Aanvullende tekst einde eerste alinea na (…) hapert de dialoog en voelen bewoners zich niet serieus genomen. Aanvullend op laatste zin laatste alinea: Tevens biedt dit de gemeente de mogelijkheid om meer gebruik te maken van de kennis van bewoners.
34.	initiatieven. Belangrijke nuancering is dat Nieuw-Velserduin netto geen woningen toevoegt aan Driehuis: het vervangt het ‘oude’ Velserduin.	Dit is niet juist.

		Tekstvoorstel: Met de realisatie van Nieuw-Velserduin zijn ca. 100 woonplekken vervangen door 96 appartementen waarmee er in Driehuis netto ca. 53 woningen zijn bijgekomen. Hierdoor is ook het aantal vervoersbewegingen en parkeerdruk toegenomen in het dorp.
42.	Wanneer uitgegaan wordt van maximale woningbouw in Driehuis (700 woningen) treden geen nieuwe capaciteitsknelpunten ten opzichte van de huidige situatie op. Tegelijkertijd stelt het verkeersonderzoek dat de druk op	De bewering is niet volledig. Na de eerste zin opnemen Tekstvoorstel: Hoewel er geen nieuwe knelpunten ontstaan worden de bestaande knelpunten wel groter.
44	Ook is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis aandacht gevraagd voor de vergrijzing in de samenleving. Dit vereist tijdig anticiperen, in het bijzonder gericht op ambulante ondersteuning/zorg en voldoende en passende huisvesting voor ouderen.	Er is een aantal perspectieven omtrent de vergrijzing in het dorp: 1) Type van woningbouw dat benodigd kan zijn; creëren van doorstromingsmogelijkheden voor ouderen, naar bungalows/ (service) appartementen, zodat eengezinswoningen vrijkomen voor (jonge)gezinnen. 2) Langetermijnperspectief: na de vergrijzingsgolf, zal het dorp automatisch gaan verjongen, met een automatische stijging van bewoningsdichtheid in Driehuis, met meer bewegingen, inclusief verhoogd autogebruik. Tekstvoorstel na laatste zin: De doorstroming van ouderen naar passende huisvesting biedt zo weer kansen voor de andere 2 doelgroepen (starters en jonge gezinnen) op passende huisvesting. Tegelijkertijd zal dit de bevolkingsdichtheid in Driehuis doen verhogen, en het bijbehorende verkeersdrukte verhogen.
58.	Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in korrelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein, in openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en recht doen aan landgoed Schoonenberg.	Tekst alinea vervangen door: Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in woninggrootte, bouwhoogte (maximaal 3 lagen opgebouwd zoals karakteristiek voor Driehuis uit 2 woonlagen en een kap zoals gepresenteerd door de gemeente op 26 januari 2021) en kavelgrootte, qua bouwstijl, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein en omvang openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en integreren in de identiteit van landgoed Schoonenberg en de omgeving.

59.	ouderen en bovenal de middeninkomens. Omdat de locatie van VV Waterloo is eigendom van de gemeente is, zal de gemeente hier in belangrijke mate zelf de voorwaarden voor kunnen formuleren.	Laatste zin van deze alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: (…) zal de gemeente hier zelf de voorwaarden (binnen de kaders van deze nota van uitgangspunten) formuleren. Om integraliteit en toekomstbestendigheid te borgen maakt de gemeente bij de uitvraag aan potentiële ontwikkelaars gebruik van de methode Duurzame GebiedsOntwikkeling[1] of een vergelijkbare methodiek. De gemeente schetst hierin het ambitieniveau (binnen kaders nota van uitgangspunten) en biedt de ontwikkelaars de mogelijkheid met een passend, duurzaam en integraal voorstel te komen.

[1] Methode Duurzame GebiedsOntwikkeling (DGO) wordt o.a. gebruikt in Teylingen, Lisse en Hillegom en is mede ontwikkeld door Royal Haskoning DHV

Gemeente Velsen
Via: Wonen@Velsen.nl

Betreft: Zienswijze NvU Driehuis
Datum: 20 juni 2021

Geachte heer, mevrouw,

Tussen februari 2020 en mei 2021 zijn bewoners met elkaar en met de gemeente Velsen in gesprek geweest. Gesproken is over wat Driehuis aantrekkelijk maakt (kernwaarden), zorgen, opgaven (waaronder de toekomst van verschillende ontwikkellocaties in het dorp) en de verdere omgang tussen gemeente en samenleving. De gesprekken over kernwaarden, zorgen en opgaven monden uit in richtinggevende af- en uitspraken over de toekomst van Driehuis. Hiermee is er een door gemeente en bewoners gedeeld kompas voorhanden: de Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021 – 2030 (hierna: de nota). Wij hebben met veel plezier deelgenomen aan de dorpsdialoog de afgelopen anderhalf jaar, en spreken graag onze waardering uit voor de intensieve dialoog die is opgestart. Daarbij hebben we met interesse kennisgenomen van de nota, en willen we middels dit schrijven graag gebruik maken van de mogelijkheid om schriftelijk inhoudelijk te reageren.

We herkennen ons over het algemeen in het geschetste beeld in de nota. Driehuis NH vinden ook wij een zeer prettig dorp om in te wonen, met hele waardevolle voorzieningen en veel groen. Daarbij herkennen we ons ook in de uiteengezette zorgen omtrent het verkeer en toekomstige verkeersdrukte, alsmede verlies aan groen door significant aantal nieuwe woningen in Driehuis.

Direct onder de drie overkoepelende punten hebben wij tekstvoorstellen per punt aangedragen met verwijzing naar de nota om deze tekstvoorstellen op te nemen. In bijlage 1 van dit schrijven hebben we onze overige opmerkingen, tekstvoorstellen en typo's opgenomen, onder vermelding van het paginanummer en de bestaande tekst waarop de opmerking van toepassing is.

Wij zien drie overkoepelende punten die we de verantwoordelijken binnen de gemeente, en de gemeenteraad zouden willen meegeven:

1. **<u>Integrale aanpak en borgen kernwaarden</u>**
   a. Behoud de historisch gegroeide kenmerken, de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis. Zorg dat bij ontwikkelingen deze kernwaarden behouden en waar nodig versterkt worden en dat verbeterpunten van Driehuis worden opgepakt. Borg dat bij iedere aanpassing in de leefomgeving, de kansen benut worden om verbeterpunten aan te pakken, de inrichting klimaatbestendig gemaakt wordt (o.a. opvangen van hittestress en tegen wateroverlast) en Driehuis voorbereid wordt op de energietransitie. De nota moet hiervoor integrale kaders bieden gericht op een duurzame toekomst voor het dorp.

b. Gegeven het voornemen van een significant aantal nieuw te bouwen huizen, pleiten we voor een evaluatie van de huidige voorzieningen binnen Driehuis, en om expliciet te maken welke voorzieningen versterkt dienen te worden, hetgeen ook gesuggereerd wordt in de nota. Bijvoorbeeld: basisscholen groeien nu al hard in leerlingenaantal en kunnen de dorpsuitbreiding naar alle waarschijnlijk niet binnen de huidige middelen opvangen.
c. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de bewoners van Driehuis, is het van belang om de kernwaarden en uitgangspunten die geformuleerd zijn in de nota zowel per bouwlocatie te borgen als ook de ontwikkelingen van de verschillende locaties op elkaar af te stemmen. Hiervoor moet als aanvulling op het kernteam ook een ambtelijk regievoerder integrale ontwikkeling woon- & leefomgeving worden aangesteld met mandaat van en in de gemeentelijke organisatie en naar het college van Burgemeester en Wethouders. Deze regievoerder stemt de ontwikkelingen op elkaar af en werkt binnen de geformuleerde kaders van de nota van uitgangspunten. De regievoerder wordt gevraagd en ongevraagd geadviseerd door de klankbordgroep.

2. **Samenwerking en communicatie**

Het hoofdstuk Samenwerking en Communicatie is weinig concreet. Voor het vervolgtraject op de dorpsdialoog en het invulling geven aan de nota is het van belang hoe de gemeente het kernteam samenstelt, welke ambtelijk regievoerder wordt aangesteld hoe klankbordgroep wordt ingevuld en welk mandaat de regievoerder en klankbordgroep krijgen. Daarnaast doen de buurtbewoners van omgeving Waterloo en Schoonenberg (welke zich hebben verenigd onder de naam “De vrienden van Schoonenberg”) het aanbod actief in dialoog te willen gaan met de gemeente en betrokken partijen over het verdere proces.

3. Koppeling van de nota met de herontwikkeling van sportpark Schoonenberg

De herinrichting van het sportpark Schoonenberg, ontwikkeling van vv Waterloo en deze nota hebben veel raakvlakken en vragen daarom om een integrale afweging belangen. Ten eerste de voorgenomen clustering van de sportvoorzieningen waaronder vv Waterloo zodat deze op een gepaste wijze in de herontwikkeling van Schoonenberg ruimte krijgt. Ten tweede het versterken van het aanzien van het landgoed Schoonenberg door een opwaardering van het park en de entrees tot het park. Daarbij hoort ook het pad vanaf de Drieklank/Pieter Vermeulenmuseum naar de bunkers, dat een lommerrijke bomengalerij kent. In het bestemmingsplan is hiervoor een 20 meter brede groenstrook opgenomen. Het lommerrijke karakter van deze groenstrook dient versterkt te worden door met name aan de zijde van vv Waterloo volwaardige ruimte voor bomen, struiken en kruiden te realiseren. Samen met het vergroenen van het schoolplein van de Jan Campertschool realiseren we daarmee een mooie entree voor het landgoed Schoonenberg en kennen alle entrees een vergelijkbare uitstraling. Ten derde door in de openbare ruimte tussen Pieter Vermeulenmuseum, Drieklank/Partou enkele bomen te planten neemt de groenbeleving en de gebruikswaarde toe. De spelende kinderen kunnen dan verkoeling vinden in de schaduw van de bomen en het museum heeft minder last van hittestress. Tot slot de ontwikkelingen rondom stadion Telstar met de clustering van de kantines van de verschillende verenigingen, de bouw van de zuid tribune en centrale parkeervoorzieningen voor alle sportverenigingen van sportpark Schoonenberg.

Tekstvoorstellen per pagina om bovenstaande punten te borgen in de Nota van Uitgangspunten

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
46.	Behoud de landschappelijke beleving en groene kernkwaliteiten in Driehuis en daarbuiten, ter borging en activering van de identiteit van het dorp en ter versterking van de bereikbaarheid van omringende landschappen.	Tekst kernkwaliteit concreter maken door onderstaande tekst tussen te voegen na (…)daarbuiten, … Tekstvoorstel: Door bestaande structuren te beschermen, groene kwaliteit van oude bomen en volwassen struiken te versterken en ontbrekende schakels te herstellen. Op deze manier wordt de groene identiteit van het dorp geborgd en de beleefbaarheid en integratie met omringende landschappen versterkt.
	Behoud en waar mogelijk versterk de groene leefomgeving in Driehuis, door in het bestaande groen, wat nu overwegend bestaat uit een monocultuur van gras en bomen meer diversiteit aan te brengen. Aandachtspunt daarbij is om de biodiversiteit te vergroten.	De tekst bij aandachtspunt is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: (…) te vergroten, en de groeiplaats zo in te richten dat beplanting en bomen op elkaar zijn afgestemd en samen ‘volwassen’ kunnen worden. Zorg daarbij dat er ondergronds en bovengronds voldoende ruimte beschikbaar is, net als voldoende water en lucht.
	Verbind voorgaande opgaven aan het klimaatadaptief en duurzaam maken van Driehuis, zowel in de openbare ruimte als in de bebouwing.	De tekst is onvolledig. Tekstvoorstel als aanvulling: Geef invulling aan deze opgaven door ze bij iedere reconstructie of ontwikkeling vanaf het begin te integreren in de planontwikkeling.
53.	Deze historische, gegroeide, fysieke en mentale kenmerken zijn een groot goed. Wij gaan dit actief onderhouden. Daarnaast gaan wij	Onduidelijk blijft hoe “Wij gaan dit actief onderhouden” wordt ingevuld. Tekstvoorstel: Wij gaan dit actief onderhouden door bewoners actief te betrekken bij veranderingen in hun woonomgeving en bij toekomstige ontwikkelingen rekening te houden met deze menselijke maat.
55.	De gemeente behoudt zoveel als mogelijk in relatie tot de ontwikkelingen in Driehuis de groene identiteit van Driehuis. We houden hierbij rekening met de bestaande boomstructuren en groenstructuren.	Tekst aanvullen na groenstructuren. Tekstvoorstel: (…) groenstructuren, door hen status te geven via bestemmingsplan en groenstructuurplan.

	Driehuis is omringd door robuust en lommerrijk groen. De gemeente behoudt deze groene omlijsting van het dorp. Het groen dat er nu is zal waar nodig beter met elkaar verbonden worden zodat de ecologische waarde verbetert.	Tekst aanvullen met onderstaand voorstel. Tekstvoorstel: (…) verbonden worden door herstel en versterken van ontbrekende verbindingen van de karakteristieke landschappelijke elementen lanen, waterlopen en paden in het dorp. Zoals bijv. de verbinding Schoonenberg met de duinen, of de waterloop vanuit de Zuid-Oostrand naar Beeckestijn.
	Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte houdt de gemeente rekening met klimaatverandering, biodiversiteit en duurzaamheid of spreekt andere partijen hier actief op aan.	Tekst alinea vervangen door: Bij de ontwikkeling van bouwlocaties en bijbehorende (her)inrichting van openbare ruimte, zorgt de gemeente dat deze voorbereid zijn op de gevolgen van klimaatverandering, biodiversiteit vergroot en duurzaam wordt ingericht. Bij samenwerking met andere partijen verlangt zij van hen vergelijkbare oplossingen.
	Waar mogelijk vergroenen wij de openbare ruimte en ruilen dus steen in voor groen. De gemeente zal ook de inwoners aansporen om de eigen tuin te vergroenen.	We het onderstrepen dit uitgangspunt van harte. Het staat echter haaks op het bebouwen van de groene gebieden aan de Zuidoostrand en bij VV Waterloo. Kortom er zal ook op een aantal locaties in Driehuis verharding plaats moeten maken voor groen. Tekstvoorstel: Toevoegen zin na (…) vergroenen. Daarnaast zal de gemeente zorgen dat nieuwbouw te allen tijde gepaard gaat met het toevoegen van (openbaar) groen, zoals plantsoenen, parken of gezamenlijke tuinen.
60.	**Klankbordgroep voor vervolgfase instellen met als opdracht de kernkwaliteiten van het dorp, de uit- en afspraken uit het nota van uitgangspunten Driehuis en het verdere vervolgproces met de samenleving te bewaken en van nieuwe impulsen te voorzien;**	Wat wordt mandaat van de klankbordgroep? Tekstvoorstel: De gemeente nodigt bewoners uit om zich aan te melden voor de klankbordgroep. De gemeenste spant zich in om te zorgen voor een representatieve samenstelling van de klankbordgroep (o.a. qua buurt van Driehuis en leeftijd). Bovendien probeert de gemeente ook de benodigde kennis voor de klankbordgroep te borgen of zonodig aan te vullen met een (externe) adviseur. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan de ambtelijk regievoerder ontwikkeling.

	Voortgang te houden in de uitwerking van uit- en afspraken, zodat de nota van uitgangspunten Driehuis van papier in praktijk wordt gebracht en ook in het dorp dit zichtbaar en beleefbaar is;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst de uitwerking en voortgang.
	Bij deze voortgang de integraliteit streng te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: Het kernteam en de regievoerder ontwikkeling borgen de integrale uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De Klankbordgroep toetst deze integrale aanpak.
	Vanuit de ambtelijke organisatie een kernteam met enkele regievoerders te formeren in het belang van duidelijke voorwaarden vooraf stellen en, ook weer, de integraliteit te bewaken;	Alinea is onvoldoende specifiek. Welke mandaat krijgen de ambtelijke regievoerders? Hoe wordt samenwerking met Klankbordgroep vormgegeven? Tekstvoorstel: De gemeente formeert een kernteam met een regievoerder ontwikkeling. Dit kernteam zorgen voor de voortgang van de uitwerking en in praktijk brengen van de uit- en afspraken van de nota van uitgangspunten. De klankbord krijgt het mandaat om gevraagd en ongevraagd te adviseren, bewaakt de kernkwaliteiten, de uit- en afspraken en het proces, en komt met nieuwe impulsen aan het ambtelijk kernteam met regievoerder ontwikkeling en rechtstreeks aan de gemeenteraad.
	De contacten tussen bewoners en bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers warm te houden en mogelijk ook uit te breiden met andere stakeholders in Driehuis;	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

	Op relatief nieuwe thema's – zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit – te zorgen voor inbreng van kennis, ervaring en inspiratie; en	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente zorgt dat zij op de relatief nieuwe thema's (zoals klimaat, biodiversiteit, duurzaamheid en slimme mobiliteit) beschikt over de nieuwste inzichten. De gemeente maakt hierbij gebruik van ambtelijke kennis aangevuld met kennis vanuit bewoners en externe adviseurs.
	Te zorgen van reguliere en (pro)actieve informatievoorziening – vanuit de samenleving, de gemeente en mogelijk nog derden. Hierbij een goed evenwicht behouden tussen specifieke projecten – bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, verkeer/parkeren en vergroening – en de impact ervan voor het gehele dorp.	Alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: De gemeente houdt de contacten tussen bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers en bewoners warm door hen actief te betrekken bij de planvorming / ontwikkelingen binnen Driehuis. De gemeente maakt daarbij gebruik van verschillende communicatiemogelijkheden (bijv. digitaal platform waarop interactief gecommuniceerd kan worden en actuele informatie gevonden kan worden., (video) bijeenkomsten, berichten in de krant en een actuele mailinglist waarvoor bewoners zich kunnen aanmelden.

Met betrekking tot de ontwikkellocatie Waterloo willen we weten hoe het behoud van groenstroken en boomstructuren geborgd is. Hoe zorgt de gemeente voor een vergelijkbare stijl passend bij landgoed Schoonenberg en de huizen aan de nabijgelegen Driehuizerkerkweg? De angst (voor bouw van nieuwe huizen kort op de eigen achtertuin) kan worden weggenomen door concrete afspraken omtrent behoud en plaatselijk aanvullen van bestaande bomen en struiken in de brede groenstrook (20 meter) als entree naar Schoonenberg.

We zijn bereid tot nadere toelichting van bovenstaande, alsmede de opmerkingen genoemd in bijlage 1.
We kijken uit naar het vervolg van de prettige dialoog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1: Inhoudelijke reactie, opmerking en typo per pagina van de nota

pagina	Bestaande tekst	Tekstvoorstel
14.	2030 In de nota van uitgangspunten wordt vooruit gekeken naar het jaar 2030. De komende jaren wordt de nota geëvalueerd en zo nodig geactualiseerd. Dit doen we opnieuw samen, in en met Driehuis.	Onduidelijk hoe: “Dit doen we opnieuw samen” wordt vormgegeven. Tekstvoorstel: De nota van uitgangspunten wordt iedere 2 jaar geëvalueerd en geactualiseerd aan de nieuwste inzichten. Eerste evaluatie vindt plaats met de klankbordgroep in najaar 2022.
17.	6 mei 2021 Zevende klankbordgroepbijeenkomst.	Deze bijeenkomst heeft niet plaatsgevonden. Tekstvoorstel: De bijeenkomst schrappen uit het overzicht
28.	geen punt van discussie. Maar het beeld dat er in totaal zo’n 50% extra woningen bij komen, is voor veel Driehuizenaren een schrikbeeld. Dit roept, naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op.	50% extra woningen roept niet alleen het schrikbeeld op omdat de verwachting is dat het de druk op verkeer en parkeren verhoogt maar vooral om dat het de kernwaarden van Driehuis aantast; het dorpse karakter, rust, groen, kleinschaligheid. Tekstvoorstel: In plaats van Dit roept (…) parkeerdruk op.: Dit tast daarmee de kernwaarden van Driehuis aan; het dorpse karakter, rust, groen en kleinschaligheid. Daarnaast roept het naar hun verwachting, nog meer verkeers- en parkeerdruk op en leidt tot verlies van groen.
31.	inzichten. Maar wanneer dit niet gecommuniceerd wordt, ontstaat er ruis op de lijn en hapert een dialoog.	Aanvullende tekst einde eerste alinea na (…) hapert de dialoog en voelen bewoners zich niet serieus genomen. Aanvullend op laatste zin laatste alinea: Tevens biedt dit de gemeente de mogelijkheid om meer gebruik te maken van de kennis van bewoners.
34.	initiatieven. Belangrijke nuancering is dat Nieuw-Velserduin netto geen woningen toevoegt aan Driehuis: het vervangt het ‘oude’ Velserduin.	Dit is niet juist. Tekstvoorstel:

		Met de realisatie van Nieuw-Velserduin zijn ca. 100 woonplekken vervangen door 96 appartementen waarmee er in Driehuis netto ca. 53 woningen zijn bijgekomen. Hierdoor is ook het aantal vervoersbewegingen en parkeerdruk toegenomen in het dorp.
42.	Wanneer uitgegaan wordt van maximale woningbouw in Driehuis (700 woningen) treden geen nieuwe capaciteitsknelpunten ten opzichte van de huidige situatie op. Tegelijkertijd stelt het verkeersonderzoek dat de druk op	De bewering is niet volledig. Na de eerste zin opnemen Tekstvoorstel: Hoewel er geen nieuwe knelpunten ontstaan worden de bestaande knelpunten wel groter.
44	Ook is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis aandacht gevraagd voor de vergrijzing in de samenleving. Dit vereist tijdig anticiperen, in het bijzonder gericht op ambulante ondersteuning/zorg en voldoende en passende huisvesting voor ouderen.	Er is een aantal perspectieven omtrent de vergrijzing in het dorp: 1) Type van woningbouw dat benodigd kan zijn; creëren van doorstromingsmogelijkheden voor ouderen, naar bungalows/ (service) appartementen, zodat eengezinswoningen vrijkomen voor (jonge)gezinnen. 2) Langetermijnperspectief: na de vergrijzingsgolf, zal het dorp automatisch gaan verjongen, met een automatische stijging van bewoningsdichtheid in Driehuis, met meer bewegingen, inclusief verhoogd autogebruik. Tekstvoorstel na laatste zin: De doorstroming van ouderen naar passende huisvesting biedt zo weer kansen voor de andere 2 doelgroepen (starters en jonge gezinnen) op passende huisvesting. Tegelijkertijd zal dit de bevolkingsdichtheid in Driehuis doen verhogen, en het bijbehorende verkeersdrukte verhogen.
58.	Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in korrelgrootte, in uitstraling, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein, in openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en recht doen aan landgoed Schoonenberg.	Tekst alinea vervangen door: Voor VV Waterloo moet de woningbouw – in woninggrootte, bouwhoogte (maximaal 3 lagen opgebouwd zoals karakteristiek voor Driehuis uit 2 woonlagen en een kap zoals gepresenteerd door de gemeente op 26 januari 2021) en kavelgrootte, qua bouwstijl, in oplossingen voor parkeren op eigen terrein en omvang openbaar groen – aansluiten bij de omgeving en integreren in de identiteit van landgoed Schoonenberg en de omgeving.

59.	ouderen en bovenal de middeninkomens. Omdat de locatie van VV Waterloo is eigendom van de gemeente is, zal de gemeente hier in belangrijke mate zelf de voorwaarden voor kunnen formuleren.	Laatste zin van deze alinea is onvoldoende specifiek. Tekstvoorstel: (…) zal de gemeente hier zelf de voorwaarden (binnen de kaders van deze nota van uitgangspunten) formuleren. Om integraliteit en toekomstbestendigheid te borgen maakt de gemeente bij de uitvraag aan potentiële ontwikkelaars gebruik van de methode Duurzame GebiedsOntwikkeling[1] of een vergelijkbare methodiek. De gemeente schetst hierin het ambitieniveau (binnen kaders nota van uitgangspunten) en biedt de ontwikkelaars de mogelijkheid met een passend, duurzaam en integraal voorstel te komen.

[1] Methode Duurzame GebiedsOntwikkeling (DGO) wordt o.a. gebruikt in Teylingen, Lisse en Hillegom en is mede ontwikkeld door Royal Haskoning DHV

Goedemiddag,

Met grote ontsteltenis heb ik kennis genomen van een artikel in de IJmuider Courant van 11 juni jl. met de kop: "Hoop op bebouwen voetbalvelden blijft".
In het artikel wordt geschetst dat de sportvelden van RKVV Velsen verplaatst zouden kunnen worden naar het terrein achter mijn woning en dat op het huidige terrein van RKVV Velsen woningen gebouwd zouden kunnen worden.

Als bewoner van de Kerkepadbuurt, heeft dit artikel mij zeer verontrust!

Ik voorzie een groot aantal problemen in mijn buurt, waar ik op zijn zachtst gezegd absoluut niet blij mee ben:

- Verkeersoverlast, op een toch al drukke doorgaande Hagelingerweg en Santpoortse Dreef
- Parkeerproblematiek, in de wijk maar ook de wijken rondom ons
- Geluidsoverlast (vanuit de luidsprekers met wedstrijden en toernooien)
- Lichtvervuiling door de lichtmasten rondom de velden
- Verdwijnen van natuur (Bijzonder Provinciaal Landschap)
- Overlast door jeugdleden (vernieling, afval, geluid)
- Weer een uitlaatplek minder voor mensen met honden, veel ouderen met honden in onze buurt zullen moeten uitwijken, terwijl deze mensen op leeftijd vaak al wat slecht(er) ter been zijn. Hierdoor mogelijk ook weer meer overlast van hondepoep in de wijken
- Waardevermindering van de huizen (gevolgen voor de WOZ?)

Ik verzoek U, of degene die zich bezighoudt met dit onderwerp, te beslissen dat de situatie het beste kan blijven zoals deze nu is. Het huidige RKVV Velsen terrein is al jaren bij alle inwoners bekend als sportterrein. De bewoners rond het terrein waren, toen zij daar kwamen wonen, bekend met het feit dat hun woning grenst aan een sportterrein en het is voor hen een bewuste keuze geweest om daar te gaan wonen.
Voor ons als bewoners rond het natuurterrein is het ook een bewuste keuze geweest om te gaan wonen grenzend aan een natuurgebied (met de extra kosten die de aanschaf van een dergelijke ligging met zich meebrengt.

Vertrouwend op een goede afloop verblijf ik,

[redacted]

Goedemiddag,

Met grote ontsteltenis heb ik kennis genomen van een artikel in de IJmuider Courant van 11 juni jl. met de kop: "Hoop op bebouwen voetbalvelden blijft".
In het artikel wordt geschetst dat de sportvelden van RKVV Velsen verplaatst zouden kunnen worden naar het terrein achter mijn woning en dat op het huidige terrein van RKVV Velsen woningen gebouwd zouden kunnen worden.

Als bewoner van de Kerkepadbuurt, heeft dit artikel mij zeer verontrust!

Ik voorzie een groot aantal problemen in mijn buurt, waar ik op zijn zachtst gezegd absoluut niet blij mee ben:

- Verkeersoverlast, op een toch al drukke doorgaande Hagelingerweg en Santpoortse Dreef
- Parkeerproblematiek, in de wijk maar ook de wijken rondom ons
- Geluidsoverlast (vanuit de luidsprekers met wedstrijden en toernooien)
- Lichtvervuiling door de lichtmasten rondom de velden
- Verdwijnen van natuur (Bijzonder Provinciaal Landschap)
- Overlast door jeugdleden (vernieling, afval, geluid)
- Weer een uitlaatplek minder voor mensen met honden, veel ouderen met honden in onze buurt zullen moeten uitwijken, terwijl deze mensen op leeftijd vaak al wat slecht(er) ter been zijn. Hierdoor mogelijk ook weer meer overlast van hondepoep in de wijken
- Waardevermindering van de huizen (gevolgen voor de WOZ?)

Ik verzoek U, of degene die zich bezighoudt met dit onderwerp, te beslissen dat de situatie het beste kan blijven zoals deze nu is. Het huidige RKVV Velsen terrein is al jaren bij alle inwoners bekend als sportterrein. De bewoners rond het terrein waren, toen zij daar kwamen wonen, bekend met het feit dat hun woning grenst aan een sportterrein en het is voor hen een bewuste keuze geweest om daar te gaan wonen.
Voor ons als bewoners rond het natuurterrein is het ook een bewuste keuze geweest om te gaan wonen grenzend aan een natuurgebied (met de extra kosten die de aanschaf van een dergelijke ligging met zich meebrengt.

Vertrouwend op een goede afloop verblijf ik,

[redacted]

271 **Zienswijze # 58**

RKVV VELSEN

Gemeente Velsen
Samenspel Velsen
t.a.v. de heer Jasper Ravestijn
cc: Betrokken wethouders
Fractievoorzitters Gemeente
Dudokplein Dudokplein 1,
1971 EN IJmuiden

Driehuis, 17-5-2021

Betreft: Nota van uitgangspunten Driehuis-CONCEPT.pdf dd 11 mei '21

Geachte heer Ravestijn,

N.a.v. de bovengenoemde nota en publicatie hierover in de IJmuider Courant van zaterdag 15 mei en de aankondiging van de laatste "Dorpsdialoog" van morgen vragen wij aan U de aandacht voor het volgende:

In deze, blijkbaar "laatste dialoog" die bedoeld lijkt om alleen nog te laten weten hoe leuk deze manier was om met inwoners te praten" vraagt het bestuur van de RKVV Velsen zich af of de zaterdag jl. gepubliceerde conclusies niet iets te opportuun zijn.

Het zou er om gaan wat 'de bewoners' willen. Met name, naast die dialoog met de bewoners, zijn de uitkomsten bepaald door een enquête en een verkeersonderzoek. Waarbij het verkeersonderzoek nog het meest objectief was. De enquête respons was 35% op het aantal huishoudens van Driehuis waarbij de kans dat er meerdere respondenten één en hetzelfde huishouden zou kunnen betreffen. In hoeverre deze enquête representatief is, is dan de vraag.

De RKVV Velsen is tot enkele weken geleden, sinds 2018, samen opgetrokken met het Wijkcomité Driehuis. Het bestuur van de RKVV Velsen bekleedde 'een lidmaatschap' in het comité en was niet betrokken bij een specifieke portefeuille. Maar de RKVV Velsen heeft zich tenminste ín de dialoog laten vertegenwoordigen door het comité. Dit om uw mogelijke vraag te beantwoorden waarom wij pas nu zo expliciet onze belangen onder uw aandacht brengen.

Waarom het Wijkcomité en de RKVV Velsen na méér dan 3 jaar onlangs hebben besloten ieders eigen weg te gaan? De kern van het samenvoegen van de krachten lag in 2018 met name op het vlak van de wijziging in de parkeercapaciteit rond de RKVV Velsen. Toen veroorzaakt door het wegvallen van parkeerplaatsen van Velserduin, dat veel overlast tot gevolg heeft gehad. Later is deze overlast exponentieel toegenomen nadat ook de nieuwe eigenaar van de terreinen van het Missiehuis het hek van de tot dan toe beschikbare parkeerplaats voorgoed op slot gooide.

Tot ca. 6 weken terug, bij monde van de voorzitter van Wijkcomité Driehuis, steunde het wijkcomité de plannen van de verhuizing van de RKVV Velsen. Maar intern verviel die meerderheid kennelijk door de uitbreiding van het comité met vertegenwoordigers van Driehuis Oost, met hun belangen van behoud van het gebied rond Huis ter Hagen. Het comité besloot dus exclusief nog in te stemmen met bebouwing rondom het voormalig Witte Huis en de vv. Waterloo, en wijzigde hiermee kort voor

het einde van speeltijd de afgesproken spelregels met de RKVV Velsen, waardoor het scheiden van elkaars wegen toen de enige consequentie.

Parallel daaraan is er door de Ontwikkeladviseur BV een zorgvuldig proces doorlopen met zowel de gemeentelijke- als provinciale overheden en de Metropool Regio Amsterdam voor wat betreft de (o.i. nog steeds hoognodige) verhuizing van de RKVV Velsen naar de andere kant van het spoor. En natuurlijk het ontwikkelen van een ambitieus woningbouw plan dat aansluit op de behoefte aan woningen rondom hoogwaardige OV-locatie(s).

De RKVV Velsen is tot op heden dus geen partij geweest om direct te participeren in o.a. de toekomst van Driehuis, aangezien dit een proces is tussen gemeente als grondeigenaar en de Ontwikkeladviseur. Maar RKVV Velsen is wél een zeer sterk belanghebbende, mede omdat de eigen accommodatie inmiddels 52 jaar oud is en in zijn geheel aan vervanging toe.

Daarbij is de RKVV Velsen binnen de gemeente Velsen een belangrijke aanbieder van sport en recreatie. Zowel actief als passief, omdat ook de niveaus waar de vereniging op speelt niet alleen verkeer genereert van teams maar ook van toeschouwers. De RKVV Velsen speelt een belangrijke rol op het vlak van welzijn binnen de gemeente Velsen, en uiteraard moet met haar tijd meegaan. De vereniging is toe aan verduurzaming, niet alleen wat het bestaansrecht betreft maar ook wat haar accommodatie betreft.

Om de verhuizing naar de andere zijde van het spoor, in goede banen te leiden en in een goede overeenstemming met betrokken partijen; gemeente en de Ontwikkeladviseur, is er los van het bestuur ook een 3-tal adviseurs namens het bestuur met alle partijen opgetrokken met als opdracht namens het bestuur de belangen van de vereniging te vertegenwoordigen. Te denken aan de eisen en wensen waar een nieuwe accommodatie aan moet voldoen en of deze ook in de omgeving past, de omgevingseisen en normen.

Daarom, vraagt het bestuur van de RKVV Velsen bij deze volledig te worden gehoord en betrokken in verdere planvorming, alvorens er op basis van de gehouden dialogen cruciale beslissingen worden genomen. De huidige nota van uitgangspunten is tenslotte nog een concept. **Waarbij dus met dit document het verzoek om onze zienswijze hier alsnog aan toe te voegen,** alvorens dit document door gemeenteraad en college van B&W te laten bezegelen.

Los van de concept nota heeft het bestuur van de RKVV Velsen zaterdag jl. , met verbazing kennis genomen van het interview met wethouder Dinjens in de IJmuider Courant dat letterlijk begint met de tekst “Op de voetbalvelden van de RKVV Velsen komen in ELK geval tot 2030” geen woningen”

Daarom willen wij ingaan op de volgende 2 hierop betrekking hebbende teksten in het concept document.

1. *Voor de ontwikkellocatie RKVV Velsen geldt dat er tot 2030 geen woningbouw komt. Na 2030 of zelfs nog later zal, mede op basis van een woningbehoefteonderzoek, opnieuw overwogen worden of er aanvullende locaties nodig zijn en of RKVV Velsen hiervoor in aanmerking komt.*
2. *Om de parkeeroverlast op de Wolff en Dekenlaan op te lossen ten tijde van voetbalwedstrijden bij RKVV Velsen zijn er verschillende opties. Optie 1: ingang voetbalvelden verplaatsen naar P+R-parkeerfaciliteit bij station Driehuis, al dan niet met een parkeerverbod aan de noordzijde van Wolff en Dekenlaan en behoud huidige ingang voor fietsers en laden/lossen. Optie 2: in aanvulling op optie 1 de P+R-parkeerfaciliteit uitbreiden. Optie 3: touringcars op het parkeerterrein bij Telstar laten parkeren. Bij de nadere keuze en uitwerking betrekt de gemeente RKVV Velsen, omwonenden en andere belanghebbenden.*

T.a.v. de bovenstaande punten;

1. Het is nu 2021 en ingeval van een tenminste uitgestelde verhuizing na 2030 zou de RKVV Velsen als ook de gemeente Velsen, beiden als eigenaren van het complex gedwongen worden te investeren.
    - Voor 9 jaar of hoeveel langer? De accommodatie die nu wordt gebruikt is 52 jaar oud. De meest voor de hand liggende investering is nieuwbouw.
    - Als er wordt geïnvesteerd kan dit alleen door dit te doen in een duurzaam complex; alternatieve energie en technieken. De gemeente Velsen is zich ook vanuit de afdeling Sportzaken actief gaan bewegen in hoeverre de verduurzaming van sportcomplexen een bijdrage kan leveren aan de gemeentelijke doelstellingen. Dan wil je (zowel gemeente als vereniging) toch geen risico lopen op een kapitaalvernietiging na bijvoorbeeld 15 jaar?
    - Als er wordt geïnvesteerd, dan is een multifunctioneel gebruik een belangrijke economische voorwaarde. Er zal samenwerking moeten worden gezocht met marktpartijen uit bijvoorbeeld de paramedische sector, kinder-naschoolse opvang of anders. Waardoor er zonder woningbouw hoe dan ook een verhoogde verkeers- en parkeerdruk op de Wolff en Dekenlaan en omgeving ontstaat. En wel 7 dagen in de week.
2. De voorgestelde oplossingen als bijdrage van het verlagen van de parkeeroverlast.
    - Met waardering voor het verkeersonderzoek. Hoewel óók in dit onderzoek de RKVV Velsen nooit rechtstreeks is benaderd, zijn deze oplossingen al reeds vóór 2018 aan de orde geweest. En is de parkeeroverlast zoals eerder geschreven juist de aanleiding geweest om samen met het Wijkcomité Driehuis naar een oplossing te zoeken.
    - Optie 1: Is technisch uitgesloten. Het beoogde toegangshek zou komen op de plaats waar sinds 2019 een zendmast is geplaatst. De ruimte tussen korstte stuk van het veld; de cornervlag en de vanuit veiligheidsredenen bestaande bosschages van ProRail is al slechts 1,5^{e} meter. En tart de norm van de eisen van de KNVB wat de afmetingen (uitloop) van een voetbalveld moet hebben.

- Optie 2: Parkeer capaciteit zowel aan de Wolff en Dekenlaan; haaks parkeren ten koste van bosschages (ballenvangers). Dit is al jaren terug uitgesloten door de verkeerskundigen. En parkeercapaciteit rond een OV locatie bestemmen voor bezoekers van voetbalvereniging is ook geen reëel voorstel. Laat staan dat bewoners een deel van het groen voor hun deur ten koste van parkeerplaatsen ziet verdwijnen.
- Optie 3: Het laten parkeren van touringcars aan de Waterloolaan. Daarvan is het standpunt dat de RKVV Velsen geen rol zal willen spelen in het instrueren van de bezoekende verenigingen. Noch bij komst met touringcars, noch bij komst met personenauto's.

Dan staat er in het concept ook nog een paragraaf over "Leefbaarheid"

De toekomst en vitaliteit van het dorp zijn gebaat bij een mix van wonen en niet-wonen, met als opgave om zoveel mogelijk van de niet-woonfuncties te behouden. Bijzondere aandacht is tijdens de Dorpsdialoog Driehuis gevraagd voor voorzieningen gericht op jongeren. Het toevoegen van extra woningen – en dus meer bewoners – heeft tot voordeel dat er meer draagvlak komt voor voorzieningen. Opgave is dan ook het huidige voorzieningenniveau te behouden en waar mogelijk te versterken. Op het gebied van sport zijn er ideeën en initiatieven die gericht zijn op clustering en gedeeltelijke verplaatsing. **Clustering kan bijdragen aan het moderniseren van sportfaciliteiten, mits deze in de nabijheid van Driehuis blijven.**

Hiermee eindigend, vraagt het bestuur van de RKVV Velsen de raad en het college van B&W zich te behoeden voor het nemen van beslissingen op basis vab een dialoog met nog geen 21% (300 van de 1400 ?) van de bewoners van Driehuis en een enquête met een respons van 35% (479). Dit alles afgezet tegen de belangen van de RKVV Velsen met 600 actieve sportbeoefenaars, 150 vrijwilligers en minstens zoveel lokale fans.

Namens het bestuur van de RKVV Velsen.

[redacted]

[redacted]

[redacted]